

La importancia estratégica de la flota pesquera china

Capitán de corbeta James M. Landreth, Armada de EUA



Los dieciséis mil barcos de la flota pesquera de China y las acciones ilegales, no declaradas y no reguladas (INDNR) que llevan a cabo son temas de interés y despiertan la curiosidad de analistas diplomáticos, de inteligencia, militares y económicos en todo el mundo. El Departamento de Defensa de EUA, para poder contextualizar la importancia de esta flota como parte de una estrategia china más amplia, identificar su posible uso y evaluar las situaciones de más peligro en las que podría estar involucrada, necesita actualizar sus medidas de monitoreo y gestión de amenazas.

Curso de acción más probable

Si bien el asombroso número de barcos pesqueros chinos levanta sospechas entre analistas de seguridad y estrategias navales, el principal objetivo de esta flota es suministrar carne a una población cada vez más acomodada y con un creciente apetito por las proteínas¹. La evolución de la dieta de los 1400 millones de

ciudadanos chinos y el correspondiente aumento de las importaciones han modificado drásticamente los mercados mundiales de proteínas en la última década². Además, el aumento del consumo de carne en China se ha producido junto con repetidos fracasos internos en la agricultura asociados a enfermedades del ganado, aguas subterráneas contaminadas y malas prácticas de gestión de la tierra³. La producción interna de China se ha visto tan sobrecargada por la demanda que el país se ha expuesto de forma inusual a dependencias comerciales cada vez mayores, como el acuerdo 2020 Phase One con Estados Unidos⁴. Aunque la importación de proteína pueda parecer poco significativo, esta tendencia se desvía de la filosofía maoísta de una China productora de alimentos autosuficiente.

Dada la importante y creciente demanda de proteínas, la flota pesquera china ha sobreexplotado agresivamente todos los mares regionales, lo que le ha valido la calificación de peor infractor del mundo en materia de



pesca INDNR⁵. Si bien la flota pesquera china puede parecer una ventaja para los analistas militares, para economistas, una flota de alta mar puede indicar una vulnerabilidad. Al necesitar barcos de alta mar, China puede implícitamente estar señalando que las poblaciones de peces en los mares cercanos están colapsando⁶.

gubernamentales internacionales para ignorar las normas internacionales de comportamiento y las potencias regionales más débiles y devastar las economías pesqueras de sus vecinos¹². Los conflictos de China con Vietnam en estas cuestiones ofrecen un claro ejemplo que se analizará con más detalle.



Si bien la flota pesquera china puede parecer una ventaja para los analistas militares, para economistas, una flota de alta mar puede indicar una vulnerabilidad.



De ser cierto, esto sería bastante preocupante puesto que China es la mayor nación pesquera del mundo⁷. A diferencia de las malas cosechas fallidas, un colapso de las poblaciones de peces representa una pérdida estratégica, ya que su rehabilitación podría tardar décadas. El colapso pesquero en la década de 1980 en la cuenca de las Aleutianas es ejemplo de lo que podría pasarle a China a gran escala⁸.

Tras arrasar con sus mares locales, China extendió sus prácticas de pesca INDNR a África y Oceanía. Informes de fuentes abiertas de organizaciones no gubernamentales y organismos gubernamentales documentan exhaustivamente las prácticas de pesca de China, en África occidental en particular⁹. Muchos de los países afectados por estas prácticas pesqueras tienen vínculos con la Iniciativa de la Franja y la Ruta y se enfrentan silenciosamente a una amenaza existencial debido a dependencias nutricionales y económicas críticas¹⁰. Los desafíos de la sobrepesca presentan problemas enormes que no son inmediatamente obvios. Los efectos suelen hacer metástasis en la economía y desestabilizan una serie de factores como el desempleo, los ingresos fiscales y muchos otros. Décadas de inestabilidad en Somalia ofrecen una visión de lo que puede ocurrir cuando Estados frágiles que dependen de la pesca sufren un colapso en esta industria¹¹.

Independientemente de que los países vecinos den el visto bueno a estas prácticas pesqueras agresivas y a menudo ilegales, China de igual manera aprovechará su influencia diplomática en las organizaciones

Consecuencias del curso de acción más probable

Diplomáticas. China ha realizado una campaña exitosa por más de una década contra los marcos jurídicos internacionales pertinentes al mar y los fondos marinos, especialmente los que abordan las aguas internacionales y las áreas de transición entre diferentes zonas económicas exclusivas¹³. Las excesivas reivindicaciones territoriales en el mar de China Meridional proporcionan un excelente ejemplo sobre cómo China puede seguir desafiando los marcos jurídicos que rigen la pesca. Además de las negociaciones legales, la presión abierta del gigante asiático sobre las flotas pesqueras de naciones vecinas alcanzó niveles sin precedentes en 2020, cuando un cutter de la Guardia Costera chocó con un barco pesquero vietnamita y lo hundió¹⁴. La respuesta de los organismos marítimos internacionales ante este incidente sentará un precedente para las acciones futuras de China en su agresivo despliegue por la región.

Militares. Las fuerzas navales chinas están compuestas por la Armada del Ejército Popular de Liberación, la Guardia Costera y la Milicia Marítima de las Fuerzas Armadas Populares. Tanto la Armada del Ejército como la Guardia Costera llevan a cabo patrullas regulares, sin embargo, la Milicia Marítima realiza actividades sospechosas en lugares disputados como el atolón de Scarborough, las Islas Parasails y otras partes del mar de China Meridional¹⁵. Además de esto, la Milicia Marítima en ocasiones ha adoptado formaciones falange para

Página anterior: Miles de barcos pesqueros atracados cerca del puerto de Shenjiamen el 1 de septiembre de 2020 debido al tifón Maysak, el noveno tifón del año, en la ciudad de Zhoushan, China. (Foto: Imaginechina vía Associated Press)

interrumpir maniobras de libertad de navegación navales en las que participan fuerzas estadounidenses y aliadas.

Como se ha argumentado anteriormente, el curso de acción más probable para la flota pesquera es seguir pescando. Sin embargo, este gran número de barcos facilita la recopilación de señales, incluyendo las acústicas, e imágenes. Si se equipan con sensores comerciales básicos, podrían llegar a escanear hasta 1.2 millones de millas náuticas al día¹⁶. Esta labor podría realizarse de forma pasiva y bajo la protección de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar. La tabla 1 presenta los resultados de un análisis paramétrico basado en supuestos sobre el mantenimiento estándar de los barcos pesqueros, la fiabilidad de los sensores y las pautas de funcionamiento.

Económicas. Al igual que con muchas otras industrias manufactureras, las subvenciones del Gobierno chino para la construcción y el mantenimiento de barcos atraerá los mercados mundiales¹⁷. Las inversiones están dirigidas directamente al transporte marítimo comercial, como los petroleros y los portacontenedores, pero el capital, la liquidez y el entorno normativo favorable facilitan la construcción de toda clase de barcos en China. El gran crecimiento de la flota pesquera china pone de manifiesto que la industria marítima es el último vector de *dumping* económico, el cual debilitará sistemáticamente a otras naciones constructoras de barcos. La creación de puestos de trabajo que conlleva aumenta la probabilidad de que Pekín continúe con su apoyo directo a la industria de la construcción naval.

Aunque los astilleros estadounidenses tienen una ventaja cualitativa en la producción y el mantenimiento de buques capitales, como submarinos de

propulsión nuclear y portaaviones, también tienen una vulnerabilidad cuantitativa con China en términos de cascos y tonelaje. El estatus de China como el fabricante de bajo costo más prolífico del mundo garantiza su posición como la mayor nación constructora de barcos del mundo (22.3 millones de toneladas brutas en 2019)¹⁸. Como resultado de este boom, el sector de la construcción naval de China ha ayudado

Tabla 1. Análisis paramétrico de la flota pesquera en el curso de acción más probable

Supuestos de cada uno de los barcos que operan en una flota	
Velocidad media de un barco dedicado a la pesca	8 nudos
Disponibilidad operacional media de los sensores (al menos uno de los dos sensores en funcionamiento)	90%
Tiempo medio de inactividad para el mantenimiento de los sensores (permite una disponibilidad del 90% de los sensores)	20%
Ritmo operacional por tripulación (tiempo que una tripulación rotacional está desplegada en el mar/múltiples tripulaciones asignadas a cada barco para maximizar el tiempo en el mar)	40%
Suministro de combustible (la flota pesquera se considera una prioridad estratégica del Ejército de Liberación Popular)	Sin restricciones
Resultados del modelo	
Número de barcos disponibles	10 986
Número de barcos disponibles con sensores	6 400
Estimado de millas náuticas escaneadas cada veinticuatro horas	1 228 000

(Tabla del autor. Información sobre los resultados del modelo fue extraída de «Parametric Analysis in Cameo Systems Modeler with ParaMagic Using the Systems Modeling Language», enero de 2021)



considerablemente a impulsar la modernización de la Armada del Ejército Popular de Liberación. El potencial de producción tanto en número de cascos como en tonelaje por casco seguirá siendo un importante indicador de la competitividad económica y naval de China¹⁹.

Por último, si bien la geografía de la primera cadena de islas hizo que China se concentrara históricamente en su potencial continental, el desarrollo actual de grandes industrias marítimas y una gran flota pesquera de alta mar pueden dar lugar a una fuerza experimentada que podría ser útil y decisiva en un conflicto marítimo grande y prolongado²⁰.

Curso de acción más peligroso

De acuerdo con el análisis anterior, la mayor parte de la flota pesquera china debe seguir pescando activamente para satisfacer la demanda doméstica o la población sufrirá una importante privación nutricional. El Partido Comunista Chino podría imponer esta privación de ser necesario, ya que su población es profundamente nacionalista. Sin embargo, en un conflicto marítimo sostenido, el objetivo principal de la flota pesquera será la producción de proteínas, en

Pescadores separan el pescado el 31 de marzo de 2017 en la cubierta del *Bo Yuan 1* cerca de Conakry, Guinea, África Occidental. El barco *Esperanza*, de Greenpeace, estaba de gira por aguas de África Occidental para abordar el problema de la sobrepesca en la región cuando se tomó esta foto. (Foto: Pierre Gleizes©/Greenpeace, <https://media.greenpeace.org/C.aspx?VP3=Direct-Search&AID=KWF6MY9JVU1>. Utilizada con permiso)

particular, si se deterioran las relaciones con Estados Unidos y aliados y cesan las exportaciones de proteínas a China. En 2019, Brasil, la Unión Europea, Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda proporcionaron más de la mitad de las importaciones agrícolas de China²¹.

En el curso de acción más peligroso, parte de la flota pesquera se incorporaría a la Milicia Marítima, lo cual socavaría cualquier cuadro de detección de contactos en el Pacífico Occidental durante un conflicto. Incluso si los barcos detectados no portan armas, un cuadro de detección inundado dificultaría las actividades de inteligencia, vigilancia, reconocimiento y selección de objetivos (ISR&T). La abundancia de centinelas aumentaría la dificultad de las maniobras

ofensivas y de contra-ISR&T de Estados Unidos. Además, como parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, China ha estado estableciendo agresivamente bases económicas que incluyen depósitos pesqueros²². Estos depósitos podrían utilizarse para mantener a la flota pesquera y a la Milicia Marítima. China ya ha desplegado a contratistas militares privados a lo largo de la Iniciativa de la Franja y la Ruta y estos podrían reforzar eficazmente los depósitos pesqueros²³.

Desde el punto de vista de daños colaterales, la presencia de un gran número de barcos pesqueros ofrece la posibilidad de que se produzcan muertes civiles, lo cual China aprovecharía para erosionar la legitimidad de una campaña dirigida por Estados Unidos en alta mar o en las zonas económicas exclusivas que ha reclamado²⁴. Lo más probable es que China utilice su plataforma en las Naciones Unidas y otras organizaciones gubernamentales internacionales similares para reforzar su discurso, independientemente de si los barcos pesqueros realizan actividades que los convierten en objetivos militares legítimos. Incluso en un escenario extremo en el que Estados Unidos designara a todos los barcos pesqueros chinos dentro de una zona de operaciones como objetivos legítimos, los comandantes operacionales tendrían que ver si vale la pena gastar municiones contra barcos pequeños o preservarlas para objetivos prioritarios.

Si China llegara a destinar parte de la flota pesquera a actividades paramilitares, lo más probable es que estas mejoren las capacidades de ISR&T, hostiguen abiertamente las plataformas navales estadounidenses y realicen actos terroristas²⁵. Bajo la clasificación de barcos pesqueros, por la cual no pueden ser atacados, estas plataformas hostigarían constantemente para sacar el mayor provecho de la recopilación de inteligencia.

Por último, Estados Unidos tiene una flota de submarinos en el Pacífico Occidental²⁶. China podría degradar sistemáticamente el entorno acústico del que dependen estos mediante la flota pesquera. Por ejemplo, grandes convoyes de arrastreros podrían saturar el entorno acústico para enmascarar el movimiento de buques capitales sobre un área marítima clave. Además, China ha invertido considerablemente en infraestructura submarina y los barcos pesqueros podrían servir como estaciones de escucha móviles distribuidas para complementar la infraestructura establecida²⁷.

¿Cuál es el papel de la fuerza conjunta en esta lucha?

La flota pesquera china actualmente no representa una amenaza militar para Estados Unidos, pero la Armada del Ejército Popular de Liberación podría utilizarla en actividades militares abiertas o de zona gris. El siguiente análisis proporciona un marco para los esfuerzos de planificación de recursos de la fuerza conjunta con respecto a la flota pesquera china y contexto para muchas de las cuestiones críticas de seguridad que definen la región.

La flota pesquera china presenta un conjunto de problemas que combinan elementos navales, diplomáticos y comerciales, pero actores importantes, como el Ejército de EUA, jugarán un papel clave en el desarrollo de la estrategia militar para la región. En primer lugar, el Ejército cuenta con el mayor número de personal uniformado del Departamento de Defensa y el empleo eficaz de los recursos humanos en el vasto Pacífico será fundamental. Además, las buenas relaciones del Ejército con naciones aliadas, que se establecieron a través de la Agencia de Cooperación en Seguridad de la Defensa (DSCA), proporcionarán numerosas oportunidades para utilizar eficazmente los recursos de los socios.

Recomendaciones para contrarrestar el curso de acción más probable de China

Diplomáticas. La fuerza conjunta puede apoyar las relaciones diplomáticas en zonas vulnerables de África, Asia meridional y Oceanía cooperando con organismos que no son parte del Departamento de Defensa. Muchos organismos estadounidenses, como la Guardia Costera, la Agencia Nacional Oceánica y Atmosférica y el Servicio de Pesca y Vida Silvestre, entre otros, contribuyen a los

El capitán de corbeta James Landreth es oficial de submarinos de la Armada de EUA. Es licenciado por la Academia Naval de EUA y tiene una maestría en Ingeniería por la Universidad de Carolina del Sur. Completó su educación militar profesional en la Escuela de Guerra Naval de EUA. Landreth es oficial con cualificación conjunta y entre sus destinos figuran misiones en submarinos nucleares y servicio en el Comando Central J-5 de EUA.

esfuerzos del Departamento de Estado para combatir las prácticas pesqueras abusivas de China. Aunque los esfuerzos del Departamento de Defensa generalmente tienen lugar en el ámbito terrestre, programas como el cuerpo lingüístico del Ejército ofrecen un recurso clave en una región con tantas lenguas habladas. En el contexto de la gestión de las amenazas que plantea la flota pesquera china, la Guardia Costera colabora

activamente con las naciones asociadas para combatir la pesca INDNR²⁸. Sin embargo, la Guardia Costera, la Agencia Nacional Oceánica y Atmosférica y otros organismos no tienen las suficientes capacidades para formar lingüistas que puedan ayudar con la creciente lista de socios pesqueros bilaterales. El Ejército podría aumentar significativamente los equipos de control de pesca y facilitar la profundización de las relaciones diplomáticas con las naciones interesadas.

Saber los idiomas indonesio, tailandés, malayo, mandarín, hindi, árabe y de África Occidental será fundamental en esta tarea y podría convertirse fácilmente en otra actividad más del Departamento de Defensa en el ámbito terrestre.

Cooperar de forma no tradicional con organismos como el Servicio de Pesca y Vida Silvestre, el Departamento de Agricultura, la Guardia Costera y la Agencia Nacional Oceánica y Atmosférica requerirá un esfuerzo sostenido, ya que estas organizaciones pueden no estar acostumbradas a las prácticas empresariales y operacionales, a veces abrumadoras, del Departamento de Defensa²⁹. Sin embargo, los conocimientos

específicos de estos organismos proporcionarán una mayor comprensión de los cálculos de la flota pesquera china y cuáles de los recursos de la fuerza conjunta serán los más apropiados en una contingencia³⁰.

Información. La sobrepesca y la manipulación de los mercados pesqueros por parte de China ofrecen oportunidades para las campañas de información dirigidas por Estados Unidos y oportunidades para atraer

a nuevos socios, aliados y «socios silenciosos» en el Pacífico Occidental. Los esfuerzos de Estados Unidos podrían incluir la explotación tanto abierta como encubierta de estas tensiones³¹. Cuando las autoridades legales lo permitan, las unidades de asuntos públicos, asuntos civiles y operaciones de información de las ramas militares pueden utilizar sus capacidades para influir en la visión global de las prácticas pesqueras chinas. Por ejemplo, la difusión de los informes abiertos de la Organización de las Naciones Unidas

Tabla 2. Requisitos prioritarios de inteligencia de la flota pesquera china

Requisitos prioritarios de inteligencia	
1	Identificar los centros logísticos que sostienen a la flota pesquera (por ejemplo, buques de reabastecimiento en el mar y bases pesqueras)
2	Evaluar la demanda global de combustible de la flota pesquera china en relación con la capacidad de los centros logísticos distribuidos
3	Identificar los principales puntos de descarga en los que la pesca se traslada a los procesadores de alimentos
4	Analizar las disputas entre los buques chinos (de la Armada del Ejército Popular de Liberación, la Guardia Costera, la Milicia Marítima de las Fuerzas Armadas Populares o un barco pesquero) y cualquier barco pesquero no chino (por ejemplo, de Vietnam)

(Tabla del autor)

para la Agricultura y la Alimentación es un método eficaz para dar a conocer los abusos de China en el mar³². Además, y quizás más importante, la fuerza conjunta podría colaborar con empresas privadas de análisis como FishSpektrum para proporcionar información objetiva a la comunidad internacional sobre las prácticas pesqueras chinas y el abuso del protocolo marítimo internacional³³. Las asociaciones con terceros proporcionarían perspectivas objetivas distanciadadas de un interlocutor estadounidense, lo que sirve a un propósito estratégico en un momento de tensiones en las relaciones entre China y Estados Unidos.

Extracto de «China's Monster Fishing Fleet»

Por Christopher Pala

Foreign Policy · 30 de noviembre de 2020

<https://foreignpolicy.com/2020/11/30/china-beijing-fishing-africa-north-korea-south-china-sea/>

«El 5 de agosto de 2017, China cumplió con una decisión de las Naciones Unidas e impuso formalmente sanciones contra Corea del Norte, que también incluía prohibir la exportación de mariscos. El marisco, especialmente el calamar, es uno de los pocos ingresos significativos de divisas de Corea del Norte y se esperaba que las sanciones aumentaran la presión sobre el régimen.

Pero pocas semanas después de la entrada en vigor de la prohibición, cientos de barcos calamareros salieron de aguas chinas y rodearon el extremo sur de Corea del Sur. Entraron en la zona económica exclusiva de 200 millas náuticas de Corea del Norte, lo que casi duplicó el número de barcos pesqueros chinos que operan allí, de 557 a 907, según un reciente informe de Global Fishing Watch, que rastreó datos de cuatro sistemas de satélite diferentes.

Incluso cuando China afirmó públicamente que estaba cumpliendo con las sanciones, muchos de los barcos chinos continuaron haciendo viajes a Corea del Norte, incluyendo varios viajes de ida y vuelta tanto en 2018 como en 2019, dijo Jaeyoon Park, uno de los autores principales del informe.

La flota china, formada por barcos calamareros y arrastreros, capturó una cantidad asombrosa de calamares, equivalente a casi toda la captura de calamares en aguas japonesas y surcoreanas combinadas durante el mismo período, según estima el informe. Los chinos diezmaron la población de calamares en Corea del Norte hasta tal punto que los pescadores japoneses y surcoreanos vieron caer en picado sus propias capturas de esta especie migratoria habitualmente abundante.»

Un barco pesquero chino equipado con luces para atraer calamares anclado en aguas surcoreanas. (Foto: South Korean Fisheries Agency/Ulleung Island)



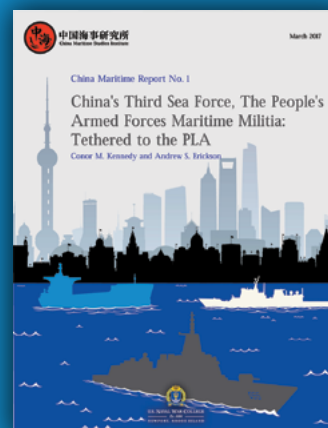
Militares. Las fuerzas estadounidenses participan activamente en las relaciones de cooperación en materia de seguridad con los países preocupados por la pesca, pero carecen a menudo de un *marketing* eficaz para sus esfuerzos en la región. Por ejemplo, en la operación Northern Pacific Guard y la Iniciativa de Seguridad Marítima de Oceanía, Estados Unidos destina recursos militares a la protección de las pesquerías de las pequeñas naciones del Pacífico, pero también gasta comparativamente poco para garantizar que las poblaciones locales de las naciones asociadas comprendan la seguridad y el valor que estos esfuerzos aportan a su economía³⁴. En comparación, cualquier contribución china es acompañada de ceremonias públicas, monumentos físicos y declaraciones de apoyo exigidas por contrato para programas emblemáticos como la Iniciativa de la Franja y la Ruta.

La Agencia de Cooperación en Seguridad de la Defensa ofrece un vector clave para que el Ejército contribuya con recursos y mitigue la amenaza que supone la flota pesquera china. La presencia constante de esta agencia y su importante marca ofrecen un excelente enlace para que los servicios militares apliquen recursos al entrenamiento en interoperabilidad en lo que respecta respuesta ante catástrofes y ayuda humanitaria. Y lo que es más importante, la agencia también proporciona un canal integrado para todos los servicios y organismos que contribuyen a combatir las prácticas pesqueras abusivas de China. En el pasado, Estados Unidos carecía a veces de un enfoque coordinado para el desarrollo de la capacidad de

sus socios, por lo que muchas agencias que ofrecían recursos se ponían en contacto de forma intermitente con representantes individuales de países socios con pocos recursos. Esto no solo parece desorganizado para los posibles socios, sino que también aumenta el costo de recibir ayuda de Estados Unidos. Que la Agencia de Cooperación en Seguridad de la Defensa pueda adaptar los paquetes de ayuda a las necesidades de cada país significa que el Departamento de Defensa cuente con un socio que puede asignar recursos eficazmente.

Económicas. En el ámbito de la economía, la fuerza conjunta debería resaltar las consecuencias negativas de las prácticas económicas chinas en todas las actividades diplomáticas, informativas y militares. Los esfuerzos deben tratar de informar a las naciones asociadas sobre los riesgos de la diplomacia china y la ayuda que ofrecen, que al final acaba endeudando al país, como generalmente ocurre con la Iniciativa de la Franja y la Ruta. La fuerza conjunta debería aprovechar el apoyo de las organizaciones no gubernamentales para este objetivo crítico. Algunas, como el Pew Charitable Trust, están especializadas en la lucha contra la pesca INDNR³⁵. Estas suelen tener representantes locales que mantienen relaciones de larga duración con los líderes de los gobiernos locales, lo que evita la percepción de que Estados Unidos impulsa una agenda colonialista o política. Las organizaciones intergubernamentales, como el Banco Mundial, también ofrecen otra vía significativa para influir en la lucha contra la pesca ilegal³⁶.

En respuesta a la creciente preocupación por el papel emergente de la milicia marítima de China como fuerza marítima que ha estado involucrada en una serie de incidentes internacionales con el propósito de intimidar a sus vecinos regionales y obstruir el libre tránsito por el mar de China Meridional, la Escuela de Guerra Naval de EUA preparó un breve estudio titulado *China's Third Sea Force, The People's Armed Forces Maritime Militia: Tethered to the PLA*. Publicado en 2017, este informe describe la estructura, el mando y el control, y el papel estratégico de esta fuerza dentro de la estrategia geopolítica y militar general de China. En este documento se trata de aclarar la identidad exacta de la milicia marítima, su organización y su conexión como fuerza de reserva que apoya los objetivos del Ejército Popular de Liberación. Los responsables militares de Estados Unidos deben conocer el papel de la milicia marítima china y el de la creciente flota pesquera civil china, que también se utiliza cada vez más como instrumento de coerción, intimidación e intento de normalización de las reivindicaciones territoriales. Para ver este estudio, visite <https://digital-commons.usnwc.edu/cmsi-maritime-reports/1/>.





Doce barcos pesqueros chinos adoptan una formación peculiar el 21 de diciembre de 2010 para frenar los esfuerzos de un guardacostas surcoreano que intentaba detener una supuesta pesca ilegal en el mar Amarillo, frente a la costa de Corea del Sur. (Foto: Park Young-Chul, Agence France-Press)

Recomendaciones para contrarrestar el curso de acción más peligroso de China

Además de las acciones anteriores, es posible que la fuerza conjunta tenga que utilizar capacidades y recursos militares para hacer frente al curso de acción más peligroso de la flota pesquera china.

En caso de un conflicto a gran escala, Estados Unidos intentará contrarrestar las capacidades de negación de área chinas mediante conceptos operacionales y tecnologías como los sistemas de mando y control Joint All Domain Command and Control, All-Domain Battle Management System, Project Convergence y Project Overmatch, entre otros³⁷. Como se observó anteriormente, las flotas pesqueras chinas podrían perturbar significativamente las capacidades de Estados Unidos a través de medios manifiestos (por ejemplo, actividades de ISR&T) o enmascarando el movimiento de formaciones militares. La falta de claridad en el estatus legal de este gran número de barcos pesqueros supone un reto para las

capacidades y las reglas de enfrentamiento estándar, por lo que los planificadores deberían priorizar la inhabilitación de los centros logísticos de mantenimiento de las flotas pesqueras. Por ejemplo, degradar las operaciones de reabastecimiento en el mar limitaría el alcance efectivo de la flota pesquera. La tabla 2 ofrece una lista recomendada de requisitos prioritarios de inteligencia relacionados con la flota pesquera china.

Si es necesario negar, degradar o destruir parte de la flota pesquera o de la empresa logística china, Estados Unidos debe contar con una narrativa de apoyo y establecer las reglas de enfrentamiento. Independientemente de los hechos sobre el terreno, China probablemente acusará a Estados Unidos de librar una guerra irrestricta³⁸. La amplia experiencia de la fuerza conjunta en conflictos de baja intensidad durante las dos últimas décadas ofrece la oportunidad de aumentar la experiencia de la Armada en esta área. De forma similar al despliegue de un convoy en un ambiente urbano denso, una guerra en el Pacífico Occidental significará transitar por el entorno marítimo más denso del planeta³⁹.

De surgir un conflicto, Estados Unidos necesitará medios como plataformas navales de capacidad avanzada, sensores y armas para inutilizar buques de alta gama como los destructores chinos. Sin embargo, los barcos pesqueros que realizan actividades paramilitares y los centros logísticos terrestres de apoyo son objetivos viables

Desde el punto de vista económico, Estados Unidos y China compiten por el estatus de ser el mayor socio comercial de la India⁴¹. Sin embargo, la balanza comercial positiva de la India con Estados Unidos le hace ganar una percepción más favorable que la balanza negativa de la India con China. En un



Desde el punto de vista económico, Estados Unidos y China compiten por el estatus de ser el mayor socio comercial de la India.



que las fuerzas terrestres y las naciones asociadas pueden atacar con municiones de menor costo. Esta división del trabajo aumentaría la eficiencia y proporcionaría una relación más eficaz entre armas y objetivos.

El Departamento de Defensa debería enfatizar la interoperabilidad militar con las Fuerzas Armadas de la India⁴⁰. Los análisis geopolíticos destacan en muchas ocasiones la importancia de este país en la probabilidad de éxito en cualquier conflicto marítimo sostenido con China. India ofrece un terreno clave en los ámbitos diplomático, de inteligencia, militar y económico. Desde el punto de vista diplomático, tiene la mejor oportunidad de defender la situación de las naciones en desarrollo que sufren las prácticas pesqueras abusivas de China. Desde el punto de vista de inteligencia, su largo litoral, que atraviesa las rutas comerciales marítimas más transitadas del mundo, garantiza que todo el tráfico marítimo comercial y militar esté al alcance de las capacidades de recopilación de información en tierra. En cuanto al aspecto militar, su apoyo a la preservación de la libertad de los mares y el cumplimiento de la pesca internacional será fundamental para mantener el comercio legítimo en caso de que Estados Unidos se vea envuelto en un conflicto marítimo.

conflicto futuro, reforzar la cooperación con la India ofrece una vía clave para fortificar la región, y un esfuerzo temprano de la fuerza conjunta en esta línea de trabajo proporcionará una ventaja estratégica.

Conclusión

El número de cascos y el tonelaje total hacen de la flota pesquera china una maravilla moderna que los planificadores militares deberían monitorear de cerca. En el espectro del conflicto, lo más probable es que esta flota se dedique a atender la creciente demanda de proteínas en el país. Sin embargo, los planificadores chinos podrían desviar un porcentaje relativamente pequeño de estos barcos pesqueros para actividades paramilitares, lo cual supondría el curso de acción más peligroso con mayor efecto negativo. Por debajo del umbral del conflicto, las fuerzas militares pueden desempeñar un papel fundamental en la supresión de las actividades perjudiciales de la flota pesquera china. Al hacerlo, el Departamento de Defensa establecerá y fortalecerá relaciones clave con agencias federales no tradicionales, naciones asociadas, organizaciones no gubernamentales y organizaciones gubernamentales internacionales que influirán decisivamente en caso de que las tensiones entre China y Estados Unidos superen el umbral del conflicto armado. ■

Notas

1. «How Is China Feeding Its Population of 1.4 Billion?», *China Power*, actualizado 26 de agosto de 2020, accedido 25 de enero de 2021, <https://chinapower.csis.org/china-food-security/>.

2. Paul Westcott y Ronald Trostle, *USDA Agricultural Projections to 2023* (Washington, DC: U.S. Department of Agriculture [USDA], 2014), 38–42, accedido 2 de febrero de 2021, <https://>

www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=37751.

3. David Stanway y Niu Shuping, «In China, Food Scares Put Mao's Self-Sufficiency Goal at Risk», Reuters, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.reuters.com/article/us-china-pollution-rice/in-china-food-scares-put-maos-self-sufficiency-goal-at-risk-idUSBRE94L17J20130522>.

4. «USDA and USTR Announce Continued Progress on Implementation of U.S.-China Phase One Agreement», USDA Press, 24 de marzo de 2020, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.usda.gov/media/press-releases/2020/03/24/usda-and-ustr-announce-continued-progress-implementation-us-china>.

5. Graeme Macfadyen et al., *The Illegal, Unreported and Unregulated Fishing Index* (Ginebra: Poseidon Aquatic Resource Management Limited and the Global Initiative Against Transnational Organized Crime, 2019), 27.

6. Miren Gutierrez et al., *China's Distant-Water Fishing Fleet: Scale, Impact and Governance* (Londres: Overseas Development Institute, 2020), 9.

7. Marie-Caroline Badjeck et al., *The Vulnerability of Fishing-Dependent Economies to Disasters*, Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) Fisheries and Aquaculture Circular No. 1081 (Roma: FAO, 2013), 15.

8. Kevin M. Bailey, «An Empty Donut Hole: The Great Collapse of a North American Fishery», *Ecology and Society* 16, no. 2 (2011).

9. Alfonso Daniels et al., *Western Africa's Missing Fish: The Impacts of Illegal, Unreported and Unregulated Fishing and Under-Reporting Catches by Foreign Fleets* (Londres: Overseas Development Institute, 2016), accedido 21 de enero de 2021, <https://www.odi.org/publications/10459-western-africas-missing-fish-impacts-illegal-unreported-and-unregulated-fishing-and-under-reporting>.

10. David Dollar, *Understanding China's Belt and Road Infrastructure Projects in Africa* (Washington, DC: The Brookings Institution, Domains of Strategic Competition, 2019), 4, accedido 3 de febrero de 2021, <https://www.brookings.edu/research/understanding-chinas-belt-and-road-infrastructure-projects-in-africa/>.

11. Samantha D. Farquhar, «When Overfishing Leads to Terrorism: The Case of Somalia», *World Affairs: The Journal of International Issues* 21, no. 2 (2017): 68–77.

12. Matthew Sedacca, «China Has Fished Itself Out of Its Own Waters, So Chinese Fishermen Are Now Sticking Their Rods in Other Nations' Seas», *Quartz*, 4 de abril de 2017, accedido 21 de enero de 2021, <https://qz.com/948980/china-has-fished-itself-out-of-its-own-waters-so-chinese-fishermen-are-now-sticking-their-rods-in-other-nations-seas/>.

13. Dean Cheng, *Winning Without Fighting, Background* No. 2692 (Washington, DC: The Heritage Foundation, 2012), 1, accedido 3 de febrero de 2021, <https://www.heritage.org/asia/report/winning-without-fighting-chinese-legal-warfare>.

14. John Grady, «Veneer of China's Charm Offensive Cracked by Vietnamese Fishing Boat Incident», *U.S. Naval Institute News*, 9 de abril de 2020, accedido 21 de enero de 2021, <https://news.usni.org/2020/04/09/veneer-of-chinas-charm-offensive-cracked-by-vietnamese-fishing-boat-incident>.

15. Derek Grossman y Logan Ma, «A Short History of China's Fishing Militia and What It May Tell Us», *The RAND Blog* (blog),

6 de abril de 2020, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.rand.org/blog/2020/04/a-short-history-of-chinas-fishing-militia-and-what.html>.

16. James Landreth, «Parametric Analysis in Cameo Systems Modeler with ParaMagic Using the Systems Modeling Language» (datos no publicados, enero de 2021), SysML v1.5.

17. Jude Blanchette et al., «Hidden Harbors: China's State-Backed Shipping Industry», *Center for Strategic and International Studies*, 8 de julio de 2020, accedido 2 de febrero de 2021, <https://www.csis.org/analysis/hidden-harbors-chinas-state-backed-shipping-industry>.

18. «Largest Shipbuilding Nations Based on Gross Tonnage 2019», *Statista*, 20 de enero de 2021, accedido 20 de enero de 2021, <https://www.statista.com/statistics/263895/shipbuilding-nations-worldwide-by-cgt>.

19. *Report to the U.S. Congress on Global Export Credit Competition* (Washington, DC: Export-Import Bank of the United States), 48.

20. Andrew Erickson y Conor Kennedy, *China's Maritime Militia* (CNA, 2016), 28, accedido 2 de febrero de 2021, https://www.cna.org/cna_files/pdf/chinas-maritime-militia.pdf.ates (2019), 48.

21. Hui Jiang, «China: Evolving Demand in the World's Largest Agricultural Import Market», *USDA*, accedido 1 de febrero de 2021, <https://www.fas.usda.gov/data/china-evolving-demand-world-s-largest-agricultural-import-market>.

22. Anthony Bergin y Jeffrey Wall, «China's Deal with PNG Will Deplete Fishing Stock and Pose Border Risk», *The Sydney Morning Herald* (sitio web), 23 de diciembre de 2020, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.smh.com.au/national/china-s-deal-with-png-will-deplete-fishing-stock-and-pose-border-risk-20201223-p56pqs.html>.

23. Alessandro Arduino, «China's Private Army: Protecting the New Silk Road», *The Diplomat*, 20 de marzo de 2018, accedido 21 de enero de 2021, <https://thediplomat.com/2018/03/chinas-private-army-protecting-the-new-silk-road/>.

24. Third United Nations Convention on the Law of the Sea, «Article 116», *United Nations Convention on the Law of the Sea*, 10 de diciembre de 1982, accedido 2 de febrero de 2021, https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf.

25. Gregory Poling, «China's Hidden Navy», *Foreign Policy* (sitio web), 25 de junio de 2019, accedido 21 de enero de 2021, <https://foreignpolicy.com/2019/06/25/chinas-secret-navy-spratlys-southchinesea-chinesenavy-maritimemilitia/>.

26. Chief of Naval Operations (CNO), *CNO NAVPLAN* (Washington, DC: U.S. Navy, 2021), 11, accedido 2 de febrero de 2021, <https://media.defense.gov/2021/Jan/11/2002562551-1-1/1/CNO%20NAVPLAN%202021%20-%20FINAL.PDF>.

27. Ewen Levick, «China's 'Underwater Great Wall'» *The Maritime Executive*, 18 de junio de 2018, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.maritime-executive.com/editorials/china-s-underwater-great-wall>.

28. Karl L. Schultz, *Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing Strategic Outlook* (Washington, DC: U.S. Coast Guard, septiembre de 2020), 30, accedido 2 de febrero de 2021, https://www.uscg.mil/Portals/0/Images/iuu/IUU_Strategic_Outlook_2020_FINAL.pdf.

29. «Presidential Task Force on Combating IUU Fishing and

Seafood Fraud», National Oceanic and Atmospheric Agency Fisheries, 2014, accedido 2 de febrero de 2021, <https://www.iuufishing.noaa.gov/RecommendationsandActions/RECOMMENDATION8.aspx>.

30. Trevor Phillips-Levine, Dylan Phillips-Levine y Walker Mills, «Leveraging NGOs and Volunteerism for Maritime Surveillance against IUU Fishing», Center for International Maritime Security, 20 de octubre de 2020, accedido 21 de enero de 2021, <http://cimsec.org/leveraging-ngos-and-volunteerism-for-maritime-surveillance-against-iuu-fishing/46166>.

31. Blake Earle, «US-China Fight over Fishing Is Really about World Domination», The Conversation, 21 de septiembre de 2020, accedido de 21 enero de 2021, <https://theconversation.com/us-china-fight-over-fishing-is-really-about-world-domination-145977>.

32. «Fishery and Aquaculture Country Profiles: The People's Republic of China», FAO, accedido 21 de enero de 2021, <http://www.fao.org/fishery/facp/CHN/en>.

33. Roberto Bregazzi, *Domino Effects of Cumulative Bias and Erroneous Data in Fisheries Big-Data Mapping Models* (Madrid: FishSpektrum, mayo de 2017), 48, accedido 2 de febrero de 2021, <https://www.oceanactionhub.org/fishspektrum-latest-report-domino-effects-cumulative-bias-and-erroneous-data-fisheries-big-data>.

34. U.S. Coast Guard District 14 Hawaii Pacific, «Coast Guard, Navy Complete Joint Oceania Maritime Security Initiative Patrol in Pacific Ocean», U.S. Indo-Pacific Command, 1 de mayo de 2018, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/1509299/coast-guard-navy-complete-joint-oceania-maritime-security-initiative-patrol-in/>.

35. «Ending Illegal Fishing», The Pew Charitable Trusts, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.pewtrusts.org/en/projects/ending-illegal-fishing-project>.

36. «Blue Economy», The World Bank, accedido 21 de enero de 2021, <https://www.worldbank.org/en/topic/oceans-fisheries-and-coastal-economies#2>.

37. Jen Judson, «Inside Project Convergence: How the U.S. Army Is Preparing for War in the Next Decade», Defense News, 10 de septiembre de 2020, accedido 26 de enero de 2021, <https://www.defensenews.com/smr/defense-news-conference/2020/09/10/army-conducting-digital-louisiana-maneuvers-in-arizona-desert/>.

38. Adam R. Pearlman, «Chinese Lawfare», The Federalist Society, 19 de mayo de 2020, accedido 21 de enero de 2021, <https://fedsoc.org/commentary/fedsoc-blog/chinese-lawfare>.

39. «How Much Trade Transits the South China Sea?», China Power, actualizado 25 de enero de 2021, accedido 26 de enero de 2021, <https://chinapower.csis.org/much-trade-transits-south-china-sea/>.

40. *Indo-Pacific Strategy Report* (Washington, DC: U.S. Department of Defense, 2019), 33, accedido 2 de febrero de 2021, <https://media.defense.gov/2019/Jul/01/2002152311/-1/-1/1/DEPARTMENT-OF-DEFENSE-INDO-PACIFIC-STRATEGY-REPORT-2019.PDF>.

41. «India Trade Balance, Exports and Imports by Country 2018», World Integrated Trade Solution, accedido 25 enero de 2021, <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/IND/Year/2018/TradeFlow/EXPIMP/Partner/by-country>.