



Un miembro de una unidad especial de la policía ucraniana cae tras disparar un obús D-30 hacia posiciones rusas cerca de Kreminna, Ucrania, el 7 de julio de 2023. (Foto: Libkos vía Associated Press)

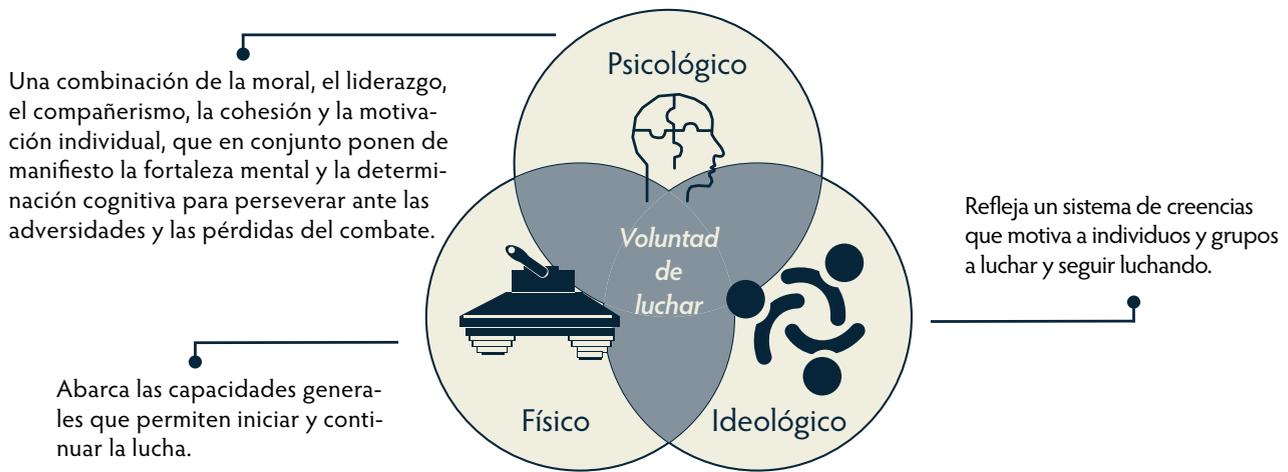
«Voluntad de luchar»

Perspectivas de la guerra entre Rusia y Ucrania en el Siglo XXI

Benjamin A. Okonofua, PhD

Nicole Laster-Loucks, PhD

Teniente coronel (ret.) Andrew Johnson, Ejército de EUA



(Figura de Global Cultural Knowledge Network)

Figura 1. Elementos analíticos de la voluntad de luchar

Estamos librando una guerra contra un país cuyo tamaño es 28 veces más grande que el nuestro, cuya población es 4 veces más numerosa que la nuestra y cuyas capacidades militares son muchas veces superiores a las nuestras. Estamos librando una guerra por tierra, aire, mar, ciberespacio, etc. Llevamos en guerra no 8 meses, sino 8 años y 8 meses. Todo esto demuestra nuestra resistencia, nuestro valor para defender a los nuestros y nuestra voluntad de triunfar. ¿Resistirían otros países semejante presión? ... No sé de los demás, pero nosotros resistimos, nos reagrupamos, acumulamos reservas, reforzamos la defensa y liberamos poco a poco nuestra patria. La victoria se nos presenta muy difícil. Pero sin duda estará asegurada.

-Valerii Zoluzhnyi, Excomandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Ucrania, 31 de octubre de 2022

La guerra entre Rusia y Ucrania de 2022 es un enfrentamiento complejo y duradero que justifica una investigación detallada de las fuerzas que impulsan la determinación, la capacidad y la descripción de las partes en conflicto. Estas fuerzas se unen para producir una «voluntad de luchar», un componente a menudo subestimado en los anales de la guerra y la defensa estratégica. Se desarrolla a nivel individual, se extiende a nivel nacional y es necesaria para ganar¹.

Básicamente, la voluntad de luchar en este conflicto puede entenderse como una combinación de resistencia psicológica, aptitud y capacidad física y convicción ideológica (véase la figura 1). Estas dimensiones evolucionan o cambian continuamente debido a la interacción entre fuerzas contrarias únicas. Cada una de estas

dimensiones desempeña un papel fundamental en la configuración de la dinámica del conflicto, influyendo tanto en las estrategias empleadas como en la tenacidad mostrada por las naciones implicadas.

La importancia histórica de una firme voluntad de luchar se ilustra claramente en la evolución estratégica de Estados Unidos (EUA) durante la Segunda Guerra Mundial. Al entrar en el conflicto, EUA carecía de una visión clara de la victoria. En 1942 se produjo un cambio crucial cuando el liderazgo de EUA, teniendo en cuenta el poder militar, el contexto estratégico global y una obligación moral para superar el fascismo, decididos a lograr el ambicioso objetivo de la rendición completa e incondicional de las potencias del Eje. Esta determinación se reafirmó públicamente en la Conferencia de Casablanca de 1943, en la que el presidente Franklin D. Roosevelt y el primer ministro Winston Churchill anunciaron que no se llevarían a cabo negociaciones de paz, sino sólo una rendición sin condiciones. Esta postura, que reforzaba la voluntad nacional de luchar junto a unos recursos militares superiores, fue decisiva para asegurar la victoria². En cambio, los conflictos de Vietnam e Irak resaltan el papel crítico de evaluar la voluntad de luchar tanto en los aliados como en los adversarios. En Vietnam, EUA se encontró con la tenaz resistencia de los norvietnamitas y el Viet Cong, los cuales estaban firmemente comprometidos con la defensa de su país y la oposición a las fuerzas extranjeras. Esta determinación contribuyó significativamente a la prolongación del conflicto, a pesar de la superioridad de los recursos militares de EUA³. Del mismo modo, en

Irak, la resistencia y la dedicación a la causa de los grupos insurgentes, combinadas con unos objetivos estratégicos poco claros por parte de EUA y sus aliados, condujeron a prolongados enfrentamientos y a resultados mixtos⁴.

Estos casos destacan la complejidad de los enfrentamientos militares, en los que los componentes psicológicos e ideológicos de la guerra son tan cruciales como los aspectos físicos. Enfatizan el papel crucial de la voluntad de luchar, junto con las capacidades militares, para determinar los resultados de los conflictos. Este concepto, que representa la determinación, la resistencia y la resolución, suele influir decisivamente en los resultados de los enfrentamientos más allá del poderío militar⁵. Reconociendo la naturaleza polifacética de la voluntad de luchar —abarcando aspectos psicológicos, físicos e ideológicos— es esencial para los líderes, los formuladores de política, los planificadores y los expertos. El análisis posterior de estas dimensiones en el contexto de la guerra entre Rusia y Ucrania pretende diseccionar la compleja interacción de los factores que impulsan este prolongado conflicto, ilustrando cómo estos elementos de resolución, que no son estáticos, evolucionan con el tiempo e interactúan dinámicamente para influir en los enfrentamientos militares en curso. Comprender esta dinámica es vital para entender las motivaciones y acciones de las partes implicadas, y pone de relieve la importancia de la voluntad de luchar en la configuración de las trayectorias de los conflictos.

Voluntad psicológica de luchar

La voluntad psicológica de luchar o la determinación de persistir en el combate desempeña un papel crucial a la hora de mantener la determinación más allá de los límites de las divisiones territoriales. Abarca una serie de factores interactivos, entre los que se incluyen la moral, el liderazgo, la cohesión y la motivación, que impulsan colectivamente a militares y civiles a perseverar en medio de la adversidad.

Benjamin A. Okonofua, PhD, es el administrador de proyecto del programa de valoración, supervisión y evaluación de la cooperación en materia de seguridad a nivel estratégico en el Comando de África J-5 de Estados Unidos. Es experto en materia de África de la Global Cultural Knowledge Network y profesor adjunto de la National Intelligence University. Obtuvo su doctorado en la Universidad Estatal de Georgia y es miembro del comité de redacción de Sage Open.

Nicole Laster-Loucks, PhD, es la principal socióloga de la Red Mundial de Conocimientos Culturales del Comando de Adiestramiento y Doctrina G-2 del Ejército de Estados Unidos. Estuvo desplegada en Afganistán como socióloga entre 2011 y 2012 con el Sistema del Terreno Humano en apoyo de la Operación Libertad Duradera. Obtuvo su doctorado en la Universidad de Texas en Austin y es el principal artífice del Marco de Condiciones Explotables.

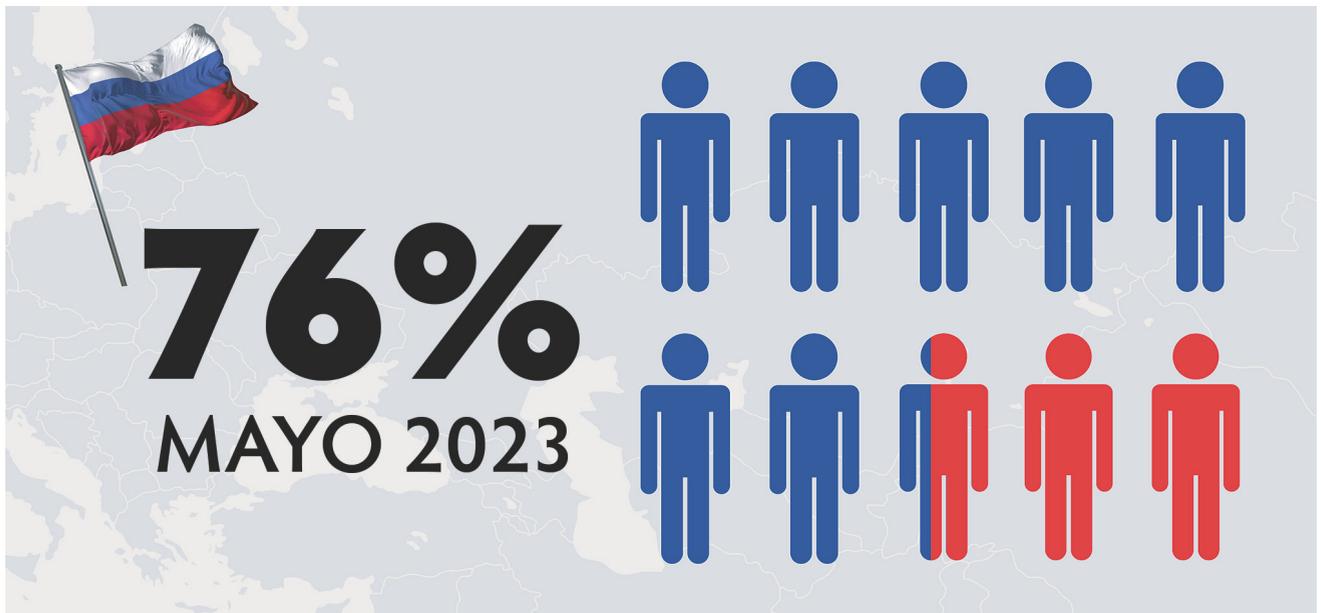
El teniente coronel (ret.) Andrew Johnson, del Ejército de EUA, es un analista principal de investigación de la Red Mundial de Conocimientos Culturales del Ejército de Estados Unidos. Johnson es autor de múltiples estudios y cursos de formación centrados en el análisis de los aspectos socioculturales del entorno operativo. Es oficial retirado de las Fuerzas Especiales y obtuvo una licenciatura en la Universidad de Washington y un máster en la Universidad Estatal de Kansas.

En cualquier conflicto, la fuerza de la determinación de una nación suele estar impulsada por factores psicológicos. La moral, el sentido del propósito y la determinación individual desempeñan un papel fundamental para que las fuerzas puedan superar las limitaciones físicas. El liderazgo y la cohesión mejoran aún más la fortaleza mental y la determinación cognitiva de soldados y civiles, fomentando la resiliencia ante la adversidad del combate. Por ejemplo, ante las difíciles circunstancias de la Batalla de Stalingrado, los soldados soviéticos mostraron una determinación inquebrantable, reforzada por líderes como el Gral. Georgy Zhukov, que aumentó su resistencia y acabó cambiando la batalla a su favor⁶.

Diversos factores internos y externos influyen continuamente en la voluntad psicológica de luchar. La comprensión de este aspecto proporciona una percepción esencial de la dinámica que determina la resistencia y el éxito de los enfrentamientos militares, convirtiéndola en un aspecto fundamental de la resolución y, en ocasiones, en el momento crítico de cualquier conflicto.

La voluntad psicológica de Rusia de luchar.

La comprensión de los aspectos psicológicos de la voluntad rusa de luchar en el conflicto actual es crucial para comprender la dinámica de la guerra. Inicialmente, Moscú caracterizó la guerra como una «operación militar especial» (SMO, por sus siglas en inglés) para propagar las descripciones del Kremlin



(Figura del ANO Levada Center)

Figura 2. Porcentaje de rusos que apoyan la llamada «Operación Militar Especial» en Ucrania

de desnazificación y desmilitarización, minimizar los riesgos para las fuerzas rusas y la sociedad ucraniana, y reforzar la confianza en la superioridad militar rusa. Sin embargo, las realidades del campo de batalla destruyeron estas expectativas. Las tropas rusas sufrieron importantes bajas y pérdidas de equipamiento, sobre todo entre las unidades de élite como las *Spetznaz* (operaciones especiales) y las tropas aerotransportadas. Algunos soldados fueron engañados; creyendo que se desplegaban para realizar ejercicios, se encontraron en combate en Ucrania. Además, los objetivos de la SMO, como la desmilitarización y la desnazificación de Ucrania, se revelaron como desinformación del Kremlin. Estos factores probablemente contribuyeron a una disminución de la voluntad psicológica de luchar entre las tropas rusas.

Además, la asimetría de información de Rusia (sobreestimación de su fuerza y subestimación de las capacidades ucranianas) generó una violación significativa de las expectativas (véase el recuadro)⁷. Las descripciones del poder militar del Kremlin, respaldadas por demostraciones visibles de fuerzas y equipamiento, aumentaron inicialmente la confianza, pero se vieron desafiadas por las realidades del combate en Ucrania⁸. Con el tiempo, muchos rusos comenzaron a cuestionar la justificación de la guerra y su creencia en la destreza militar rusa⁹. Las discrepancias de información entre las descripciones

oficiales y las experiencias de los soldados en el campo de batalla debilitaron aún más la voluntad de luchar, lo que deterioró el deseo de rendirse o escapar del combate¹⁰.

Los esfuerzos del Kremlin para movilizar el apoyo de los ciudadanos enmarcando el conflicto en la defensa de la nación frente a una amenaza extranjera «sumamente mala» se enfrentaron a dificultades para mantener el control sobre el espacio informativo¹¹. Los informes sobre «tropas de barrera» rusas para detener las retiradas no autorizadas recalcaron la ansiedad de los mandos sobre la voluntad de luchar¹². Aunque el apoyo interno de los rusos se ha deteriorado gradualmente desde su punto crítico a mediados del 80 % de las personas encuestadas, la mayoría sigue apoyando la guerra (véase la figura 2)¹³. Sin embargo, la creciente concienciación sobre las realidades de la guerra ha disminuido la confianza pública, ha aumentado la decepción y disminuyó la voluntad de luchar de las tropas¹⁴. A pesar de los continuos esfuerzos del presidente Vladimir Putin, los ataques que causan numerosas bajas siguen afectando a la moral de las tropas, lo que dificulta su eficacia¹⁵.

La voluntad psicológica de Ucrania de luchar.

La dimensión psicológica de la voluntad ucraniana de luchar en el conflicto actual muestra una notable resistencia y determinación entre las fuerzas y los civiles ucranianos. La guerra, que comenzó con la anexión



Mientras la operación militar de Rusia en Ucrania continúa, tropas rusas de defensa radiológica, química y biológica del Distrito Militar Sur ven una transmisión en línea del discurso anual del presidente ruso Vladimir Putin a la Asamblea Federal en un ordenador portátil en un lugar desconocido. (Foto: RIA Novosti/Sputnik vía Associated Press)

de Crimea por parte de Rusia en 2014 y el conflicto en la región de Donbás, influyó profundamente en la identidad nacional y la determinación de Ucrania. Los ucranianos se enfrentaron a la agresión rusa y a sus aspiraciones de restablecer el dominio regional, impulsando una mentalidad de guerra colectiva contra una amenaza existente para el Estado ucraniano¹⁶.

Numerosas encuestas indican que casi todos los ucranianos creen en la victoria sobre Rusia. Este apoyo es particularmente firme en las regiones más alejadas del frente, el oeste y el centro, y ligeramente más débil en las áreas más cercanas al conflicto, en el sur y en el este. La oposición a la agresión rusa existía mucho antes de la invasión de 2022, ya que una mayoría exigía constantemente la liberación de todos los territorios ocupados por Rusia¹⁷.

Sin embargo, es esencial reconocer que el entusiasmo inicial por alistarse como voluntarios para luchar contra Rusia ha disminuido a medida que la guerra ha entrado en su tercer año, con un aumento de bajas y sin un claro final a la vista. Este cambio ha llevado a las Fuerzas Armadas Ucranianas (UAF, por sus siglas en inglés) a depender más del servicio militar obligatorio

y a hacer más flexibles ciertas condiciones que no califican para el alistamiento¹⁸. Aunque estos cambios reflejan la naturaleza cambiante del conflicto, no disminuyen la voluntad psicológica general de luchar.

Voluntad física de luchar

La voluntad física de luchar es fundamental para la determinación de un país para continuar durante un conflicto, más allá de las fronteras nacionales. Abarca la aptitud y capacidad para iniciar y mantener enfrentamientos sustentados por factores como el entrenamiento, el liderazgo, el equipamiento, el personal y la logística. En cualquier enfrentamiento armado, el empleo eficaz de los recursos militares es un componente crucial y decisivo para la victoria.

La capacidad incluye el entrenamiento y el liderazgo, mientras que el potencial incluye personal y pertrechos. Ambos son fundamentales para configurar la voluntad física de luchar, mejorando la eficacia en combate, reforzando los recursos y aumentando la determinación del personal militar. Cuando los militares están dotados de los recursos necesarios para competir,

CLASIFICACIÓN DEL PODERÍO MILITAR SEGÚN EL GLOBAL FIREPOWER INDEX		2021	2022	2023
	Federación de Rusia	2. ^a	2. ^a	2. ^a
	Ucrania	25. ^a	22. ^a	15. ^a

(Figura extraída de Global Firepower)

Figura 3. Clasificación del poderío militar de Rusia y Ucrania según Global Firepower, 2021-2023

son capaces de hacerlo. Además, el personal, el equipamiento, la logística y el apoyo adecuados contribuyen a la capacidad física de una nación para participar en conflictos prolongados. La batalla de las Termópilas, en el 480 a.C., es un ejemplo de ello, en la que un ejército espartano muy inferior en número, liderado por el rey Leónidas, demostró una resistencia física y una perspicacia de combate excepcionales frente a un enemigo persa muy superior¹⁹. Sin embargo, como se demostró con el triunfo del Estado Islámico sobre un ejército iraquí mejor dotado en 2015, la capacidad física por sí sola no garantiza la victoria²⁰.

Por lo tanto, la comprensión de la voluntad física de luchar ofrece una perspectiva significativa sobre la capacidad de una nación para perseverar ante la adversidad. Enfatiza la compleja dinámica que determina el éxito o el fracaso de los esfuerzos militares, convirtiéndola en una dimensión de resolución esencial en cualquier situación de conflicto.

La voluntad física de Rusia para luchar. La confianza excesiva que tenía Rusia en su superioridad militar en términos de fuerzas, potencia de fuego y control de la información, en relación con su adversario ucraniano, más pequeño, pero bien dirigido, entrenado y motivado, condujo al fracaso

Poderío militar ruso versus el ucraniano

Antes de la invasión de febrero de 2022, las Fuerzas Armadas ucranianas eran significativamente más débiles que las rusas en términos de pertrechos y efectivos. Desde la invasión, Ucrania ha aumentado constantemente su posición en la clasificación del poderío militar según el Global Firepower Index, mientras que la posición de Rusia se ha mantenido firme. Ucrania se sometió a un programa de modernización militar tras la incautación rusa de Crimea y la región de Donbás, en el este de Ucrania, en 2014-2015. En enero de 2023, Ucrania había mejorado diez posiciones en la clasificación mundial gracias a la respuesta de todo el país a la invasión rusa y al correspondiente apoyo militar y económico masivo occidental. Rusia se mantuvo estable en la clasificación debido a sus cuantiosos recursos humanos y pertrechos, incluso a pesar de sus limitaciones relacionadas con la preparación, el liderazgo, la formación y los problemas de suministros.

Fuente: «2023 Russia Military Strength», Global Firepower, 19 de enero de 2023, https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=russia.

Mando y control ruso versus el mando tipo misión

Rusia no emplea el concepto estadounidense de «mando tipo misión» en su versión del proceso de toma de decisiones militares (MDMP, por sus siglas en inglés) y no tiene un equivalente a la «intención del comandante». En la práctica, el sistema ruso de toma de decisiones requiere un sistema de tácticas un tanto rígido. Las tácticas rusas a nivel de batallón e inferior pueden describirse mejor como ejercicios de batalla estandarizados para las fuerzas terrestres, la infantería naval y las unidades aerotransportadas. Según los oficiales estadounidenses y occidentales que han interactuado con sus homólogos rusos, parece haber varias distinciones principales en el enfoque ruso del MDMP. En primer lugar, los líderes militares rusos parecen utilizar un MDMP abreviado y en gran medida informal. En segundo lugar, los mandos rusos esperan intencionadamente hasta el último momento posible antes de tomar decisiones, cuando están seguros de haber reunido toda la información necesaria. En tercer lugar, el sistema ruso está diseñado para apoyar a un comandante altamente capacitado y a un personal relativamente reducido. Así, el MDMP ruso está mucho más centrado en el comandante que en los ejércitos occidentales, y la personalidad de un comandante individual desempeña un papel importante.

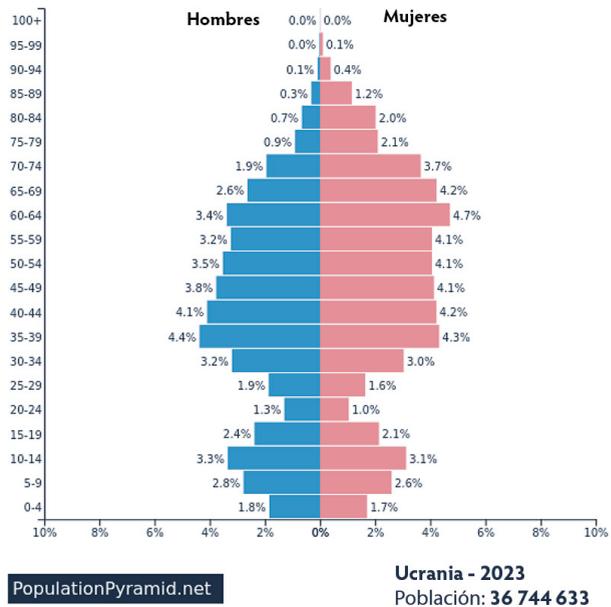
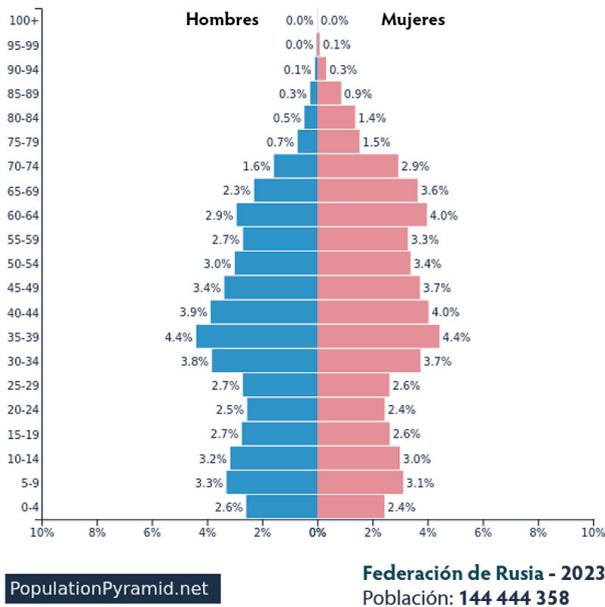
Fuente: Roger N. McDermott y Charles K. Bartles, *The Russian Military Decision-Making Process & Automated Command and Control* (Hamburgo, DE: Instituto Alemán de Defensa y Estudios Estratégicos, 29 de octubre de 2020), <https://gids-hamburg.de/the-russian-military-decision-making-process-automated-command-and-control/#>.

de sus objetivos iniciales y requirió una reevaluación de la estrategia y la táctica. La SMO mostró importantes deficiencias en las capacidades militares rusas que abarcaban las tácticas, el entrenamiento, la logística y el liderazgo. Estas deficiencias tuvieron como resultado un gran número de bajas y pérdidas de equipos, que acabaron deteriorando la voluntad de luchar del ejército ruso.

Desde la invasión realizada en febrero de 2022, el rendimiento de las fuerzas rusas ha tenido un rendimiento inferior al de sus homólogos ucranianos, a pesar de contar con recursos y potencia de fuego superiores (véase la figura 3)²¹. El ejército ruso había participado en un programa de modernización de una década, asignando una parte sustancial de su presupuesto militar a la adquisición de armas y una parte significativa de su plan de defensa general (GDP, por sus siglas en inglés) a la defensa²². Sin embargo, las persistentes deficiencias, incluyendo la inadecuada planificación de la guerra, adquisición de recursos, y ejecución, han resultado en fracasos en el campo de batalla²³. Rusia volvió a las tácticas de estilo soviético tras su fracaso inicial a la hora de forzar rápidamente la rendición de Kiev mediante la preparación del entorno seguida de rápidas acciones militares²⁴. Desde entonces, las tácticas rusas han

cambiado hacia la identificación de puntos débiles en las líneas ucranianas y su explotación, con algún éxito. Sin embargo, la dependencia de Rusia en las tácticas de violencia, combinada con la decidida resistencia de las fuerzas ucranianas, la falta de iniciativa de los mandos inferiores y el entrenamiento insuficiente contribuyeron a que los rusos sufrieran numerosas bajas y pérdidas de equipos. Además, la combinación de una logística deficiente y un apoyo de sanidad limitado ha mantenido debilitada la voluntad de luchar del ejército ruso, reforzada principalmente por el liderazgo militar descendente y no a nivel de las tropas²⁵.

La absorción de pérdidas sustanciales de personal y equipamiento, incluso entre las unidades de élite como las Spetznaz y las tropas aerotransportadas, transmite el mensaje de que el mando ruso está dispuesto a aceptar estos costos, socavando potencialmente la voluntad de luchar tanto entre las tropas como entre el público en general²⁶. Una reciente reorganización de las fuerzas de infantería rusas destinada a conservar más tropas de élite ha reforzado la voluntad de luchar en las formaciones de nivel superior, pero ha socavado la determinación de la infantería de nivel inferior, ya que se perciben como prescindible²⁷. A pesar de las numerosas bajas, la



(Figura de [PopulationPyramid.net](https://www.populationpyramid.net))

Figura 4. Comparación de las poblaciones de Rusia y Ucrania

significativa ventaja demográfica de Rusia sobre Ucrania ha proporcionado un mayor número de reemplazos para las pérdidas en el campo de batalla. Sin embargo, el aumento del número de bajas ha ejercido presión política sobre Putin y ha afectado a la moral de los soldados²⁸.

El entrenamiento inadecuado de las nuevas tropas, sobre todo de los reclutas y de los *mobiki* (reservistas rusos) movilizados precipitadamente, ha contribuido a las elevadas cifras de bajas. Tanto los soldados rusos como los ucranianos han informado de que los reemplazos rusos llegan al campo de batalla con tan sólo dos semanas de entrenamiento y, a menudo, con armas y equipos obsoletos. Las comunicaciones interceptadas registran a soldados y líderes rusos quejándose de la escasez de municiones, la falta de piezas de repuesto, la alimentación inadecuada y el insuficiente apoyo de sanidad en el campo de batalla²⁹. En tiempos de paz, la ausencia de entrenamiento, equipamiento y apoyo adecuados ya afecta negativamente a la moral, lo que se amplifica aún más en situaciones de combate, dando lugar en ocasiones a que las tropas rusas se nieguen a luchar³⁰.

La voluntad física de Ucrania para luchar. A lo largo de los años, la transformación de las UAF ha sido una notable evolución, pasando de ser una fuerza de estilo soviético, con un gran número de

comandos y un equipamiento anticuado, a una fuerza moderna y adaptable al estilo occidental. Aunque su capacidad militar sigue siendo inferior a la de Rusia, el compromiso de Ucrania de reconstruir sus fuerzas armadas, con el apoyo de Estados Unidos y la OTAN, ha aumentado significativamente su voluntad física de luchar³¹.

Desde la incorporación de Crimea en 2014, Ucrania ha recibido un apoyo extranjero sustancial en términos de entrenamiento, armas y desarrollo institucional, especialmente de Estados Unidos y otros países de la OTAN. Esta ayuda ha permitido a Ucrania desarrollar un ejército profesional con mayor capacidad institucional, liderazgo y acceso a equipos modernos³². Sin embargo, el apoyo externo antes de la invasión no dio lugar inmediatamente al éxito en el campo de batalla. Al principio, las numerosas bajas, los problemas logísticos, los retrasos en las entregas de armas, la falta de comunicación y la dependencia de un liderazgo y unas tácticas anticuadas al estilo soviético por parte de los líderes superiores debilitaron la moral³³.

No obstante, el continuo apoyo desde el oeste ha aumentado y mejorado la capacidad de la UAF. Programas de entrenamiento que abarcan sistemas de armas avanzados (p. ej. Patriot, HIMARS,

La Iglesia Ortodoxa Rusa

Durante generaciones, la Iglesia Ortodoxa Rusa (ROC, por sus siglas en inglés) ha desempeñado un papel importante en la capacidad de Moscú para proyectar su influencia a escala nacional e internacional. El Kremlin dedica considerables recursos utilizando a la Iglesia Ortodoxa Rusa para promover el concepto moscovita de un «mundo ruso» global compuesto no sólo por rusos étnicos, sino también por ruso parlantes, sus familias y otras personas cuyos vínculos culturales, familiares o comerciales con Rusia les convierten en «compatriotas» de Rusia (*Sootchestvenniki*). Rusia es el mayor país de mayoría ortodoxa, con noventa millones de fieles, y su Patriarcado de Moscú supervisa la mayor comunidad de cristianos ortodoxos del mundo: 150 millones, la mitad del total de cristianos ortodoxos del mundo.

Fuentes: Robert Kurz, Oficina de Estudios Militares Extranjeros, como parte de la Consulta del Grupo de Estudios de Personal Superior de Defensa Nacional de Ucrania realizada en Kiev (Ucrania) en mayo de 2016 y desde Estados Unidos en noviembre de 2017; Vera Zakem, Paul Saunders y Daniel Antoun, *Mobilizing Compatriots: «Russia's Strategy, Tactics, and Influence in the Former Soviet Union»* (Arlington, VA: CNA, noviembre de 2015), https://www.cna.org/CNA_files/PDF/DOP-2015-U-011689-1Rev.pdf; J. Eugene Clay, «Invasion of Ukraine Has Split 200 Million Orthodox Christians», *Greek Reporter*, 29 de marzo de 2022, <https://greekreporter.com/2022/03/29/ukraine-split-300-million-orthodox-christians/>; Laurence Peter, «Orthodox Church Split: Five Reasons Why It Matters», *BBC*, 17 de octubre de 2018, <https://bbc.com/news/world-europe-45877584>; «Orthodox Church», *WorldData.info*, accedido el 21 de marzo de 2024, <https://www.worlddata.info/religions/orthodoxes.php>.

tanques M-1 Abrams y Leopard, etc.), las tácticas de armas combinadas y los principios de mando tipo misión han dotado a los soldados ucranianos diversas habilidades para la guerra moderna³⁴. Especialmente, la transición de una rígida estructura de mando descendente a un enfoque de mando tipo misión más flexible ha capacitado a los líderes superiores y subalternos para mostrar iniciativa y tomar decisiones más rápidas en el campo de batalla³⁵.

Otro factor crítico que contribuye al éxito de la UAF y su elevada moral es el desarrollo de un cuerpo de suboficiales ucranianos competentes. Esta transformación se ajusta a las prácticas militares occidentales, fomentando la independencia y la iniciativa entre las unidades más pequeñas. La nueva

autonomía de los soldados ucranianos, fomentada por unidades dirigidas por suboficiales (NCO, por sus siglas en inglés) que emplean principios de mando tipo misión, ha elevado notablemente la moral en comparación con el enfoque rígido y centralizado favorecido por el ejército ruso³⁶.

Sin embargo, Ucrania sigue enfrentándose a desafíos físicos. Las numerosas bajas siguen reduciendo a sus soldados y líderes con experiencia. Con el paso del tiempo y el aumento de las bajas, resulta cada vez más difícil enfrentarse a la escasez de tropas, ya que la población de Ucrania representa una cuarta parte de Rusia (véase la figura 4)³⁷. La prolongación del conflicto ha provocado una escasez de tropas experimentadas, y los reemplazos a menudo carecen de experiencia y



(Figura cortesía del Ministerio de Defensa de Ucrania)

Figura 5. Vídeo de las UAF de la Campaña #FreedomIsOurReligion en las redes sociales

Influencia rusa a través de la Iglesia

Ucrania ha sido blanco directo de la influencia rusa a través de la Iglesia Ortodoxa Rusa (ROC, por sus siglas en inglés). Junto con Rusia, Ucrania es el país con mayor población ortodoxa del hemisferio norte: aproximadamente el 65 % de sus 27,8 millones de habitantes se identifican como miembros de la Iglesia Ortodoxa. Hasta la formación y el reconocimiento oficial en 2018 de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania (OCU, por sus siglas en inglés), la mayoría de las comunidades ortodoxas del país pertenecían al Patriarcado de Moscú, al Patriarcado de Kiev (que se separó del primero en 1992)¹, y a la Iglesia Ortodoxa Ucraniana Autocéfala². Hasta hace poco, la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (UOC), dependiente del Patriarcado de Moscú, formaba la mayor comunidad ortodoxa del país y era la más integrada en la cúpula eclesiástica de Moscú, influenciada políticamente. En la actualidad, la OCU ha crecido hasta socavar y opacar significativamente el tamaño y la influencia del Patriarcado de Moscú en Ucrania, un desarrollo que no ha hecho más que ganar impulso a medida que continúa la guerra entre Rusia y Ucrania.

1. El Patriarcado de Kiev no fue reconocido oficialmente por la comunidad ortodoxa mayor hasta 2018, cuando el Patriarca Ecuménico Bartolomé de Estambul, del Patriarcado de Constantinopla —cuya posición superior en la comunidad de la Iglesia Ortodoxa le autoriza a reconocer y respaldar a las iglesias ortodoxas— revocó una sentencia del siglo XVII que sitúa a la Iglesia Ortodoxa en Ucrania bajo el patriarcado de Moscú. El Patriarcado de Kiev agrupó entonces casi todas las iglesias de Ucrania que no pertenecían al Patriarcado de Moscú en una nueva «Iglesia Ortodoxa de Ucrania», que Bartolomé reconoció posteriormente. Para la mayoría de los ucranianos, esto simbolizaba un paso final en la independencia de su país de Moscú. Valery Kalinosvsky, «Russian Orthodox Church Cuts Ties with Constantinople», MSN, 15 de octubre de 2018, <https://www.msn.com/enus/news/world/russianorthodoxchurchcutstieswithconstantinople/arBB0qBy2>; Carlotta Gall, «Ukrainian Orthodox Christians Formally Break from Russia», *New York Times* (sitio web), 6 de enero de 2019, <https://www.nytimes.com/2019/01/06/world/europe/orthodoxchurchukrainerrussia.html>.

2. «Autocéfala» significa que la Iglesia tiene cabeza propia.

Fuente: Vera Zakem, Paul Saunders y Daniel Antoun, *Mobilizing Compatriots: «Russia's Strategy, Tactics, and Influence in the Former Soviet Union»* (Arlington, VA: CNA, noviembre de 2015), https://www.cna.org/CNA_files/PDF/DOP-2015-U-011689-1Rev.pdf.

un entrenamiento adecuado debido a las exigencias del conflicto³⁸. Las estimaciones relevan cifras asombrosas de bajas, tanto fallecidas como heridas, haciendo hincapié en que la guerra ha causado víctimas en Ucrania³⁹.

La escasez de suministros sigue siendo motivo de preocupación. A pesar de convertirse en el tercer importador de armas más grande del mundo en 2022, Ucrania sigue lidiando con equipos de la era soviética, la escasez de municiones y el desafío de integrar eficazmente el armamento moderno⁴⁰. Estos factores, combinados con la falta de experiencia en combate entre las nuevas tropas, pueden afectar a su voluntad de luchar y a su efectividad general⁴¹.

Voluntad ideológica de luchar

La voluntad ideológica de luchar es un factor distinto y vital de perseverancia durante los conflictos, que supera los límites impuestos por la identidad nacional. Es la ciencia combatiente de las ideas de un determinado sistema de creencias políticas o religiosas a partir de la cual se crean los relatos para justificar

y motivar la participación en conflictos armados⁴². Estos relatos suelen describir a los combatientes como defensores frente a amenazas percibidas, invocando sentimientos históricos y reforzando creencias que sustentan la causa y provienen de condiciones sociales que son vulnerables a las protestas. Desde este punto de vista, las instituciones religiosas a menudo desempeñan un papel fundamental cuando proporcionan justificaciones ideológicas para los conflictos, al enmarcarlos como luchas sagradas. Así, ya sea por motivos religiosos, como se vio en algunas de las Cruzadas de la Edad Media o en la búsqueda de un califato islámico por parte del Estado Islámico, o por motivos políticos, como la Revolución Rusa o el fascismo nazi, este elemento puede ser el principal motivador en el conflicto⁴³.

Sin embargo, el grado de resonancia de un relato ideológico en la población como sistema de creencias puede variar ampliamente, y la profundidad del compromiso religioso o político influye en la resolución individual y

La «teoría de la violación de la expectativa» explica la diferencia de voluntad de luchar de Rusia y Ucrania

La diferencia en la voluntad de luchar de rusos y ucranianos puede explicarse con el concepto de violación de expectativas. Se refiere a situaciones en las que los pensamientos o creencias de una persona sobre un acontecimiento o resultado concreto no son los que esperaba y, por el contrario, se ven violados o cuestionados. Una violación de las expectativas puede ser tanto positiva como negativa. En el contexto de los conflictos militares, las violaciones de las expectativas pueden tener efectos tanto positivos como negativos en la voluntad psicológica de luchar.

Rusia. Los repetidos fracasos, contratiempos o expectativas no cumplidas deterioraron la moral y debilitaron la voluntad psicológica de luchar de los soldados rusos. Las continuas decepciones provocaron una pérdida de confianza, desmoralización y una disminución de la confianza en las posibilidades de éxito. Además, la violación de las expectativas introdujo dudas e incertidumbre sobre la viabilidad de alcanzar los objetivos de la operación militar especial. A medida que Rusia se enfrentaba repetidamente a desafíos inesperados por parte de las fuerzas ucranianas, sus planes estratégicos empezaron a fallar, lo que minó la confianza de las fuerzas rusas y creó escepticismo sobre la probabilidad de victoria, debilitando la voluntad psicológica de luchar.

Ucrania. Los soldados ucranianos experimentaron una violación de las expectativas en términos de éxitos o logros inesperados en el campo de batalla contra las fuerzas rusas. Al superar las expectativas iniciales, los ucranianos se sintieron más capacitados y creyeron que la victoria era posible. Además, la violación de las expectativas fomentó una mayor cohesión y confianza dentro de las fuerzas ucranianas. Cuando los soldados eran testigos de cómo sus compañeros superaban las expectativas o demostraban una valentía excepcional, aumentaba su confianza en la fuerza colectiva y las capacidades de sus unidades. Esta experiencia compartida reforzó los vínculos, elevó la moral y aumentó su voluntad psicológica de luchar como una fuerza cohesionada.

Fuente: Judee K. Burgoon y Jerold L. Hale, «Nonverbal Expectancy Violations: Model Elaboration and Application to Immediacy Behavior», *Communication Monographs* 55, no. 1 (1988): 58–79, <https://doi.org/10.1080/03637758809376158>.

colectiva. Comprender la voluntad ideológica de luchar ofrece valiosas perspectivas sobre las complejidades de la resolución, esclarece la delicada interacción entre los relatos, los sentimientos históricos y las influencias religiosas en el contexto de los conflictos armados.

La voluntad ideológica de luchar de Rusia. La dimensión ideológica de la voluntad de luchar de Rusia está estrechamente entrelazada con los relatos del conflicto y el papel de la Iglesia Ortodoxa Rusa (ROC, por sus siglas en inglés). La justificación del Kremlin para la SMO presenta a los soldados rusos como defensores de su patria contra un enemigo que ha hecho mal, enmarcados en el contexto de la preservación de la identidad rusa y la civilización cristiana ortodoxa. Estos relatos suscitan efectivamente el odio histórico ruso hacia el nazismo y refuerza la percepción de la amenaza occidental para los ciudadanos rusos en Ucrania y Rusia. La ROC desempeña un papel

fundamental en estos relatos, proporcionando legitimación religiosa para el conflicto y presentándolo como una guerra santa parecida a la Gran Guerra Patria (*Great Patriotic War*) (Segunda Guerra Mundial). Es probable que los discursos del Kremlin y de la República de China hayan reforzado el apoyo interno a las SMO⁴⁴.

A pesar de los esfuerzos del Kremlin por cultivar el apoyo ideológico a la guerra, existe una brecha significativa entre la identificación con estos relatos y la práctica religiosa dentro de Rusia, especialmente en el ejército ruso. Aunque la ROC respalda los relatos del gobierno y anima a los fieles a apoyar la guerra «santa», el escepticismo hacia la religión dentro del ejército ruso sigue siendo relevante. Este escepticismo tiene su origen en la asociación histórica de los dirigentes de la ROC con el Kremlin, que a menudo hace que los soldados consideren que las promesas religiosas sean vacías y falsas⁴⁵.

La voluntad ideológica de Ucrania de luchar. La voluntad ucraniana de luchar es menos ideológica que psicológica. El elemento ideológico es bastante pequeño en comparación. Los ucranianos están principalmente motivados para luchar contra las fuerzas rusas por razones políticas, sociales y racionales en lugar de religiosas. Los intentos del Kremlin de utilizar la ROC para influir en el sentimiento ucraniano y reunir información de inteligencia sobre el ejército ucraniano han tenido un resultado inesperado. Ha provocado el rechazo del Patriarcado de Moscú al control del cristianismo ortodoxo en Ucrania por parte del gobierno ucraniano y de una gran parte de la población.

La estrategia del Kremlin de promover el concepto de un Estado ruso étnico-cultural superior, el *Russkiy Mir* (Mundo Ruso), para unir a los rusos y sus compatriotas se ha enfrentado a una firme resistencia en Ucrania⁴⁶. El Servicio de Seguridad ucraniano ha llevado a cabo investigaciones sobre entidades partidarias de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana (UOC, por sus siglas en inglés), acusándolas de difundir propaganda y desinformación rusas, y de recopilar información de inteligencia sobre el ejército ucraniano. Este escrutinio ha llevado al gobierno ucraniano a limitar la influencia de la UOC y ha reforzado el sentimiento popular antirruso⁴⁷.

En respuesta a la agresión rusa, los ucranianos ortodoxos se han distanciado del Patriarcado de Moscú, transfiriendo su lealtad a iglesias que no están bajo su autoridad, incluida a la cada vez más numerosa Iglesia Ortodoxa de Ucrania. Notablemente, la decisión de Kiev de trasladar la celebración de la Navidad de la fecha tradicional ortodoxa del 7 de enero al 25 de diciembre resalta aún más la resistencia a la tradición del Patriarcado de Moscú. Este cambio representa una respuesta directa de los ucranianos al ataque de Rusia contra su territorio, su identidad étnica y sus valores⁴⁸.

Conclusión

La guerra entre Rusia y Ucrania ofrece una gran lección sobre la dinámica de la voluntad de luchar. Aunque las capacidades materiales son cruciales en la guerra moderna, el espíritu, la resistencia y el compromiso de un pueblo para defender su patria, como ha demostrado Ucrania, pueden determinar profundamente el curso de un conflicto. La formulación de políticas y la planificación deben ir más allá de la simple evaluación de la capacidad militar rusa y ucraniana e incorporar una comprensión

más profunda de los factores psicológicos y sociales que impulsan su voluntad de luchar, especialmente porque ambas naciones muestran motivaciones significativas, aunque diversas, en su deseo de prevalecer.

La voluntad de luchar de Rusia se origina principalmente desde los niveles superiores, influenciada por un entorno de información controlado por el Kremlin y reforzada por sus vastos recursos. Aunque el Kremlin se aprovecha de la Iglesia Ortodoxa Rusa, las motivaciones ideológicas no son la principal fuerza impulsora de ninguno de los dos bandos en esta guerra.

La voluntad de Ucrania de luchar proviene de una importante fuente psicológica y nacionalista, apoyada tanto por su ejército como por su población. La amenaza existente que representa Rusia impulsa la determinación de Ucrania, intensificada por la realidad de la defensa de su patria. Ucrania tiene la ventaja psicológica, pero se enfrenta a desafíos tangibles a su voluntad de luchar, especialmente en lo referente a pertrechos y refuerzo de tropas, mientras que la gran economía y población de Rusia le proporcionan una ventaja. La capacidad de Ucrania para seguir luchando depende del continuo apoyo de pertrechos por parte del Occidente y de que su reserva de ciudadanos reclutables sea cada vez menor. El desarrollo de la guerra entre Rusia y Ucrania sugiere varias lecciones que pueden guiar a los responsables de toma de decisiones militares estadounidenses y aliados en la planificación de futuras operaciones de combate a gran escala y otros tipos de conflicto:

Subestimando la resiliencia. Una de las principales lecciones del conflicto es el peligro de subestimar la resistencia y la voluntad de luchar de una nación basándose en evaluaciones materiales. Rusia, con su poderío militar superior, enfrentó una mayor resistencia de la prevista debido a la firme voluntad de las fuerzas de defensa y los ciudadanos ucranianos.

Superioridad moral. Una nación o un grupo que cree tener la moral alta puede demostrar un enorme deseo de luchar. Para muchos ucranianos, la defensa de su patria se ve en términos moralistas, lo que fomenta aún más su decisión.

Solidaridad internacional. La voluntad de luchar no es sólo un fenómeno interno. El apoyo internacional, tanto moral como material, puede reforzar el espíritu de una nación amenazada. La capacidad de Ucrania para obtener la simpatía y el apoyo internacional desempeña una función en el mantenimiento de su voluntad de luchar.

Limitaciones del poder blando. Aunque las estrategias del «poder blando», como la guerra de información, la propaganda y la presión económica, son esenciales en los conflictos modernos, la guerra entre Rusia y Ucrania demuestra que no pueden debilitar fácilmente una voluntad decidida de luchar.

Implicaciones para el Ejército de EUA

El elemento psicológico de la voluntad de luchar es un momento crítico. La voluntad psicológica de luchar, intrínsecamente vinculada a la capacidad física, es fundamental. Cuando el apoyo externo sigue siendo constante, la resolución interna se convierte en el factor decisivo. Incluso para el Ejército de Estados Unidos, el apoyo material por sí solo no es suficiente; fomentar la resiliencia psicológica es un factor intrínseco y vital para alcanzar los objetivos durante las operaciones de combate a gran escala (LSCO, por sus siglas en inglés). La colaboración con aliados como Ucrania puede aportar valiosas ideas al Ejército de EUA para reforzar sus estrategias de entrenamiento y estrategias para reforzar la moral.

La firme resistencia de Ucrania, incluso cuando es superada, destaca que enfrentarse a una amenaza existencial provoca una voluntad de luchar profundamente arraigada. El Ejército de EUA puede tratar esta resistencia en futuros ejercicios y enfrentamientos y considerar enfoques para recalibrar las estrategias cuando se enfrenta o apoye a fuerzas motivadas por esta variable.

Mientras que las fuerzas en desventaja numérica como Ucrania pueden tener dificultades en una guerra prolongada de agotamiento de personal, potencialmente pueden conseguir mermar la destrucción de un adversario. Es importante que el Ejército de EUA comprenda las ventajas de identificar la voluntad del adversario, especialmente teniendo en

cuenta aspectos como el apoyo material extranjero y las operaciones psicológicas, así como anticipándose a la forma en que los adversarios pueden utilizar tácticas similares contra ellos.

La guerra entre Rusia y Ucrania refuerza la eficacia del mando tipo misión contra una estructura de mando más centralizada y dirigida por los mandos superiores en las LSCO. La iniciativa y la innovación en todos los niveles de mando favorecen el éxito y contribuyen a la voluntad de combatir. Aunque todavía está aprendiendo a aprovechar mejor las tácticas de armas combinadas, las UAF han empleado eficazmente el mando tipo misión, especialmente en sus contraofensivas. El Ejército de EUA puede capitalizar y generar ganancias reforzando sus principios de mando tipo misión, especialmente en la medida en que puedan emplearse en las LSCO.

El conflicto demuestra que un entrenamiento, liderazgo y equipamiento superiores pueden contrarrestar los factores cuantitativos. Invirtiendo estratégicamente en la mejora de la calidad de su entrenamiento y equipamiento, el Ejército de EUA puede beneficiarse de la capacidad de compensar déficits cuantitativos en futuros escenarios de las LSCO. Además, observando el contraste entre los éxitos de las UAF y los contratiempos rusos, el Ejército de EUA puede afinar aún más su enfoque en la producción de fuerzas bien entrenadas y equipadas, garantizando su preparación y adaptabilidad. ■

Han contribuido a este artículo Robert Kurz (FMSO/GCKN); Susan Littleton (FMSO/GCKN); Charles Raymond (TRADOC G2); Marcus Griffin, PhD (GCKN); Ray Finch (FMSO); Peter Wood (FMSO); Charles Bartles (FMSO); Cindy Hurst (FMSO); y Neil Sleevi (CAC).

Notas

Epígrafe. Valerii Zaluzhnyi (CinCAFdeUcrania), «Estamos librando una guerra contra el país cuyo tamaño es veintiocho veces más grande que el nuestro, cuya población es cuatro veces más numerosa que la nuestra y cuyas capacidades militares son muchas veces superiores a las nuestras. ...», Facebook, 31 de octubre de 2022, <https://www.facebook.com/CinCAFofUkraine/posts/>

[pfbid02Zk9Qo8oe4xJnUeXL3w8U8V54n91TMdAZsqp89M7J-SAPuQJTShwFJaTShMorSKSWxl](https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10040.html).

1. Ben Connable y otros, *Will to Fight: Returning to the Human Fundamentals of War* (Santa Mónica, CA: RAND Corporation, 2019), https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10040.html.
2. Oficina del Historiador, «The Casablanca Conference,

1943», Departamento de Estado de Estados Unidos, accedido el 13 de marzo de 2024, <https://history.state.gov/milestones/1937-1945/casablanca>; John Keegan, *The Second World War* (London: Penguin Books, 1998), 297-426.

3. Lewis Sorley, *A Better War: The Unexamined Victories and Final Tragedy of America's Last Years in Vietnam* (San Diego: Harcourt Brace, 1999), 2-9.

4. Thomas E. Ricks, *Fiasco: The American Military Adventure in Iraq* (London: Penguin Books, 2006), 3-12.

5. Colin S. Gray, *Modern Strategy* (Oxford, UK: Oxford University Press, 1999), 1-44; Mary Kaldor, *New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era* (New York: Polity Press, 2012), 1-14.

6. David M. Glantz, *Zhukov's Greatest Defeat: The Red Army's Epic Disaster in Operation Mars, 1942* (Lawrence: University Press of Kansas, 1999), 1-30.

7. Keith Gessen, «How the War in Ukraine Might End», *New Yorker* (sitio web), 29 de septiembre de 2022, <https://www.newyorker.com/culture/annals-of-inquiry/how-the-war-in-ukraine-might-end>.

8. Phillips Payson O'Brien y Edward Stringer, «The Overlooked Reason Russia's Invasion Is Floundering», *The Atlantic* (sitio web), 9 de mayo de 2022, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/05/russian-military-air-force-failure-ukraine/629803/>.

9. Sarah Oates, «Putin's Control over Ukraine War News Is Not Total – It's Challenged by Online News and Risk-Taking Journalists», *The Conversation*, 23 de marzo de 2022, <https://theconversation.com/putins-control-over-ukraine-war-news-is-not-total-its-challenged-by-online-news-and-risk-taking-journalists-179540>.

10. «Entire Divisions of Russian Army Are Surrendering and Over a Million People Have Used Ukrainian Website 'I Want To Live'», *Ukrainska Pravda*, 17 de diciembre de 2022, <https://www.yahoo.com/now/whole-divisions-russian-army-surrender-154958448.html>.

11. Rebekah Koffler, *Putin's Playbook: Russia's Secret Plan to Defeat America* (Washington, DC: Regnery Publishing, 2021), 135.

12. Tom Watling, Tim McNulty y Sean Meleady, «Russian Mercenary Claims Deserters Are Shot and Thrown into Graves», *Express* (sitio web), 1 de febrero de 2023, <https://www.express.co.uk/news/world/1728446/Russia-war-Commonwealth-forces-Australia-UK-military-live>; Allison Quinn, «Russia Now Has a Second Frontline Set Up Just to Kill Its Deserters: Intel», *Daily Beast*, 27 de octubre de 2022, <https://www.thedailybeast.com/russia-now-has-a-second-frontline-set-up-just-to-kill-its-deserters-intel>; Isabel van Brugen, «Russian Army Threatening to Shoot Deserters amid Low Morale: U.K.», *Newsweek* (sitio web), 4 de noviembre de 2022, <https://www.newsweek.com/russian-army-threatening-shoot-deserters-low-morale-uk-1756880>; Pjotr Sauer, «Russian Soldiers Say Commanders Used 'Barrier Troops' to Stop Them Retreating», *Guardian* (sitio web), 27 de marzo de 2023, <https://www.theguardian.com/world/2023/mar/27/russian-soldiers-commanders-used-barrier-troops-stop-retreating>.

13. «Conflict with Ukraine: Assessments for March 2023», ANO Levada Center, 7 de abril de 2023, <https://www.levada.ru/en/2023/04/07/conflict-with-ukraine-assessments-for-march-2023/>; «Conflict with Ukraine: Assessments for February 2023», ANO Levada Center, 13 de marzo de 2023, <https://www.levada.ru/en/2023/03/13/conflict-with-ukraine-assessments-for-february-2023/>; «Approval of Institution, Ratings of Parties and Politicians: March 2023», ANO Levada Center, 7 de abril de 2023, <https://www.levada.ru/en/2023/04/07/approval-of-institutions-ratings-of-parties-and-politicians-march-2023/>; «Conflict with Ukraine: Assessments for April 2023», ANO Levada Center, 27 de abril de 2023, <https://www.levada.ru/en/2023/04/27/konflikt-s-ukrainoj-ostenki-aprel-ya-2023-goad/>.

14. *Ibid.*

15. «Putin's Gamble for Resurrection and Coups in Russia», *Odysee*, publicado por «Geo Perspective», 30 de septiembre de 2022, <https://odysee.com/@GeoPerspective:b/putin%27s-gamble-for-resurrection-and-a>; Jack Watling y Nick Reynolds, *Meatgrinder: Russian Tactics in the Second Year of Its Invasion of Ukraine* (London: Royal United Services Institute for Defence and Security Studies, 19 de mayo de 2023), <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/aug/05/why-human-beings-keep-fighting-wars-warfare>.

16. Katri Pynnöniemi, «The Kremlin Rhetoric and the Framing of the War in Ukraine», *Russian Military and Security Research Group* (blog), 25 de mayo de 2022, <https://rusmilsec.blog/2022/05/25/the-kremlin-rhetoric-and-the-framing-of-the-war-in-ukraine/>; Steve Taylor, «Why Do Human Beings Keep Fighting Wars?», *Guardian* (sitio web), 5 de agosto de 2014, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2014/aug/05/why-human-beings-keep-fighting-wars-warfare>.

17. Para comparar las encuestas ucranianas, véase lo siguiente: «Ukrainians Still Committed to Victory, Staying in Ukraine-New Survey», *New Voice of Ukraine*, 23 de abril de 2023, <https://english.nv.ua/life/new-survey-reveals-most-ukrainians-desire-for-victory-and-to-remain-in-ukraine-news-50319726.html>; «Public Opinion on the War, Victory, and Security Guarantees», *Razumkov Centre*, 24 April 2023, <https://razumkov.org.ua/en/sociology/press-releases/public-opinion-on-the-war-victory-and-security-guarantees>; «Symbols, Events, and Personalities Shaping Ukrainians' National Memory of Russia's War against Ukraine», *Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation*, 16 de mayo de 2023, https://dif.org.ua/en/article/symbols-events-and-personalities-shaping-ukrainians-national-memory-of-russias-war-against-ukraine#_Toc134379502; «What Ukrainians Think about Future of Crimea», *Ilko Kucheriv Democratic Initiatives Foundation*, 23 de agosto de 2021, <https://dif.org.ua/en/article/what-ukrainians-think-about-future-of-crimea>; Tobias Bunde, Sophie Eisentraut y Leonard Schutte, «Auch bei Russischem nuklearschlag 89 prozent der Ukrainer wollen weiterkämpfen» [Incluso en caso de un ataque nuclear ruso, el 89 % de los ucranianos quieren seguir luchando], *Tagesspiegel* [*Daily Mirror*] (sitio web), 2 de julio de 2023, <https://www.tagesspiegel.de/internationales/auch-bei-russischem-nuklearschlag-89-prozent-der-ukrainer-wollen-weiterkämpfen-bis-zur-ruckerobung-der-krim-9299993.html>; Anton Hrushetskyi, «Dynamics of Readiness for Territorial Concessions for the Earliest Possible End of the War: Results of a Telephone Survey Conducted on September 7-13, 2022», comunicado de prensa del Instituto Internacional de Sociología de Kiev, <https://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=1133&page=1>; Anton Hrushetskyi, «Dynamics of Readiness for Territorial Concessions for the Earliest Possible End to the War: Results of a Telephone Survey Conducted on February 14-22, 2023», comunicado de prensa del Instituto Internacional de Sociología de Kiev, <https://www.kiis.com.ua/?lang=eng&cat=reports&id=1192&page=1>; «Понад 90 % українців вірять у перемогу Понад 90 % українців вірять у перемогу» [Más del 90 % de los ucranianos creen en la victoria], *Ukrinform*, 25 de agosto de 2023, <https://www.ukrinform.com>.

ua/rubric-society/3689814-ponad-90-ukrainciv-iriat-u-peremogu.html; «Reconstrucción de Ucrania y ayuda internacional (noviembre de 2022)», Rating Group, 13 de diciembre de 2022, https://ratinggroup.ua/en/research/ukraine/v_dbudova_ukra_ni_ta_m_zh_narodna_dopomoga_20-21_listopada_2022.html; R. J. Reinhart, «Los ucranianos apoyan la lucha hasta la victoria», Gallup, 18 de octubre de 2022, <https://news.gallup.com/poll/403133/ukrainians-support-fighting-until-victory.aspx>; Peter Dickinson, «Poll: 86 % of Ukrainians Want to Fight on despite Russian Terror Bombing», *UkraineAlert* (blog), Atlantic Council, 25 de octubre de 2022, <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/ukraine-defiant-as-putins-terror-bombing-plunges-cities-into-darkness/>.

18. Tom Mutch, «A Terrifying Secret in Putin's War Is Now Impossible to Hide», *Daily Beast*, 7 de junio de 2023, <https://www.thedailybeast.com/ukraine-fears-military-recruitment-crisis-in-the-war-against-russias-army>.

19. Rupert Matthews, *The Battle of Thermopylae: A Campaign in Context* (Gloucestershire, UK: The History Press, 2008).

20. Ibrahim Al-Marashi y Daniel P. Bolger, «ISIS's Projection of Landpower in Iraq», en *Landpower in the Long War: Projecting Force After 9/11*, ed. Jason W. Warren (Lexington: University Press of Kentucky, 2019), 202-16, <https://doi.org/10.2307/j.ctvg5bst0.17>.

21. Steven Pifer, «The Russia-Ukraine War and Its Ramifications for Russia», Brookings Institution, 8 de diciembre de 2022, <https://www.brookings.edu/articles/the-russia-ukraine-war-and-its-ramifications-for-russia/>; «Comparison of United States and Russia Military Strengths (2024)», Global Firepower, <https://www.globalfirepower.com/countries-comparison-detail.php?country1=ukraine&country2=russia>; «Global Firepower.com Ranks (2005-Present): Military Powers Ranked since 2005 According to Global Firepower», Global Firepower, accedido el 20 de febrero de 2024, <https://www.globalfirepower.com/global-ranks-previous.php>; figura 3 de «2023 Ukraine Military Strength», Global Firepower, 31 de mayo de 2023, https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=ukraine.

22. «Rusia», Heritage Foundation, 24 de enero de 2024, <https://www.heritage.org/military-strength/assessing-threats-us-vital-interests/russia>.

23. Fred Kaplan, «No You're Not Imagining It: Russia's Army Is Inept», *Slate*, 28 de febrero de 2022, <https://slate.com/news-and-politics/2022/02/no-youre-not-imagining-it-russias-army-is-inept.html>.

24. David Brennan, «How Russian Forces in Ukraine Are Learning to Fight: U.S. Veteran Trainer», *Newsweek* (sitio web), 13 de marzo de 2023, <https://www.newsweek.com/how-russian-forces-ukraine-learning-fight-american-veteran-trainer-1787239>; Quentin Sommerville, «Bakhmut: Russian Casualties Mount but Tactics Evolve», *BBC*, 16 de marzo de 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-64955537>; Matthew Loh, «A Ukrainian Drone Commander Said Russian Troops Would Sit around and Get Shot at the Start of the War, but Have Learned from Their Mistakes», *Business Insider*, 19 de abril de 2023, <https://www.businessinsider.com/ukrainian-soldier-says-russians-sat-around-get-shot-war-start-2023-4>.

25. Jake Epstein, «Russia and Ukraine Have a Lot of the Same Tanks and Jets, but Kyiv Has a Decisive 'Flesh and Bone' Advantage, Top US Enlisted Leader Says», *Business Insider*,

1 de marzo de 2023, <https://www.businessinsider.com/ukraine-decisive-flesh-bone-edge-over-russia-top-us-leader-2023-3>; Seth G. Jones, Riley McCabe y Alexander Palmer, «Ukrainian Innovation in a War of Attrition», Center for Strategic and International Studies (CSIS), 27 de febrero de 2023, <https://www.csis.org/analysis/ukrainian-innovation-war-attrition>.

26. Sommerville, «Bakhmut»; Natalia Yurchenko, «РФ способно полностью обеспечить свою армию людьми для продолжительной войны: как заманивают» [The Russian Federation is able to fully provide its army with people for a long war: How to lure], *RBC-Ucrania*, 13 de abril de 2023, <https://www.businessinsider.com/ukraine-decisive-flesh-bone-edge-over-russia-top-us-leader-2023-3>; «Russia's Population Nightmare Is Going to Get Even Worse», *Economist* (sitio web), 4 de marzo de 2023, <https://www.economist.com/europe/2023/03/04/russias-population-nightmare-is-going-to-get-even-worse>.

Jones, McCabe y Palmer, «Ukrainian Innovation»; Julius Lasin, «'Unprecedented' Casualties for Russian Troops», *USA Today* (sitio web), 28 de febrero de 2023, <https://www.usatoday.com/story/nletter/ukraine-russia-crisis/2023/02/28/ukraine-russia-crisis-unprecedented-casualties-russian-troops/11365763002/>. En cuanto a las pérdidas de personal, tras un año completo de batalla (febrero de 2022-febrero de 2023), el CSIS estima que Rusia ha sufrido aproximadamente entre 200 000 y 250 000 bajas —personal aniquilado, herido o desaparecido— desde que el Kremlin invadió Ucrania en febrero de 2022, de las cuales entre 60 000 y 70 000 habrían sido aniquiladas.

Jakob Janovsky et al., «Attack on Europe: Documenting Russian Equipment Losses during the Russian Invasion of Ukraine», *Oryx* (blog), 24 de febrero de 2022, <https://www.oryxspioenkop.com/2022/02/attack-on-europe-documenting-equipment.html>; Janovsky et al., «List of Aircraft Losses during the Russian Invasion of Ukraine», *Oryx* (blog), 20 de marzo de 2022, <https://www.oryxspioenkop.com/2022/03/list-of-aircraft-losses-during-2022.html>. En cuanto a pérdidas de equipamientos, a mediados de julio de 2023, el ampliamente citado equipo de blogueros de inteligencia de fuente abierta Oryx enumera un total de 11 033 vehículos rusos y 444 aeronaves destruidas, averiadas, abandonadas y capturadas según lo confirmado por pruebas fotográficas o videográficas.

27. Brennan, «How Russian Forces in Ukraine Are Learning to Fight»; Sommerville, «Bakhmut»; Watling y Reynolds, *Meatgrinder*. El Royal United Services Institute (véase Watling y Reynolds) ha etiquetado estas categorías por función: la infantería de línea mantiene el terreno en defensa; la infantería de asalto ataca los puntos débiles; la infantería desechable es escaramuza y sondea los puntos débiles; y las tropas especializadas, incluidas las aerotransportadas y Spetznaz, se utilizan para incursiones y operaciones especiales.

28. Sommerville, «Bakhmut»; Yurchenko, «The Russian Federation»; *Economist*, «Russia's Population Nightmare».

29. Jessica Warren, «Russian Conscripts Are Resorting to 'Playing Dead on the Battlefield' as They Are Sent in to Fight with Poor Equipment and Insufficient Training», *Daily Mail* (sitio web), 2 de noviembre de 2022, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-11383061/Russian-conscripts-resorting-playing-dead-battlefield.html>; Sinéad Baker, «Russia Is Sending Troops to 'Less Experienced' Belarus for Training because Most of Its Own Instructors Have been Deployed to Ukraine, Says UK Intel», *Business Insider*, 24 de marzo de 2023, <https://www.businessinsider.com/russia-troops-trained-belarus-own-instructors-deployed-ukraine-uk-intel-2023-3>;

Isabel van Brugen, «Russia Admits It's Running Out of Equipment for Mobilized Soldiers», *Newsweek* (sitio web), 27 de octubre de 2022, <https://www.newsweek.com/russia-equipment-weapons-shortage-peskov-soldiers-ukraine-1755057>; Associated Press, «How Long Can This Go On?»: Russia's Chaotic Draft Leaves Soldiers Cold and Unequipped», *Los Angeles Times* (sitio web), 26 de octubre de 2022, <https://www.latimes.com/world-nation/story/2022-10-26/russia-chaotic-draft-leaves-soldiers-cold-unequipped>.

30. Warren, «Russian Conscripts Are 'Playing Dead'»; Allison Quinn, «Taped Call Captures Putin's Troops in Self-Loathing Spiral», *Daily Beast*, 23 de marzo de 2023, <https://www.thedailybeast.com/leaked-tape-captures-russian-troops-mocking-vladimir-putin-war-in-ukraine>; Connor Surmonte, «Vladimir Putin's Soldiers Starving in Ukraine, Surviving on Only 'Instant Noodles' & Potatoes Cooked on 'Rockets'», *Radar Online*, 6 de febrero de 2023, <https://radaronline.com/p/vladimir-putin-soldiers-starving-ukraine-surviving-instant-noodles-potatoes-cooked-rockets/>.

31. Cory Welt, «U.S. Security Assistance to Ukraine», Congressional Research Service (CRS) In Focus IF12040 (Washington, DC: CRS, 15 de febrero de 2024), <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12040>; «Relations with Ukraine», NATO, última actualización el 28 de julio de 2023, https://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_37750.htm; Sophia Ankel, «The Rise of Ukraine's 'Iron General' Who Reformed Its Army and Became Putin's Worst Nightmare», *Business Insider*, 16 de febrero de 2023, <https://www.businessinsider.com/vale-rii-zaluzhnyi-iron-general-putin-ukraine-war-russia-2023-1>.

32. Welt, «U.S. Security Assistance to Ukraine»; OTAN, «Relations with Ukraine».

33. Emily Feng y Kateryna Malofieieva, «As Ukraine's War Grinds On, Soldiers Are Outgunned and Injuries Are Rising», *NPR*, 18 de julio de 2022, <https://www.npr.org/2022/07/18/1112113033/ukraine-russia-war-injuries-morale>; Phil McCausland, «Foreign Soldiers Flocked to Ukraine after Russia Invaded. Five Months On, the Fighting Is Taking a Heavy Toll», *NBC News*, 21 de julio de 2022, <https://www.nbcnews.com/news/world/ukraine-russia-foreign-soldiers-invasion-morale-us-veterans-rcna39268>.

34. Daniel Kochis, «Assessing the Global Operating Environment: Europe», *Heritage Foundation*, 24 de enero de 2024, <https://www.heritage.org/military-strength/assessing-the-global-operating-environment/europe>; Isabelle Khurshudyan, Paul Sonne y Karen DeYoung, «Ukraine Short of Skilled Troops and Munitions as Losses, Pessimism Grow», *Washington Post* (sitio web), 13 de marzo de 2023, <https://www.washingtonpost.com/world/2023/03/13/ukraine-casualties-pessimism-ammunition-shortage/>; Tara Copp, «1st Class of Ukrainian Fighters Finishes Advanced US Training», *Associated Press*, 17 de febrero de 2023, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-politics-lloyd-austin-ap-top-news-afcf86e422d6a848087cc5160af554>; «Ukrainian Military Completing Training on Patriot System – Top Defense Official», *Ukrinform*, 28 de febrero de 2023, <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/3676510-ukrainian-military-completing-training-on-patriot-system-top-defense-official.html>; Marco Trujillo y Juan Medina, «Ukrainian Soldiers Wrap Up Leopard 2A4 Tank Training in Spain», *Reuters*, 13 de marzo de 2023, <https://www.reuters.com/world/europe/ukrainian-soldiers-wrap-up-leopard-2a4-tank-training-spain-2023-03-13/>.

35. Brian Mann, «A Young Officer Hopes to Turn the Tide of

War as Ukraine Fights to Retake a Key City», *NPR*, 3 de agosto de 2022, <https://www.npr.org/2022/08/03/1114755089/a-young-officer-hopes-to-turn-the-tide-of-war-as-ukraine-fights-to-retake-a-key>.

36. Christoher Woody, «Ukraine's Battlefield Success Surprised Russia, but US Troops Who Trained Ukrainians Saw It Coming, National Guard Chief Says», *Business Insider*, 27 de enero de 2023, <https://www.businessinsider.com/ukrainian-ncos-helped-fend-off-russian-attack-national-guard-chief-2023-1>; Epstein, «Russia and Ukraine Have a Lot of the Same Tanks and Jets»;

Jake Epstein, «Ukrainian Troops Say Western Military Officers Have Been FaceTiming with Them to Teach Them How to Use Weapons Coming without Instructions», *Business Insider*, 17 de abril de 2023, <https://www.businessinsider.com/western-officers-facetime-ukrainian-troops-help-teach-using-weapons-2023-4>; Christopher Woody, «Russian Forces 'Can't Cope' with the 'Unpredictability' of Ukrainian Troops, Top Enlisted Leader Says», *Business Insider*, 2 de agosto de 2022, <https://www.businessinsider.com/russian-forces-cant-cope-with-ukrainian-ncos-enlisted-leader-says-2022-8>.

37. Liam Collins, «In 2014, the 'Decrepit' Ukrainian Army Hit the Refresh Button. Eight Years Later, It's Paying Off», *The Conversation*, 8 de marzo de 2022, <https://theconversation.com/in-2014-the-decrepit-ukrainian-army-hit-the-refresh-button-eight-years-later-its-paying-off-177881>; Ankel, «The Rise of Ukraine's 'Iron General'»; Khurshudyan, Sonne y DeYoung, «Ukraine Short on Skilled Troops and Munitions»; Jake Epstein, «After the Next Round of Major Fighting with Russia, Ukraine May Be Living 'Paycheck to Paycheck' with Western Gear, Expert Says», *Business Insider*, 7 de abril de 2023, <https://www.businessinsider.com/ukraine-may-live-paycheck-to-pay-check-western-gear-expert-russia-2023-4>.

Figure 4 from «Population Pyramids of the World from 1950 to 2100: Ukraine», *PopulationPyramid.net*, 19 de julio de 2023, <https://www.populationpyramid.net/ukraine/2023/>; «Population Pyramids of the World from 1950 to 2100: Russia», *PopulationPyramid.net*, 19 de julio de 2023, <https://www.populationpyramid.net/russian-federation/2023/>.

38. David Brennan, «Russian Spring Offensive May Already Be Stalling: U.S. Trainer in Ukraine», *Newsweek* (sitio web), 9 de marzo de 2023, <https://www.newsweek.com/russian-spring-offensive-already-stalling-american-trainer-ukraine-1786587>; Jones, McCabe y Palmer, «Ukrainian Innovation»; John Leicester y David Keyton, «Low Morale Takes Hold of Ukrainian, Russian Troops», *PBS NewsHour*, 19 de junio de 2022, <https://www.pbs.org/news-hour/world/low-morale-takes-hold-of-ukrainian-russian-troops>; *Economist*, «Russia's Population Nightmare».

39. Khurshudyan, Sonne y DeYoung, «Ukraine Short on Skilled Troops and Munitions»; David Lawler, «Ukraine Suffering up to 1,000 Casualties per-Day in Donbas, Official Says», *Axios*, 15 de junio de 2022, <https://www.axios.com/2022/06/15/ukraine-1000-casualties-day-donbas-arakhmia>; «Подолія о ежедневных потерях ВСУ: цифри уменьшились в три рази» [Podolyak sobre las bajas diarias de las Fuerzas Armadas de Ucrania: las cifras se han reducido tres veces], *RBC-Ucrania*, 9 de agosto de 2022, <https://www.rbc.ua/rus/news/podolyak-ezhednevnyh-poteryah-vsu-tsi-fry-1660032459.html>; Andrew S. Bowen, «Ukrainian Military Performance and Outlook», *CRS In Focus IF12150* (Washington, DC: CRS, actualizado el 1 de diciembre de 2023), <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12150>, «A Terrifying Secret in Putin's War Is Now Impossible to Hide», *Daily Beast*, 7 de junio

de 2023, <https://www.thedailybeast.com/ukraine-fears-military-recruitment-crisis-in-the-war-against-russias-army>.

40. «Surge in Arms Imports to Europe, while US Dominance of the Global Arms Trade Increases», Stockholm International Peace Research Institute, 13 de marzo de 2023, <https://sipri.org/media/press-release/2023/surge-arms-imports-europe-while-us-dominance-global-arms-trade-increases>; Associated Press, «Ukraine Was the 3rd Largest Importer of Arms in 2022, Thanks to Aid from US, Europe», Fox News, 13 de marzo de 2023, <https://www.foxnews.com/world/ukraine-3rd-largest-importer-arms-2022-thanks-aid-us-europe>; Epstein, «After the Next Round of Major Fighting».

41. Chris Panella, «Front-Line Ukrainian Soldiers Say It Seems Like Russia Has 'Unlimited' Artillery Shells to Throw at Them While They're Worried about Running Out», Business Insider, 24 de marzo de 2023, <https://www.businessinsider.com/front-line-ukrainian-soldiers-describe-russian-artillery-shells-bbc-video-2023-3>; Khurshudyan, Sonne y DeYoung, «Ukraine Short of Skilled Troops and Munitions».

42. H. M Drucker, «Marx's Concept of Ideology», *Philosophy* 47, nro. 180 (abril de 1972): 152–61, <https://doi.org/10.1017/S0031819100040882>.

43. Jonathan Leader Maynard, «Identity and Ideology in Political Violence and Conflict», *St. Antony's International Review* 10, nro. 2 (febrero de 2015): 18-52.

44. «Рождественское интервью Святейшего Патриарха Кирилла телеканалу Россия 1» [Entrevista navideña de Su Santidad el Patriarca Kirill al canal de televisión Rusia 1], Patriarch.ru, 7 de enero de 2023, <http://www.patriarchia.ru/db/text/5992951.html>; Olesya Pavlenko, «Патриарх Кирилл считает, что желание уничтожить Россию приведет к концу мира» [El patriarca Kirill cree que el deseo de destruir Rusia conducirá al fin del mundo], *kommersant* (sitio web), 19 de enero de 2023, <https://www.kommersant.ru/doc/5774586>; Anastasia Koskello, «Церковь не очень-то нужна армии» [El ejército no necesita realmente a la Iglesia], *Nezavisimaya Gazeta* (sitio web), 15 de noviembre de 2022, https://www.ng.ru/ng_religii/2022-11-15/9_540_army.html; Andrei Melnikov, «О великодержавном богословии патриарха Кирилла» [Sobre la teología del gran poder del Patriarca Kirill], *Nezavisimaya Gazeta* (sitio web), 6 de noviembre de 2022, https://www.ng.ru/kartblansh/2022-11-06/3_8582_kartblansh.html; Centro de Excelencia de Comunicación Estratégica de la OTAN (STRATCOM COE), *Analysis of Russia's Information Campaign against Ukraine* (Riga, LV: NATO STRATCOM COE, 2015), https://stratcomcoe.org/cuploads/pfiles/russian_information_campaign_public_12012016fn.pdf; «Disinformation and Russia's War of Aggression against Ukraine: Threats and Governance Responses», Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), 3 de noviembre de 2022, <https://www.oecd.org/ukraine-hub/policy-responses/disinformation-and-russia-s-war-of-aggression-against-ukraine-37186bde/>.

45. Koskello, «El Ejército realmente no necesita a la Iglesia».

46. Patriarch.ru, «Christmas Interview of His Holiness Patriarch Kirill»; Pavlenko, «Patriarch Kirill Believes»; Koskello, «The Church Is Not Really Needed by the Army»; Melnikov, «On the Great Power Theology of Patriarch Kirill»; NATO STRATCOM COE, *Analysis of Russia's Information Campaign*; OCDE, «Disinformation and Russia's War of Aggression»; Alexandra Markovich, «As More

Ukrainians Choose Kyiv Patriarchate, Push Intensifies for Unified National Orthodox Church», *Kyiv Post* (sitio web), 23 de junio de 2016, <https://www.kyivpost.com/post/10788>.

47. МИХАЙЛО ТКАЧ, «Московська церква має 'скласти зброю' в Україні» [La Iglesia de Moscú debe deponer las armas en Ucrania], *Ukrainska Pravda*, 11 de abril de 2023, <https://www.pravda.com.ua/columns/2023/04/11/7397428/>; Robert Kurz, Oficina de Estudios Militares Extranjeros, en conversación con el autor Andrew Johnson como parte de la Consulta del Grupo de Estudios del Personal Superior de Defensa Nacional de Ucrania realizada en Kiev, Ucrania, en mayo de 2016 y correspondencia por correo electrónico en noviembre de 2017; Valentyna Romanenko, «СБУ оглянула 350 споруд УПЦ МП: знайшли підозрілих росіян, гроші і літературу для промивання мізків» [El Servicio de Seguridad de Ucrania registra 350 edificios de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana o del Patriarcado de Moscú], *Ukrainska Pravda*, 23 de noviembre de 2023, <https://www.pravda.com.ua/news/2022/11/23/7377563/>; Valentyna Romanenko, «Крім Лаври СБУ завітала до черковників УПЦ МП на Рівненщині: шукають ДРГ і зброю» [Además de Kyiv-Pechersk Lavra, el Servicio de Seguridad de Ucrania visita el monasterio de Rivne Oblast: En busca de grupos de sabotaje y reconocimiento y armas], *Ukrainska Pravda*, 22 de noviembre de 2023, <https://www.pravda.com.ua/news/2022/11/22/7377416/>; Valentyna Romanenko, «До Києво-Печерської Лаври прийшли СБУ, поліція і Нацгвардія» [Las fuerzas de seguridad, la policía y la Guardia Nacional de Ucrania llevan a cabo operaciones de contrainteligencia en un monasterio de Kiev], *Ukrainska Pravda*, 22 de noviembre de 2023, <https://www.pravda.com.ua/news/2022/11/22/7377385/>; «SBU Finds Propaganda Materials Denying Existence of Ukraine in Moscow Patriarchate Churches in Western Ukraine», *Interfax-Ucrania*, 28 de noviembre de 2023, <https://en.interfax.com.ua/news/general/875101.html>.

48. «З початку року 63 церкви перейшли до ПЦУ, ще 8,5 тисяч залишаються в УПЦ МП» [63 organizaciones religiosas se han unido a la Iglesia Ortodoxa de Ucrania desde principios de 2023], *Ukrainska Pravda*, 10 de abril de 2023, <https://www.pravda.com.ua/news/2023/04/10/7397195/>; «Otra parroquia ortodoxa en Ucrania desprecia a la Iglesia dirigida por Moscú», *Ukrinform*, 11 de abril de 2023, <https://www.ukrinform.net/rubric-society/3694255-yet-another-orthodox-parish-in-ukraine-snubs-moscow-run-church.html>; Asami Terajima, «Ukrainians Celebrate 'Double Christmas' in the Shadow of Russia's Brutal War», *Kyiv Independent*, 7 de enero de 2023, <https://kyivindependent.com/national/ukrainians-celebrate-double-christmas-in-the-shadow-of-russias-brutal-war/>; Karina Levitska, «Вже цього року Українська греко-католицька церква переходить на новий календар» [Ya este año. La Iglesia greco-católica ucraniana cambia de calendario], *RBC-Ucrania*, 6 de febrero de 2023, <https://www.rbc.ua/rus/news/vzhe-tsogo-roku-ukrayinska-greko-katolitska-1675698015.html>.

Figura 5 del Ministerio de Defensa de Ucrania (@DefenceU), «No hay fuerza en el mundo que pueda impedir que esta nación alcance su meta sagrada de vivir en libertad en la tierra que Dios le ha dado». #FreedomIsOurReligion», X (antes Twitter), 27 de mayo de 2023, 5:05 a.m., <https://twitter.com/DefenceU/status/1662399743514005505>.