



Ejercicio de Tanques con recuperación de vehículos del Regimiento de Tanques 8 «General Necochea» del Ejército Argentino. (Foto: Cabo 1° Daniel Silva y Cabo 1° Osvaldo González del Regimiento de Tanques 8)

Matriz del Centro de Gravedad

Mayor Christian Iván Gniesko, Ejército Argentino

«En la preparación para la batalla, experimenté que los planes son descartables, pero la actividad de planeamiento es indispensable».

—Dwight Eisenhower

Consideraciones iniciales

El presente artículo es el producto de la interacción con siete oficiales argentinos y estadounidenses que aportaron un superlativo trabajo, a quienes agradezco profundamente, ellos son: My FAA Cristian Giaccaglia, My EA Marcelo García Serrano, My EA Julio Daroni, Mj EUA Jakin Waldock, Mj EUA Jeffrey Bernasconi, Mj EUA Nelson Andre y Mj EUA

Melissa Salamanca. Además pude contar con el gran apoyo brindado por el Cnl Dale Eikmeier.

Cuando abordamos la determinación del centro de gravedad (CDG – CoG en inglés), en el marco de la elaboración de planes para una campaña, observaremos que dentro de los métodos desarrollados en la doctrina de las distintas FFAA no se encuentra un procedimiento metódico para trabajarlo. En reiteradas ocasiones otorgan fórmulas conceptuales, ampliamente debatidas, que la mayoría de los planificadores comprenden, pero en la práctica no disponen de herramientas depuradas que les permitan guiarlos, siempre teniendo presente de no restringir el juicio crítico.

Para ello, se presenta esta matriz que intenta brindar un método ordenado y libre de restricciones al juicio crítico, que permitan obtener un valor agregado para el planeamiento.

Referencias a la figura 1: Observamos tres números que marcan las tres fases/partes componentes de la matriz, el Nro 1 para la concepción de la campaña y la utilización durante la aproximación al diseño operacional; el Nro 2 para la evaluación del centro de gravedad durante la elaboración del diseño; y el Nro 3 para la gestión y seguimiento del centro de gravedad durante la conducción de la campaña.

Desarrollo de la primera parte

Para el uso de la matriz se deberá tener conocimientos previos en arte, diseño y planeamiento de nivel operacional. Para ello, recomendamos la lectura y comprensión en castellano del libro «Arte y Diseño operacional»¹, para idioma inglés el Manual de Planeamiento Operacional² que permitirá obtener un marco indispensable para su abordaje.

Respecto a la confección de la matriz, observaremos que cada celda posee una parte escrita, que es el tema que se pide incluir, y otra parte entre paréntesis de menor tamaño, que es la explicación de lo que debe ir en ese lugar. Los números indican la secuencia de llenado.

1. Tipo de Planeamiento:		
2. Estado Final Estratégico:		5. Propósito de la Campaña:
3. Estado Final de Máxima:	4. Estado Final Mínima:	6. Tareas Esenciales:

Tabla del autor

Tabla 1

1. Objetivo Operacional propio:	
2. OO secundario:	3. OO secundario:

Tabla del autor

Tabla 2

Esta herramienta se va desarrollando a la par del resto de los métodos o reglas que lleve todo el Estado Mayor (EM) (véase la tabla 1).

El Comandante (Cte) junto con el asesoramiento de su EM determinará el Objetivo Operacional (OO), elemento del diseño fundacional de la campaña y la determinación del CDG.

Para la determinación del OO, todo el EM trabajó previamente sobre la interpretación

Mayor Christian Iván Gniesko, Ejército Argentino

Argentino, actualmente presta servicio en el Estado Mayor General del Ejército. Cuenta en su haber con el título de abogado por la Universidad Nacional del Litoral, una maestría en derecho administrativo de la economía por la Universidad Católica de San Juan. Es oficial de Estado Mayor del Ejército Argentino y oficial de Estado Mayor Conjunto FFAA, posee dos especializaciones otorgadas por la Universidad de la Defensa, una en conducción superior de organizaciones militares terrestres y otra en planeamiento operacional conjunto. Es oficial de infantería cazador de monte, ha desempeñado varios puestos de liderazgo en organizaciones de monte y montaña, además desempeñó puestos en el área educación como instructor y jefe de compañía en Institutos de Formación. Ha publicado artículos relacionado al centro de gravedad en «Revista de Visión Conjunta – Argentina», «La Revista – ESG» y en el presente sitio web.



Ejercicio de Defensa Flota de MEKO360 Armada Argentina. (Foto: Capitán de Corbeta Anselmo Herrera - Subjefe Comunicaciones Navales - Armada Argentina)

del escenario operacional, donde se obtuvieron productos importantes bajo el análisis de los métodos PMESII (Político, Militar, Económico, Social, Información e Infraestructura) y ASCOPE (Áreas, Estructuras, Capacidades, Organización, Población y Eventos), sumado la Apreciación y Situación del Inteligencia Operacional (ASIO)³. Todos ellos indispensables para el presente trabajo.

El OO es aquel con el cual podremos alcanzar el Estado Final impuesto para la Campaña, pudiendo existir OO secundarios que contribuyen (véase la tabla 2).

Para obtener el paso anterior, el Cte y su EM analizaron todos los productos que se mencionaron con el fin de diagnosticar el escenario operacional, podemos decir que a esta altura se comprende el ambiente



Integrantes de la Sección de Alta Infiltración del la Brigada Aerotransportada IV del Ejército Argentino. (Foto: Gentileza del Periódico Soldados del Ejército Argentino)

operacional dado. Ese ambiente que no es sólo operacional, sino que además posee influencias estratégicas y políticas, elementos indispensables para que el Cte tenga presente, porque un aliado del oponente podrá modificar el CDG de éste en la campaña.



Tabla del autor

Figura 1. Fases/partes de la Matriz del CDG en una Campaña

1. Objetivo Operacional enemigo:	
2. Capacidades:	3. Intenciones:
4. Potencial que otorgan terceros actores: (Análisis que se hizo en el PMESII – ASCOPE – ASIO)	

Tabla 3

Tabla del autor

OO: (acción (recuperar) + objeto (zonas ocupadas por el Eno en ...))			
Listado de Capacidades			
1. Acción Principal: (Podrá ser aislar, destruir, conquistar, neutralizar, etc.)	2. Objeto donde se ejerce la acción: (Las fuerzas blindadas, mecanizadas, aéreas, logística, elementos aerotransportados, etc.)	3. Especificación: (Ubicadas en la ciudad..., en el norte del TO, la DE 3, que recorre el CPA, etc.)	4. Crítica: (Con una X se marcará del listado cuáles son las que permiten alcanzar el OO)
Ejemplos			
1 (Conquistar)	(La zona de hidrocarburos)	(Ubicada en el norte de la localidad...)	x
2 (Destruir)	(Fuerzas Mecanizadas)	(De la DE 3 que impiden el control de la zona Alfa)	
3 (Aislar)	(Fuerzas Blindadas)	(Que podrían recuperar terreno conquistado al norte de la zona verde)	

Tabla 4

Tabla del autor

Análisis de los medios (RAFT siglas en inglés)				
1. Medios (Pueden agruparse por sistemas de armas o agrupaciones orgánicas)	2. Capacidades	3. Relaciones (Todos los sistemas se relacionan entre sí, pero las FFAA tiene un diseño que es interdependiente, por ello ninguna desarrolla sola su capacidad)	4. Tensiones (En las relaciones van a existir tensiones por el uso de ciertos medios o espacios, por ello identificarlos es importante)	5. Relación directa con la CC *Es incorporado por el autor (Colocarle una X al o los medios que desarrollan la capacidad necesaria como modo para alcanzar los fines impuestos)

Tabla 5

Tabla del autor

Ahora, una vez determinado el OO propio, podrán buscar cuál podrá ser el que constituya el oponente, con la precaución que sólo es orientativo. Ante tal situación el órgano de inteligencia deberá continuar con sus análisis necesarios para confirmarlo. Si a esta altura no se conoce cuál puede ser, es conveniente manejarse con sólo capacidades e intenciones hasta tanto sea revelado (véase la tabla 3).

En la teoría «Fines, Modos y Medios» expresada por Eikmeier⁴, podremos decir que estamos completando los «Fines», a partir de aquí, se efectuará el análisis de los «Modos» necesarios para alcanzarlos.

Para alcanzar el OO se necesita manifestar capacidades por parte de las fuerzas. Estas capacidades deberán identificarse con el auxilio de todos los productos a disposición o a generarse.

Se deberá listar las capacidades a desarrollar, evitando sean defender o atacar, siendo más específicos sobre la acción a desarrollar sobre el OO relacionado, también no mencionar aquellas que son secundarias como ser: abastecer, explorar, etc (véase la tabla 4).

Ahora ingresamos en el análisis, quizás más arduo: identificar qué medio, sistema o conjunto de ambos pueda desarrollar dicha capacidad. Este análisis, se irá complementando a lo largo del planeamiento y la ejecución de la campaña, para observar cambios en los factores críticos⁵. Es recomendable, que exista un responsable directo de este estudio, para que pueda detectar vulnerabilidades de oportunidad que se presenten.

Para ello, existen a esta altura varios estudios y productos que poseen los órganos de planeamiento en cuanto al adiestramiento, organización y especialmente capacidades de los medios tanto propio como del enemigo. Eikmeier nos propone el análisis RAFT (Relaciones, Actores, Capacidades y Tensiones) al que adherimos para incorporarlo a la matriz de la siguiente manera (véase la tabla 5).

Una vez obtenida las capacidades que se consideren críticas porque conducen al logro del OO, se someterá al actor, medio o sistema al análisis si puede ser o no CDG.

Para ello, utilizaremos los siguientes apartados para cada candidatos, propio y del oponente (véase la tabla 6).

Una vez completado este análisis, conviene repasar la fórmula «Fines, Modos y Medios» y su estado, colocando los datos obtenidos hasta el momento que nos permitirá arribar al probable CDG, éste que será expuesto al Cte para su aprobación (véase la tabla 7).

Una vez obtenido este resultado podemos decir que tenemos los candidatos a CDG, que aún faltan algunas consideraciones más para solidificarlo pero a priori, si el análisis se realizó en forma certera, no deberíamos de tener muchos candidatos.

A modo de repaso, exponemos gráficamente a continuación, cuatro figuras que nos ubicarán entre los inputs y outputs que se generaron hasta el momento.

Se buscará la capacidad prioritaria a ejercer en el OO, pero deberán de existir más de una para generar aquella prioritaria, la intención es que se determine cuál es la que llevará el mayor foco de atención. De modo gráfico se lo presenta a continuación (véase las figuras 2, 3, 4 y 5).

Con el o los CDG aprobados por el Cte, comenzamos a desagregarlos para obtener los factores críticos. Pese a buscar un sólo CDG, puede que por la complejidad de la campaña no se los haya reducido a uno, debiendo completarse la matriz con todos los candidatos, que a esta altura están aprobados por

Candidatos a CDG propios:	Ubicación en el escenario operacional:	Posibles capacidades duales a desarrollar:	Descripción de su capacidad:	Sistema/Actor/Elem que posee la misma capacidad:
Candidatos a CDG Oponente:	Ubicación en el escenario operacional:	Posibles capacidades duales a desarrollar:	Descripción de su capacidad:	Sistema/Actor/Elem que posee la misma capacidad:

Tabla 6

Tabla del autor

Bando	Fines	Modos	Medios
Propio	Propósito de la Campaña – Efecto Final deseado (EFD) - OO	Capacidad Crítica necesaria para alcanzar dicho OO	Elem/Actor/Sistema seleccionados como probables CDG
Oponente	Capacidades – Intenciones - OO	Capacidad Crítica probable y necesaria para alcanzar dicho OO	Elem/Actor/Sistema seleccionados como probables CDG

Tabla 7

Tabla del autor

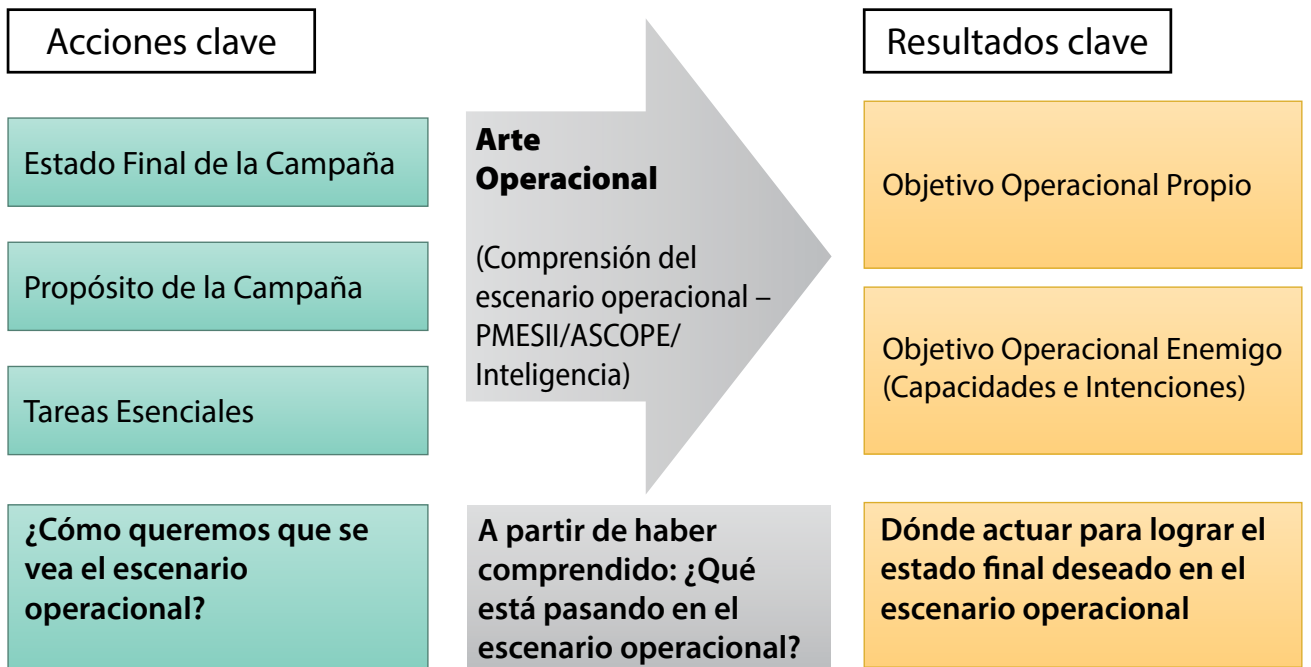
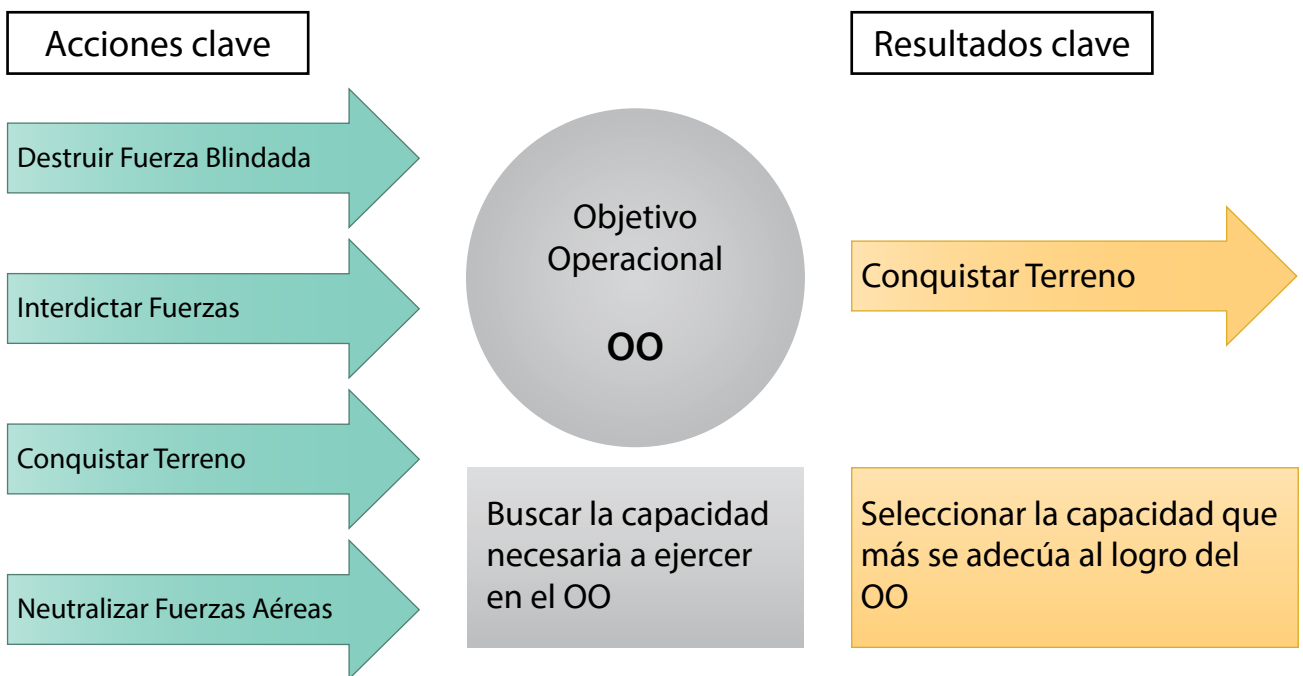


Gráfico del autor

Figura 2. Actividad esencial para dar inicio a la determinación CDG



Observación: Puede ser que se determine un conjunto de capacidades, de ellas hay siempre una que es prioritaria.

Gráfico del autor

Figura 3. Selección de la capacidad más adecuada

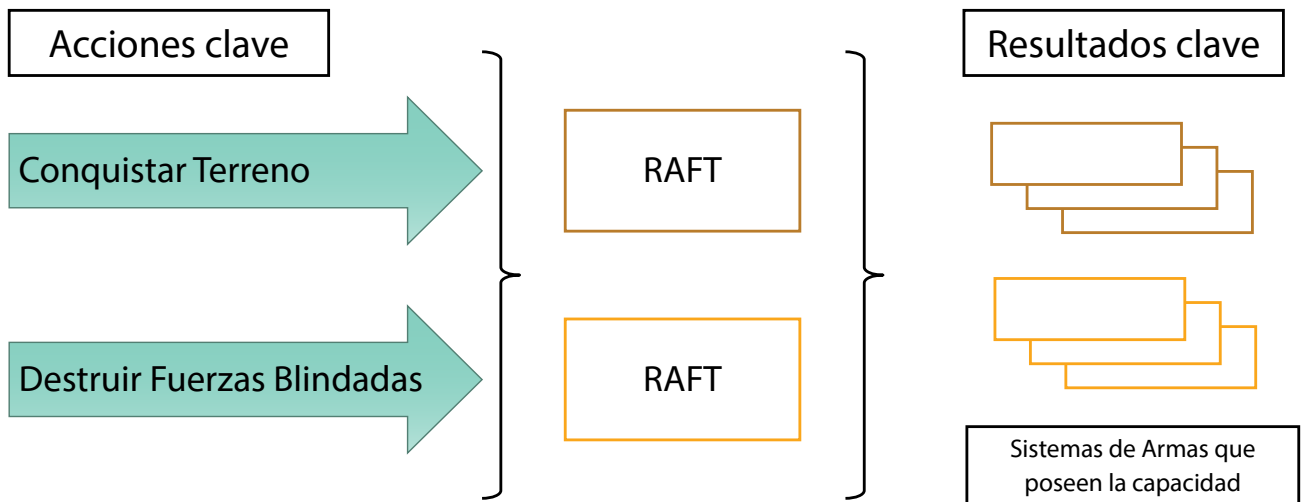


Gráfico del autor

Figura 4. Producto del análisis RAFT

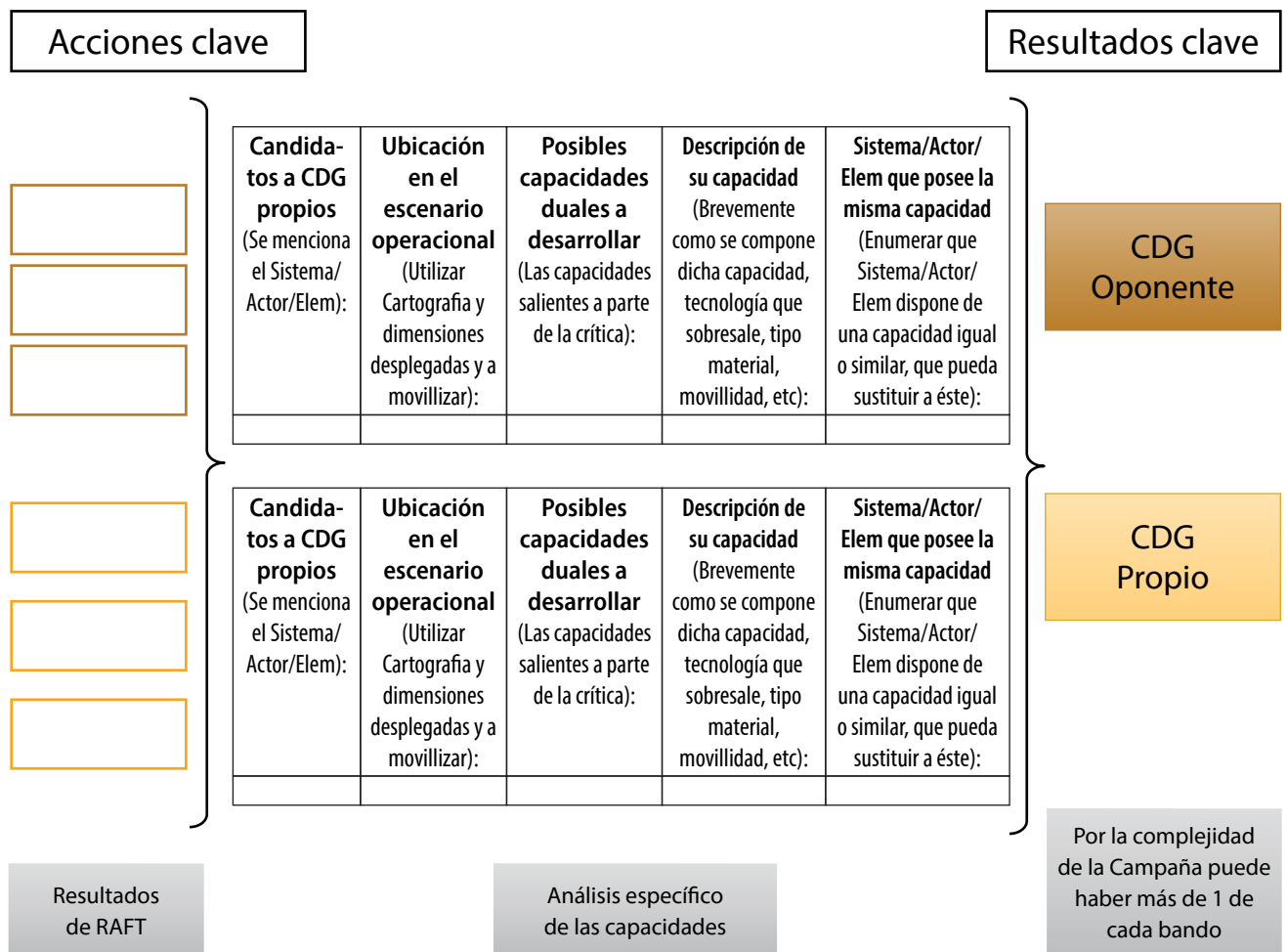


Gráfico del autor

Figura 5. Determinación de quién tiene la capacidad crítica

Sostenimiento: (Todo aquel subsistema que realmente le otorgan criticidad)	Protección: (En el transporte de tropas para desembarco puede ser un escuadrón determinado de la aviación naval)	Maniobra: (Determinados medios para la transitabilidad como operación de puentes tácticos o estratégicos, teniendo presente identificar el subsistema completo no el material)
AATT (CIMIC): (Alguna infraestructura que tienen bajo su órbita que sea esencial, aeródromo por ejemplo)	CDG Propio: División Ejército 2	Fuego de apoyo: (Algún elemento de apoyo de la Fuerza Aérea como escuadrones de apoyo cercano)
Velo y Engaño: (Operaciones de cualquier tipo que se consideren esenciales)	Inteligencia: (Detección de un elemento esencial; operación de los Exocet en la Guerra de Malvinas)	Comando y Control: (Sistema de enlace en un momento, lugar y órgano determinado, por ejemplo para un desembarco, para control de fuegos, reserva, por ejemplo)
Sostenimiento:	Protección:	Maniobra:
AATT (CIMIC):	CDG Oponente:	Fuego de Apoyo:
Velo y Engaño:	Inteligencia:	Comando y Control

Tabla del autor

Tabla 8

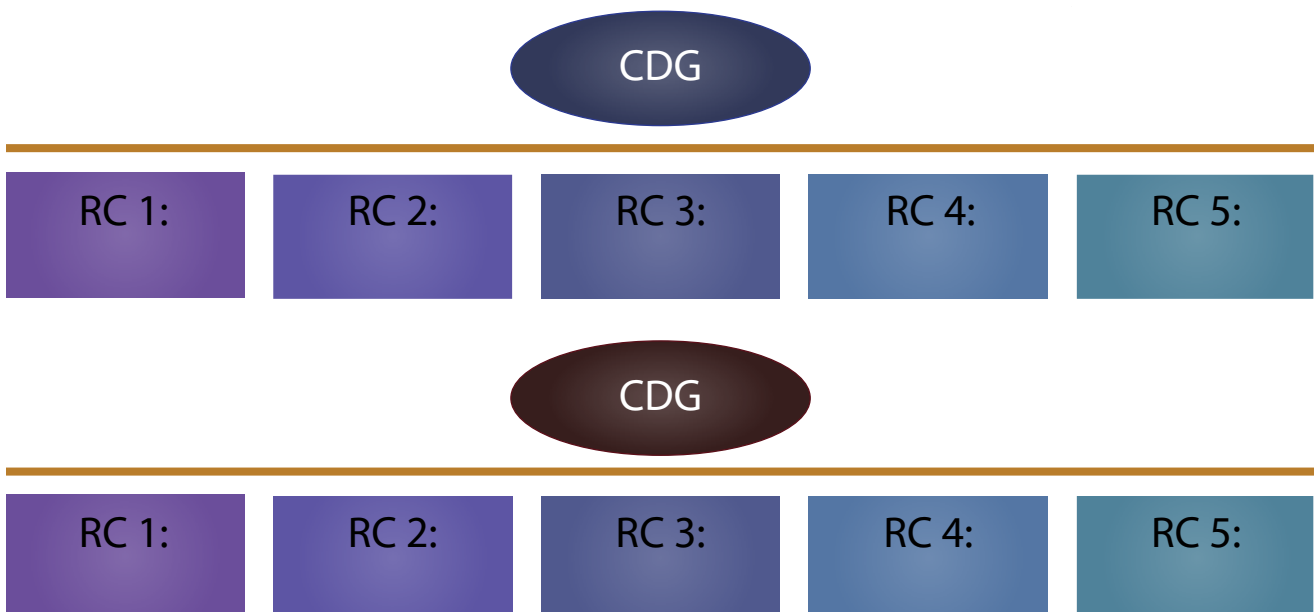


Gráfico del autor

Figura 6. Síntesis gráfica de RC que sostiene la CC del CDG tanto propio como enemigo

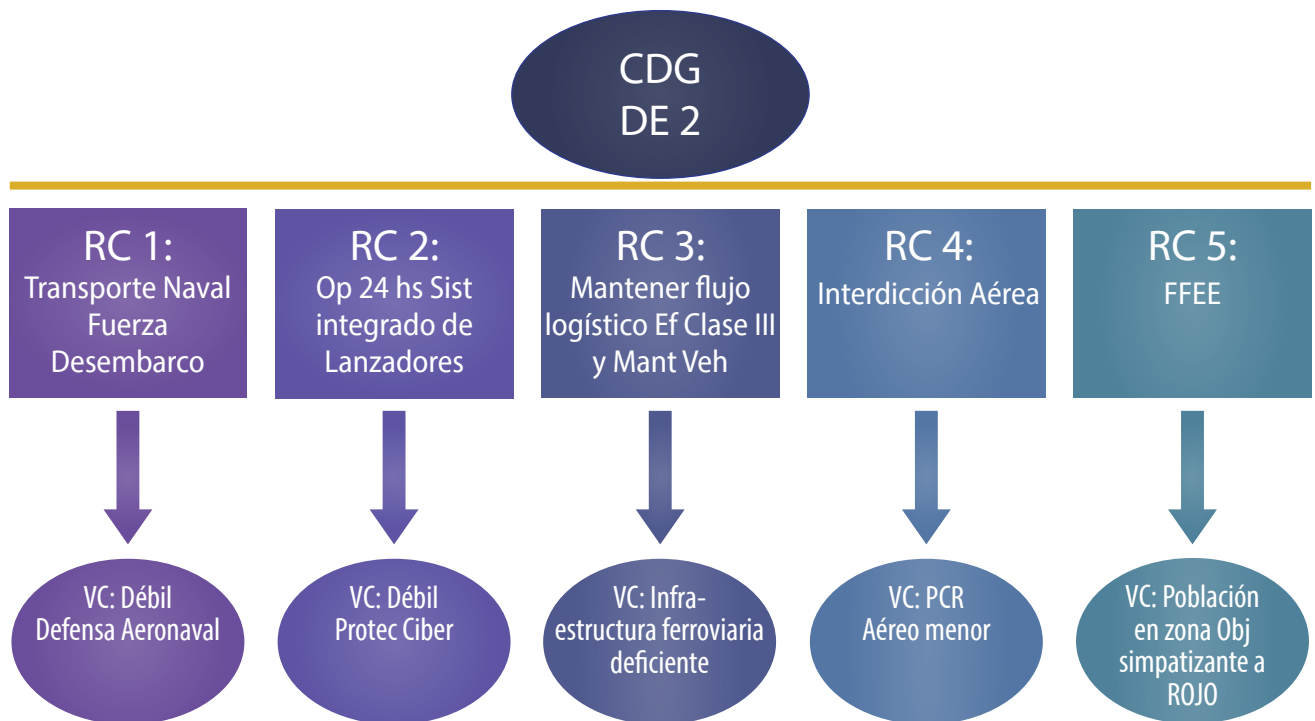


Gráfico del autor

Figura 7. Determinación vinculada de VC y RC al CDG

el Cte. Con la advertencia que se trabajan sobre CDG del oponente de la siguiente manera: los que impiden desarrollar nuestra capacidad crítica y los que permiten desarrollar su capacidad crítica, lo ideal sería que ambos coincidieran, pero no necesariamente será así, agregado a ello la percepción que se tenga de la realidad puede estar distorsionada. Ante ello, la matriz obligará a efectuar permanentes relaciones que pueden hacer notar el error para llegar a uno sólo, de ser posible.

En el siguiente análisis, se propone realizarlo por funciones de combate, que sería el método más amplio, además se agrega asuntos territoriales (en inglés CIMIC) y Velo-Engaño. La intención de este paso es detectar cuáles son los requerimientos críticos de los CDG probables, tanto enemigo como propio (véase la tabla 8).

Una vez obtenida la grilla de los CDG con las funciones de combate necesarias y completas, se determinará cuáles son los requerimientos críticos. **Este trabajo demandará un análisis detallado fuera de la matriz y sus requerimientos de inteligencia indispensables para seguir evaluando su resultado.** Para ello, se nombrarán en la siguiente

figura que simplificaría visualmente el trabajo de detalle precedente, teniendo en cuenta que debe ser indispensable para el CDG, porque sin ellos no podrá desarrollar en toda su dimensión la capacidad crítica asignada. Los diferentes colores corresponderían a posibles líneas de operaciones que se comiencen a construir con el trabajo del diseño operacional (véase la figura 6).

Constituidos los requerimientos críticos, con todo el EM asesorando a modo tormenta de ideas, cada área analizará que RC se puede afectar y cómo, para una vez evaluada su factibilidad, se pueda concluir sobre la posibilidad de transformarla en una vulnerabilidad, que si afecta sensiblemente a un RC posiblemente se transformará en crítica, es decir VC. A continuación en forma gráfica se expresa como se debería ver las VC dentro del esquema RC y CDG (véase la figura 7).

Una vez obtenido el resultado de los CDG propios y del oponente, se efectuará un análisis en espejo, sometiendo cada factor crítico de un lado y del otro para observar sus relaciones.

El siguiente producto a trabajar son los puntos decisivos (PD), que serán a esta altura, los que tengan

relación directa con el CDG, pueden surgir en la elaboración del diseño otros que tengan relación indirecta y preparen a otros PD.

A continuación se colocarán secuencialmente el CDG, RC y VC para detectar que condición o situación deberá provocarse (véase la tabla 9).

Para transformar cada RC que posee una debilidad en VC se observó la factibilidad de una tarea, ésta debe ser mencionada en la siguiente grilla por el sistema o elemento que lo desarrollará y secuenciada en tiempo entre todas las tareas propias y enemigas, posiblemente demande asesoramiento de los componentes subordinados.

Observamos en la siguiente grilla, que se coloca en la columna «Nro» el orden secuencial en tiempo de la tarea, la primera corresponde a quien tiene la iniciativa y así sucesivamente, luego en la columna de «RC y VC» se coloca el producto obtenido hasta el momento respecto de la tarea, y por último en la columna «Punto Decisivo» se comprueba si coincide con la grilla anterior. Esta grilla tiene dos finalidades, identificar la factibilidad de tareas para llevar a cabo en el PD y utilizar la información para volcarla en la guilla correspondiente de la confrontación, los (*) corresponden al trabajo posterior descripto. Las flechas marcan el sentido para el llenado de las celdas (véase la tabla 10).

El producido hasta el momento nos dejaría en condiciones de abordar las posibles líneas de operaciones y demás elementos del diseño operacional relacionados.

CDG propio:				
Secuencia 1	RC:	RC:	RC:	RC:
Secuencia 2	VC:	VC:	VC:	VC:
Secuencia 3	PD:	PD:	PD:	PD:
CDG enemigo:				
Secuencia 1	RC:	RC:	RC:	RC:
Secuencia 2	VC:	VC:	VC:	VC:
Secuencia 3	PD:	PD:	PD:	PD:

Tabla del autor

Tabla 9



Puesto Comando de una Gran Unidad de Combate de Montaña del Ejército Argentino. (Foto: Gentileza del Periódico Soldados del Ejército Argentino)

Nro	CDG	TAREAS DE AZUL PARA LOGRAR ALCANZAR PD	Punto Decisivo	TAREAS PROBABLES DE ROJO PARA LOGRAR PD		CDG
		1	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)4	PD: (*)3	VC: (*)2	
2	RC: (*)6	VC: (*)7	PD: (*)3	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)5		
3	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)4	PD: (*)3	VC: (*)2	RC: (*)1		
4	RC: (*)6	VC: (*)7	PD: (*)3	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)5		
5	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)4	PD: (*)3	VC: (*)2	RC: (*)1		
6	RC: (*)6	VC: (*)7	PD: (*)3	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)5		
7	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)4	PD: (*)3	VC: (*)2	RC: (*)1		
8	RC: (*)6	VC: (*)7	PD: (*)3	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)5		
9	TAREA – ELEM QUE LO EFECTÚA: (*)4	PD: (*)3	VC: (*)2	RC: (*)1		

Tabla del autor

Tabla 10

Para trabajar durante la secuencia de planeamiento

Esta parte de la matriz tiene por finalidad de repasar los elementos fundacionales del diseño (EFD – OO – CDG) que pueden haber variado desde la aproximación que se hizo hasta este momento.

Además, obtener elementos de juicio para construir los modos de acción (MMA; singular MA) y los necesarios requerimientos de inteligencia que se deban adelantar. A esta altura del planeamiento, el Cte deberá resolverse por un sólo CDG propio y uno del enemigo.

Análisis de la situación operacional				
Producto Vinculado al CDG propio (se pueden agregar otros)	Factores Críticos y su relación con Factores de la Situación			
	Relación con los RC	Relación con las VC	Relación con los PD	Interés Vital (X)
Factores no Militares	(RC 1:... RC 4:... etc.)		(PD 1:... PD 4:... etc.)	(X) RC 4
Factores Geográficos		(VC 6:... VC 7:... etc.)	(PD 1:... PD 4:... etc.)	(X) PD4
Factores relativos a las Fuerzas		(VC 5:... VC 3:... etc.)		_____
Poder de Combate Relativo		(VC 4:... VC 1:... etc.)	(PD 1:... PD 4:... etc.)	(X) VC 1
Factores de Fuerza y Debilidad	(RC 3:... RC 6:... etc.)			_____
Factores Determinantes		(VC 6:... VC 4:... etc.)	(PD 1:... PD 4:... etc.)	(X) PD 4

Tabla del autor

Tabla 11

Producto Vinculado al CDG propio (se pueden agregar otros)	Factores Críticos y su relación con Factores de la Situación			
	Relación con los RC	Relación con las VC	Relación con los PD	Interés Vital (X)
Factores no Militares			(PD 1:... PD 4:... etc.)	_____
Factores Geográficos		(VC 6:... VC 7:... etc.)	(PD 1:... PD 4:... etc.)	(X) C 6
Factores relativos a las Fuerzas	(RC 6:... RC 7:... etc.)			_____
Poder de Combate Relativo	(RC 1:... RC 5:... etc.)			(X) RC 5
Factores de Fuerza y Debilidad			(PD 1:... PD 4:... etc.)	_____
Factores Determinantes		(VC 6:... VC 4:... etc.)		(X) VC 4

Tabla del autor

Tabla 12

El siguiente evento a cumplir es la impartición de la orientación o guía de planeamiento del Cte a su EM.

La forma en que se han relacionado los conceptos puede tener un cierto grado de complejidad para quienes lo intentan por primera vez, pero a medida que se ejercite se obtendrán resultados muy provechosos.

Ubicándonos en la siguiente grilla, en la columna de la izquierda se encuentran mencionados los factores de la situación en general, de ellos se tendrá en cuenta sus conclusiones. En las columnas sucesivas de la derecha los RC, VC y PD para buscar su relación con aquellos, si existen puntos destacables

Modo de Acción Nro ...							
Ítems a controlar en la concepción de los MMA		PD 5	PD 4	PD 3	PD 2	PD 1	Afectación a la Desarticulación CDG(*) 8
Aptitud (Del cumplimiento de las tareas en los PD)	Naturaleza						
	Integridad						
	Oportunidad						
Factibilidad (Secuencial a cada PD)							
Aceptabilidad (Incluir los riesgos asociados al CDG)							

Tabla del autor

Tabla 13

relacionados se colocan en la celda correspondiente con su descripción. La última columna de la derecha se coloca con una X si reviste un interés vital, sirviendo esta llamada para observarla cuando se lleve a cabo la confrontación. Aclaramos que pueden existir factores determinantes que no tengan íntima relación con el CDG, pero algunos de ellos sí lo debería de tener necesariamente, sino no son tales (véase las tablas 11 y 12).

A partir de aquí, nos ocupamos de la contribución a la elaboración de los MMA o cursos de acción en inglés y capacidades del enemigo, con el producido precedente y la guía que se presenta a continuación deberían de obtenerse un producto coherente, ordenado, coincidente con el diseño operacional y factible de implementación.

Se recomienda que la construcción del MA, se haga en forma inversa de los PD (desde el OO hacia el primer PD). **Teniendo presente que, no necesariamente se ven PD secuenciales sino pueden ser simultáneos, la numeración es para la denominación, no para su secuencia** (véase la tabla 13).

La mayoría de la doctrina tiende a construir sus productos sin hacer el suficiente énfasis en comprobar la desarticulación del CDG. La guía que antecede permitirá durante la elaboración del MA que todos se concentren en la relación directa del PD y el CDG.

Para el siguiente evento que es la confrontación se debe traer completa las partes que están en gris, de acuerdo a la referencia que posee cada celda (*) 1 al 7 establecidas previamente, la finalidad es comprobar si se dan los efectos y las acciones para obtener el

grado de cumplimiento requerido en la guía anterior (*) 8 (véase la tabla 14).

Observamos en la precedente parte de la matriz, que se focalizó sobre los efectos, acciones y el grado de cumplimiento que tienen aquellas.

Al finalizar la confrontación, nos permitirá obtener de esta relación el foco de atención necesario, para impartir órdenes a los componentes y realizar el seguimiento necesario en su ejecución.

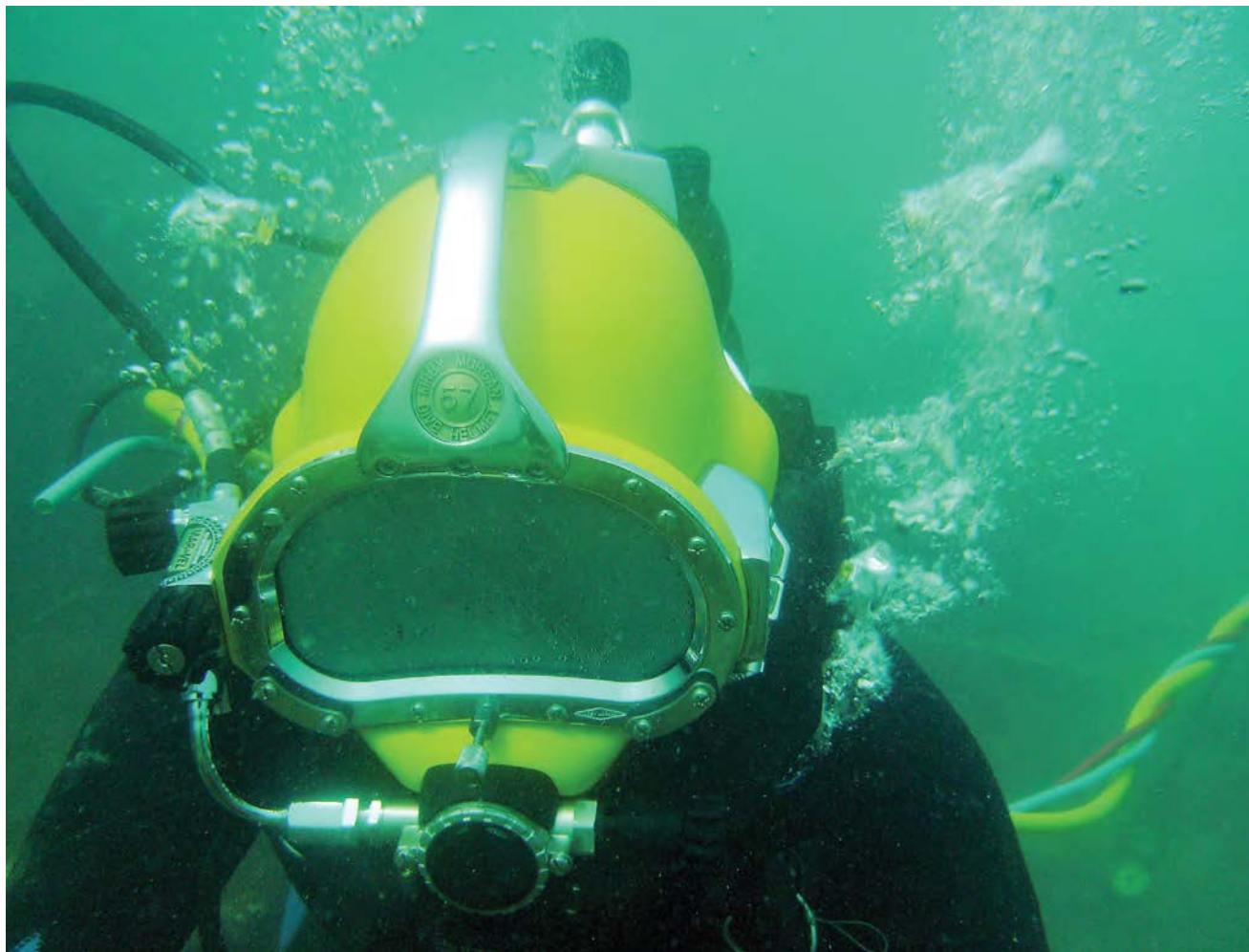
En la confección de los factores de comparación o la determinación de ventajas y desventajas deben estar presentes, al menos, los siguientes aspectos referidos al CDG:

1. Grado estimado de afectación a la desarticulación del CDG.
2. Cantidad de puntos decisivos vinculados directamente al CDG.
3. Grado de protección estimado del propio CDG.

Para trabajar durante la Ejecución

Como lo observamos en la figura 1, estamos ubicados sobre el final y más importante de los eventos para el Cte y su EM, que es la puesta en acción de sus ideas.

Para la ejecución de la campaña y su conducción, el área de operaciones tendrá que incluir en su programa de control la última parte de la matriz, que completará a partir de toda la información y productos obtenidos hasta el momento. Visualmente, la misma resultará simple, pero su producto volcado allí, mereció por parte del EM un gran esfuerzo intelectual, que será ahora aprovechado para la conducción de la campaña.



Arriba: Ejercicio de Buceo en profundidad Armada Argentina. (Foto: Capitán de Corbeta Anselmo Herrera – Subjefe Comunicaciones Navales - Armada Argentina).

Izquierda: Ejercicio fluvial ribereño con Flota e Infantería de Marina de la Armada Argentina. (Foto: Capitán de Corbeta Anselmo Herrera - Subjefe Comunicaciones Navales - Armada Argentina).

El primer aspecto de la matriz que debe ser guía constante, está relacionada a los resultados obtenidos de la confrontación, que es la última grilla completada en la parte 2.

El producto de la matriz que precede, se encuentra con todas las acciones que están directamente relacionadas con los CDG, faltaría completar la información requerida y observar la gestión de los CDG con su desarticulación o protección, según corresponda. Para ello, se presenta la última parte de la matriz donde se resume el mismo, con todos sus requerimientos críticos y el estado de los mismos (no incluida en este escrito).

Para su confección, se debe tener en cuenta sus modificaciones constantes, funcionando como una carta de situación. En cada celda se describe ciertos aspectos del RC, en el lugar «RC Nro» se coloca la

denominación originaria y coincidente con el diseño. Luego el «estado» sólo una palabra (operable o inoperable) pudiendo agregarse el %. Seguido el grupo fecha hora de la ejecución de afectación, ésta que puede durar horas o días. Por último, la situación en que se encuentra relativa a sus capacidades. Es conveniente utilizar fondo de colores que representen su estado visualmente (Verde: Buen Estado hasta 70- Amarillo: Precaución desde 60% – Rojo: Inoperable menos 40%). Se agrega un modelo de la misma (véase la tabla 15).

Conclusiones

La frase inicial de Eisenhower, nos dice mucho sobre el presente trabajo, porque desde una perspectiva utilitarista de la herramienta lo más importante que se obtiene de ella es el camino recorrido, éste que nos ha permitido diagnosticar los sistemas más

PD directo a la afectación del CDG(*)3 Enemigo	RC a afectar (*)1	VC detectada (*)2	Tarea – Elemento (*)5	Efecto	Acciones	Grado Cumplimiento (*)8
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
PD directo a la afectación del CDG(*)3 Propio	RC a afectar (*)6	VC detectada(*) 7	Tarea – Elemento (*)4	Efecto	Acciones	Grado Cumplimiento
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						

Tabla del autor

Tabla 14

<p>RCNro 1: Barcasas de Desembarco</p> <p>Estado: Operables 100%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 20 / 24 Dic 22</p> <p>Situación actual: En puerto.</p>	<p>RCNro 2: Sistema Lanzadores</p> <p>Estado: Operables 70%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 18 / 21 Dic 22</p> <p>Situación actual: Con su defensa pasiva al 100%.</p>	<p>RCNro 3: EscAtq 121</p> <p>Estado: Operable 50%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 21 / 22 Dic 22</p> <p>Situación actual: Bajas del 33% dificultades de abastecimiento.</p>
<p>RCNro 4: Telepuerto Satelital 3</p>	<p>CDG: División 132</p> <p>PC Actual 80%</p>	<p>RCNro 5: Defensa Anti-aérea</p> <p>Estado: Operable 100%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 20 / 22 Dic 22</p> <p>Situación: En posición y operando al 100%.</p>
<p>RCNro 6: Transporte Naval</p> <p>Estado: Operable 90%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 18 / 24 Dic 22</p> <p>Situación actual: Pérdida de operación del 10 % de carga.</p>	<p>RCNro 7: Batallón Ing 128</p> <p>Estado: Operable 100%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 22 / 25 Dic 22</p> <p>Situación actual: En zona de apresto.</p>	<p>RCNro 8: Batallón Anf 122</p> <p>Estado: Operable 60%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 18 / 24 Dic 22</p> <p>Situación actual: Bajas administrativas y pérdida de material.</p>
<p>RCNro 1: Defensa Anti-aérea</p> <p>Estado: Operable 60%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 18 / 22 Dic 22</p> <p>Situación actual: Siendo Atacada.</p>	<p>RCNro 2: Defensa de Costa</p>	<p>RCNro 3: Camino Ab 3</p> <p>Estado: Operable 50%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 14 / 19 Dic 22</p> <p>Situación actual: Destr 50%.</p>
<p>RCNro 4: Grupo Artillería 201</p> <p>Estado: Operable 70%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 17 / 26 Dic 22</p> <p>Situación actual: Sólo bajas administrativas y de material.</p>	<p>CDG: Agrupación Mecanizada 22</p> <p>PC Actual 68%</p>	<p>RCNro 5 Puente Ae:</p>
<p>RCNro 6: Batallón HelAtq</p> <p>Estado: Operable 60%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 20 / 26 Dic 22</p> <p>Situación: Neutralización de ciertos elementos, otros a partir del 22 Dic se prevé acciones sobre su sistema de armas.</p>	<p>RCNro 7: EscAtqAe 201</p> <p>Estado: Operable 90%</p> <p>Grupo Fecha Hora de Ejecución: 14 / 26 Dic 22</p> <p>Situación: No se pudo ejecutar dos acciones previstas, a partir del 23 se prevé acciones de Fuerzas Especiales.</p>	

Tabla del autor

Tabla 15



Ejercicio de Submarino en superficie con Buzos Tácticos de la Armada Argentina. (Foto: Capitán de Corbeta Anselmo Herrera - Subjefe Comunicaciones Navales - Armada Argentina)

importantes nuestros y del oponente, mediante constantes relaciones, interacciones y búsqueda de nodos conductores de capacidades y vulnerabilidades. Es así que, el mejor resultado que se va obtener tiene vinculación directa con la comprensión del escenario operacional dado a través de los «Fines, Modos y Medios», para visualizar, conducir y llegar al Estado Final deseado, desentrañando la complejidad que puede tener una campaña en el mundo actual.

A la pregunta de: ¿qué hace por nosotros la herramienta? Podríamos decir que nada, porque todo su contenido lo elabora el planificador. Y si nos preguntáramos entonces: ¿qué ventaja nos otorga la herramienta? Ahí sí,

podríamos decir que el valor agregado es poder servir de guía para no perder el foco en la gestión de la herramienta misma del CDG, de esta manera otorga coherencia y facilita la transmisión de sus productos, para ser aprovechados por quienes tengan la necesidad de hacerlo. Agregamos que, no simplifica la complejidad, sino por el contrario nos otorga una manera ordenada de leerla para comprenderla y gestionarla a favor nuestro.

Podrá tener cierta complejidad y esfuerzo desarrollar la matriz, pero por la importancia que se le otorga al CDG no debería ser un esfuerzo adicional, sino por el contrario, es responsabilidad de comando hacerlo para beneficio de la misión y el bienestar del personal. ■

Notas

1. Kenny, Alejandro; Locatelli, Omar; Zarza, Leonardo; «Arte y diseño operacional»; Buenos Aires, Argentina; 2015.
2. JP 5-0; Ed. Jun 2017; pp. IV 9 – IV 12.
3. JP 5-0; Ed. Jun 2017; pp. IV 9 – IV 12.

4. Eikmeier, Dale; «Centers of Gravity»; Marine Corps Gazette; Nov 2010; 94, 11; ProQuest; p. 97.
5. Factores Críticos denominados por Strage: Capacidad Crítica (CC), Requerimiento Crítico (RC) y Vulnerabilidad Crítica (VC).