

El rol que desempeña la empatía en la guerra irregular

Mayor John Bauer, Ejército de EUA

LA PUBLICACIÓN CONJUNTA 3-0, *Joint Operations*, ha agregado los principios de “autocontrol”, “perseverancia” y “legitimidad” a los nueve principios de guerra reconocidos por la doctrina desde 1949.¹ De las tres adiciones, la legitimidad es la más sobresaliente en la guerra irregular. En el Manual de Campaña (*Field Manual - FM*) 3-24, *Counterinsurgency*, se observa: “El poder político es el tema central en las insurgencias y contrainsurgencias; cada una de las partes tiene como objetivo hacer que la gente acepte su gobernanza o autoridad como legítima”.² En el FM 3-24 se usa la palabra legitimidad 83 veces y en el mismo se declara, “La legitimidad es el objetivo principal [de la contrainsurgencia]”.³ La pregunta primordial para la contrainsurgencia y en el contexto más amplio de la guerra irregular es cómo ganar y mantener la legitimidad.

Legitimidad y la guerra irregular

A fin de entender la legitimidad tenemos que tomar en cuenta su antónimo, la ilegitimidad. Una causa principal de la ilegitimidad del gobierno es la difundida opresión e injusticia. Como consecuencia, los líderes de insurgencias exitosas anteriores se han aprovechado de las injusticias para ganar el apoyo popular. Por ejemplo, Mao Tse Tung, líder de los comunistas chinos durante la guerra civil china, alega que, “Las operaciones de guerrillas... son el resultado inevitable del choque entre el opresor y el oprimido, cuando el último llega al límite de su resistencia”.⁴ Mao advirtió a sus revolucionarios que debían conservar la confianza de su gente, diciéndole a sus guerrilleros que hay tres reglas de guerra:



Pintura: “El buen Samaritano”, Vincent Willem van Gogh, 1890.

- “Todas las acciones están sujetas al mando;
- No robarles a las personas;
- No ser egoísta ni injusto”.⁵

No necesitamos buscar más allá, si observamos a los líderes de insurgencias exitosas del siglo pasado veremos la importancia que tiene la legitimidad para obtener el éxito. Ho Chi Minh invocó la Declaración de Independencia de EUA y los “Derechos del Hombre” de la Revolución francesa al declarar la independencia de Vietnam de Francia en 1945. Afirmó, “Por más de 80 años,

El Mayor John Bauer, Ejército de EUA, es un estratega para el Comando de Operaciones Especiales, Corea. Cuenta en su haber con una Licenciatura de la Academia Militar de EUA y dos Maestrías de Artes y Ciencias Militares de la Escuela de Comando y Estado

Mayor, Fuerte Leavenworth, Kansas. Es egresado de la Escuela de Estudios Militares Avanzados y ha servido en múltiples asignaciones de combate con unidades de Operaciones Especiales en Afganistán y las Filipinas.

los imperialistas franceses, abusando de los principios de libertad, igualdad y fraternidad, han violado nuestra patria y oprimido a nuestros compatriotas. Han actuado en contra de los ideales de humanidad y justicia”.⁶

La Publicación Conjunta 3-0 alude a las características fundamentales de la legitimidad: “La legitimidad está basada en la legalidad, moralidad y justicia de las acciones realizadas”.⁷ Si la moralidad y la justicia de las acciones son la base de la legitimidad, entonces comprender las perspectivas de los pueblos es fundamental para lograr una planificación y diseño operacional sólido para la guerra irregular. Según la doctrina de contrainsurgencia, el punto adecuado de partida es, en primer lugar, lograr comprender el ambiente operacional, incluso su pueblo y sus fenómenos sociales y culturales.⁸ Ahora en el FM 3-0 también se reconoce este punto al agregar recientemente el “entendimiento” como el primer elemento del ejercicio de mando en combate.⁹

La empatía puesta en práctica

La empatía puede ser un atributo vital para los soldados involucrados en operaciones de insurgencia. En vista de que la legitimidad depende de la “moralidad y justicia”, el contar con un principio moral normativo ayuda a llenar el vacío que existe entre la

...de hecho, la Regla Dorada fue anterior al cristianismo y se originó en el Occidente entre la cultura antigua griega y romana.

doctrina y su implementación. Sólo mencionar la importancia del “entendimiento” no garantiza su consecución. El entendimiento es incompleto, a menos que tome en consideración completamente las percepciones de los demás, lo que requiere una proyección empática. Se logra un entendimiento verdadero y completo del otro, del *áltre ego*, incorporando la totalidad

de “cómo la otra persona está en el mundo al igual que nosotros”. Estos imperativos son inherentes en la renombrada Regla Dorada.

Si bien, a menudo se le asocia con la ética Cristiana, de hecho, la Regla Dorada antedata actualmente a la Cristiandad, originada en Occidente entre la cultura antigua griega y romana.¹⁰ La conocía casi toda la antigüedad

...la Regla Dorada “representa la fórmula más sencilla que puede servir de transición entre la preocupación y el segundo imperativo kantiano”.

griega y romana e incluso Heródoto y Antífonte de Atenas del siglo V a.D.¹¹ En el siglo IV a.D., la Regla Dorada formaba parte de la *éndoxa* de Aristóteles, o de la sabiduría popular de Atenas.¹² Desde Grecia, se expandió por todas las culturas fundadoras del Mundo Occidental. Mientras tanto en el Oriente, los chinos habían articulado su propia versión de esta regla de reciprocidad como parte del Confucianismo ortodoxo.

Paul Ricoeur examina la Regla Dorada a través de un lente filosófico y la encuentra superior al imperativo categórico de Immanuel Kant, debido a sus dimensiones antropológicas de la preocupación o de lo compasivo.¹³ La máxima kantiana (a los seres humanos siempre se les debe tratar como un fin en sí y jamás como medios para un fin) no llega a precisar toda la consideración de la perspectiva del otro. La Regla Dorada (“Trate a los demás como le gustaría que lo traten a usted”) constituye una mejor fórmula moral porque incluye una exigencia empática implícita.¹⁴ Ricoeur alega que la Regla Dorada “representa la fórmula más sencilla que puede servir de transición entre la preocupación y el segundo imperativo kantiano”.¹⁵ Para Ricoeur, lo que se percibe en esta regla y de lo que carece la fórmula de Kant es una “intuición de otredad genuina”.¹⁶

Empatía en la doctrina del Ejército

La doctrina del Ejército reconoce la empatía como una herramienta para lograr la legitimidad. En el Manual de Campaña 6-22, *Army Leadership*, se define la empatía como “la capacidad para ver algo desde el punto de vista de otra persona, adentrarse en sus emociones y sentimientos e identificarse con los mismos”.¹⁷ Con respecto a la empatía y legitimidad, en el FM se estipula que la empatía es útil para ganar el apoyo de una población: “Dentro de un ambiente operacional de mayor envergadura, la empatía del líder puede resultar útil si se lidia con poblaciones locales y prisioneros de guerra. A menudo, satisfacer las necesidades básicas de la población local dentro de un área de operaciones, transforma una disposición inicialmente hostil a una de cooperación”.¹⁸ Por ende, una determinada disposición de la población hacia la “cooperación” está estrechamente vinculada a la empatía. Sin embargo, para lograr una empatía verdadera,

los militares primero tienen que tratar a los habitantes como seres humanos con igualdad de dignidad.

La empatía es necesaria para lograr un entendimiento verdadero del ambiente operacional. El pensamiento empático permite que los comandantes determinen cómo actuar de un modo que sea moral y socialmente permisible. En una guerra irregular, las acciones “correctas” son pragmáticas ya que desarrollan la legitimidad y evitan la injusticia. Si se derivan de un entendimiento auténtico de la población, las acciones que se consideran universalmente “correctas” pueden ganar la confianza de los gobernados y conducir a la legitimidad. Por lo tanto, una regla sencilla sirve como pauta útil para desarrollar la legitimidad: “Trate a la población como le gustaría que lo traten a usted”.

Si la legitimidad es el principio supremo de la guerra irregular, y si bien es cierto que el entendimiento de la población civil constituye la base para lograrlo, entonces el éxito en el diseño operacional y en la planificación militar para la guerra irregular depende de la reflexión empática. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Consulte al Departamento de Defensa de Estados Unidos (DOD) *Joint Publication* (JP) 3-0, *Joint Operations* (Washington, DC: Oficina Federal de Imprenta [U.S. Government Printing Office -GPO], 2008), Apéndice A y Manual de Campaña (*Field Manual* - FM) del Ejército de Estados Unidos 3-0, *Operations*, (Washington, DC: GPO, 2008), Apéndice A.
2. FM 3-24, *Counterinsurgency* (Washington, DC: GPO, 2006), p. 1-1.
3. FM 3-24, p. 1-21.
4. Mao Tse Tung, *On Guerrilla Warfare*, 2ª ed., traducido por Samuel B. Griffin II (Baltimore, Maryland. *The Nautical & Aviation Publishing Company of America*, 1992), p. 69.
5. *Ibid.*, p. 112.
6. Ho Chi Minh, “Declaration of Independence of the Democratic Republic of Vietnam” en *Ho Chi Minh, On Revolution: Selected Writings, 1920-66*, ed. Bernard B. Fall (Nueva York: Frederick A. Praeger, Publisher, 1997), p. 143.
7. JP 3-0, *Joint Operations*, p. A-4 (2008).
8. Consulte FM 3-24, 3-3.
9. Consulte FM 3-0, *Operations*, 2008, figura 5-1.
10. Hans Urs von Balthasar, “Where Does Fidelity Dwell?” *Communio* (invierno de 2007): p. 500.
11. *Ibid.*
12. Paul Ricoeur, *The Just*, traducción, David Pellauer (Illinois: University of Chicago Press), p. 53.
13. Refiérase a Ricoeur; p. 56. Para consultar el segundo imperativo kantiano, vea Immanuel Kant, *Fundamental Principles of the Metaphysic of Morals*, traducido por T.K. Abbott (Buffalo, Nueva York: Prometheus Books, 1987), p. 58.
14. Ricoeur, p. 53. La Regla Dorada se encuentra en la Biblia Cristiana (consulte Lucas 6:31 y Mateo 7:12).
15. Paul Ricoeur, *Oneself as Another*, traducción, Kathleen Blamey (Illinois: University of Chicago Press, 1992), p. 222.
16. *Ibid.*, p. 225.
17. FM 6-22, *Army Leadership* (Washington, DC: GPO, 2006), 4-9.
18. *Ibid.*, 4-10.