



ENERO-FEBRERO 2011

Military Review

EDICIÓN HISPANOAMERICANA

ENERO-FEBRERO 2011

<http://militaryreview.army.mil>



Coronel Graig A. Collier, Ejército de EUA

Un soldado estadounidense patrullando con una unidad del Ejército Iraquí local en el próspero Mercado Shorja de Bagdad, el más grande en Irak y la escena de varios devastadores ataques suicidas, antes de que las mejoras en la seguridad hicieran este lugar más seguro.

Military Review



Ahora que nos vamos de Irak, ¿qué aprendimos?

Coronel Graig A. Collier, Ejército de EUA p. 2

La Exportación de la “Revolución Bolivariana” hacia América Latina p. 8

Leopoldo E. Colmenares G.

Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma: Operaciones tácticas con connotaciones político-estratégicas p. 24

Coronel (R) Luis Alberto Villamarín Pulido, Ejército de Colombia

CENTRO DE ARMAS COMBINADAS, FUERTE LEAVENWORTH, KANSAS

EDICIÓN HISPANOAMERICANA



PB-100-11-01/02
Headquarters, Department of the Army
PIN: 100639-000
Approved for public release; distribution is unlimited



Military Review

Teniente General
Robert L. Caslen, hijo
Comandante,
Centro de Armas Combinadas (CAC)

Coronel John J. Smith
Director General

Redacción
Marlys Cook
Editora Jefe, Edición en inglés
Mayor Sharon Russ
Gerente de Producción
Miguel Severo
Jefe, Ediciones en Idiomas Extranjeros

Administración
Linda Darnell
Secretaria

Ediciones en Idiomas Extranjeros
Paula Keller Severo
Traductora Asistente
Michael Serravo
Diagramador/Webmaster

Edición Hispanoamericana
Albis Thompson
Ronald Williford
Traductores/Editores

Edición Brasileña
Flavia da Rocha Spiegel Linck
Shawn A. Spencer
Traductores/Editores

Asesores de las Ediciones Iberoamericanas
Coronel Cristian E. Chateau
Oficial de Enlace del Ejército de Chile ante el CAC y Asesor de la Edición Hispanoamericana

Coronel Douglas Bassoli
Oficial de Enlace del Ejército Brasileño ante el CAC y Asesor de la Edición Brasileña

Foto de portada: Soldados llevan a cabo una patrulla en busca de un escondite de armas fuera del puesto avanzado de combate Sangar, en la provincia de Zabul, Afganistán, 27 de junio de 2010.

Ejército de EUA, Especialista Eric Cabral



2 Ahora que nos vamos de Irak, ¿qué aprendimos?

Coronel Graig A. Collier, Ejército de EUA

El 19 de agosto de 2010, la última unidad de combate—4ª Brigada Stryker de la 2ª División de Infantería—salió de Irak cuando la Operación Iraqi Freedom (Operación Libertad Iraquí) se convirtió en la Operación New Dawn (Operación Nuevo Amanecer).



8 La Exportación de la “Revolución Bolivariana” hacia América Latina

Leopoldo E. Colmenares G.

En Venezuela, con la llegada en el año 1999 a la Presidencia de la República del Teniente Coronel (r) Hugo Chávez Frías, comenzó a desarrollarse la llamada “revolución bolivariana”. A partir del año 2005, el Presidente venezolano señaló que se trata de conformar un modelo político-económico bautizado como “socialismo del siglo XXI”, siendo ambas denominaciones utilizadas hoy en día como sinónimas.



24 Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma: Operaciones tácticas con connotaciones político-estratégicas

Coronel (R) Luis Alberto Villamarín Pulido, Ejército de Colombia

Las operaciones aeroterrestres Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma realizadas en forma conjunta por las Fuerzas Militares y de Policía colombianas contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), articulan contundentes golpes tácticos de connotaciones político-estratégicas en la lucha de Colombia contra la agresión del narcoterrorismo comunista, y por su dimensión...



33 Sistemas aéreos no tripulados: Calidad así como cantidad

Capitán Kyle Greenberg, Ejército de EUA

En abril de 2008, el secretario de defensa, Robert Gates se dirigió al Colegio de Guerra Aérea en la Base Aérea Maxwell y alabó la inclusión de los sistemas aéreos no tripulados en el arsenal de la Fuerza Aérea como un medio menos riesgoso y más versátil de inteligencia, vigilancia y reconocimiento.



44 La voluntad nacional desde la perspectiva de amenazas

Sra. E. Margaret Phillips

En el documento sobre el Ambiente Operacional desarrollado por la sección de inteligencia del Comando de Adiestramiento y Doctrina (TRADOC) del Ejército se asevera que los adversarios de Estados Unidos han identificado la voluntad nacional como una vulnerabilidad históricamente clave en la postura de seguridad nacional de EUA



52 Heurísticas y sesgos en la toma de decisiones militares

Mayor Blair S. Williams, Ejército de EUA

La descripción metafórica de Carl von Clausewitz sobre la condición de la guerra es tan precisa hoy en día como cuando la escribió a principios del siglo XIX. El Ejército se enfrenta a un entorno operacional caracterizado por la volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad.² Los militares profesionales se esfuerzan para darle sentido a este escenario paradójico y caótico.



66 Una discusión de la gran estrategia

Capitán de Fragata (R) John T. Kuehn, Ph.D., Armada de EUA

Recientemente, han habido muchos editoriales e incluso sermones, sobre el tema de la gran estrategia estadounidense. Ha emergido el consenso de que Estados Unidos no tiene una gran estrategia. En un extremo del espectro de opinión, tenemos a Andrew Bacevich de la Universidad de Boston, que sostiene lo siguiente: "No hay zar para la estrategia. Esta cartera sumamente crucial sigue vacante".



71 Ética Instantánea: Lo que damos por sentado, importa

Keith Leavitt, Doctor en Filosofía y el Mayor Walter J. Sowden, Ejército de EUA.

En casi cada decisión y acción que tomamos en el transcurso del día, dependemos de un vasto conjunto de suposiciones que damos por sentadas. Al ir de compras a una tienda de comestibles, podemos presumir que la leche estará en un envase de producto lácteo. Además, esperamos que esté en un cierto tipo de contenedor, que sepamos cuánto debe costar y a quién le debemos pagar.



75 Los siete mitos más destacados de la política de defensa hacia las Américas

Frank O. Mora, Doctor en Filosofía, Secretario Adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental

Nicholas F. Zimmerman, Ayudante especial del Subsecretario Adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental

Los recientes debates y comentarios sobre la política de defensa de Estados Unidos en las Américas, han creado una serie de mitos sobre el planteamiento de la administración de Obama para la región...



86 La unidad de acción: Cómo organizar los equipos de combate de brigada para las guerras del futuro

Coronel Scott Efflandt, Ejército de EUA

Este año probará ser fundamental para el Ejército de Estados Unidos. El cambio de prioridades del gobierno actual, los enfrentamientos cívico-militares en el extranjero en rápida evolución, dos campañas en curso, la necesidad de recapitalización y la reducción de recursos exigirán decisiones...

George W. Casey, Jr.
General, United States Army
Chief of Staff

Official:

Joyce E. Morrow

JOYCE E. MORROW
Administrative Assistant to the
Secretary of the Army 0633905

Military Review—Publicada bimestralmente en inglés, español y portugués, así como trimestralmente en Árabe por el Centro de Armas Combinadas (CAC) del Ejército de EUA, Fte. Leavenworth, Kansas. Los fondos para su publicación han sido autorizados por el Departamento del Ejército con fecha 12 de enero de 1983. Porte pagado por circulación controlada en Leavenworth, Kansas 66048 y Kansas City, Missouri 64106. Teléfono en EUA: (913) 684-9338, FAX (913) 684-9328. Correo Electrónico (E-Mail) leav-milrevweb@conus.army.mil. La *Military Review* puede ser leída también en la Internet, en el website: <http://militaryreview.army.mil>. Los artículos en esta revista aparecen en el índice de PAIS (Servicio Informativo de Asuntos Públicos), Índice de Idiomas Extranjeros. Las ideas expuestas en esta revista son propias de los autores y, a menos que se indique lo contrario, no reflejan necesariamente las opiniones del Departamento de Defensa ni de sus agencias.

Military Review Hispano-American (in Spanish) (US ISSN 0193-2977) (USPS 009-355) is published bimonthly by the U.S. ARMY, CAC, Ft. Leavenworth, KS 66027-2348. Periodical paid at Leavenworth, KS 66048, and additional mailing offices. POSTMASTER: Send address corrections to *Military Review*, 290 Stimson Ave., Fort Leavenworth, KS 66027-2348.

Ahora que nos vamos de Irak, ¿qué aprendimos?

Coronel Graig A. Collier, Ejército de EUA

EL 19 DE agosto de 2010, la última unidad de combate—4ª Brigada Stryker de la 2ª División de Infantería—salió de Irak cuando la Operación Iraqi Freedom (Operación Libertad Iraquí) se convirtió en la Operación New Dawn (Operación Nuevo Amanecer). Ya sólo contamos con menos de 50.000 efectivos en Irak. Resulta prematuro decir que hemos *ganado*, sin embargo, estamos dejando a un Irak que no es “perfecto”, pero lo suficientemente preparado para dejarlo solo”, como el periodista iraquí Ernesto Londoño, jefe del Washington Post, recientemente expresó.¹

Esto es un cambio inesperado de acontecimientos si nos remontamos sólo unos años atrás. Sin embargo, no comprendemos claramente qué exactamente hicimos para arrebatar una potencial victoria de las garras de la derrota. La creencia general aduce que prevalecimos debido a la oleada estadounidense entre el 2007 y el 2008 y un cambio enérgico en las operaciones tácticas en la doctrina de Contrainsurgencia (COIN) eficaz. En estos principios de la COIN se incluyeron cambiar nuestro enfoque de matar y capturar a insurgentes a proteger a la población y financiar, a manos llenas, los proyectos de desarrollo económico además de los servicios básicos.

El personal adicional que produjo la oleada y el colocar puestos de avanzada entre la población fueron críticos para nuestro éxito. El “Despertar” en el 2006 eliminó una gran reserva de insurgentes sunitas. La asociación con las Fuerzas de Seguridad Iraquíes y los “Hijos de Irak” también resultó ser eficaz. Sin embargo, nuestros efectos no letales fueron mucho menos importantes de lo que, por lo regular, se le acredita. Esto es

particularmente cierto en los cientos de miles de dólares que gastamos en proyectos y servicios.

El requisito más importante para proteger a la población fue la remoción de los criminales e insurgentes que estaban ocasionando problemas. El medio más eficaz para eliminarlos fue a través de las operaciones de combate concebidas para matarlos o capturarlos. A fin de defender a la población iraquí, construimos miles de barreras y terraplenes para separar a los insurgentes de la población. Las “Buenas cercas hacen buenos vecinos”, fue como lo expresó uno de los comandantes.² Llevamos a cabo implacables operaciones letales contra el enemigo insurgente. Por un período, sufrimos un gran número de bajas como precio que pagamos para eliminar un número mucho mayor de insurgentes. Las Fuerzas de Seguridad Iraquíes lentamente se convirtieron más profesionales, no tan buenos como nosotros, pero lo suficientemente buenos para hacerse cargo del enemigo. Los incentivos económicos fueron útiles para reforzar el éxito, pero no antes de vencer a los insurgentes. Nuestra experiencia en Irak comprobó que las operaciones letales siguen siendo el elemento decisivo del poder de combate.

Desde la publicación del Manual de Campaña (FM) 3-22 Counterinsurgency, en el 2006, las publicaciones militares oficiales y extraoficiales han sido inundadas con artículos que ensalzan las virtudes de las operaciones no letales— la “líneas de iniciativa” de la gobernanza, desarrollo económico, medidas de reconciliación, etc., etc. Muchos entusiastas de la COIN defendieron un enfoque descomedido sobre las operaciones de combate—con más intensidad, Greg Mortenson y con menos, Curtis LeMay. Rápidamente, la

El Coronel Craig A. Collier, Ejército de EUA, es el asistente militar del Director de los Sistemas de Combate Terrestre del Ejército, Prueba Operacional y Evaluación, Oficina del Secretario de Defensa, Pentágono. Sirvió en dos asignaciones del Ejército a Irak, primero en calidad de Subcomandante de la 3ª Brigada, 101ª División de

Infantería, entre el 2005 y el 2006, y en la segunda asignación en calidad de comandante del 3º Batallón, 89ª Caballería, 4ª Brigada, 10ª División de Montaña, entre el 2007 y el 2008. Cuenta a su haber con una Licenciatura de la Academia Militar de EUA y una Maestría de la Universidad Golden Gate, San Francisco.



Foto de la USAF Sgto. Erik Gudmundson

El Sol se puesta detrás de un C-17 Globemaster III mientras los soldados esperan en fila para abordar el avión que los lleva de regreso a casa, 17 de noviembre de 2009 en la Base Conjunta Balad, Irak. El C-17 puede llevar cargas de hasta 169.000 libras y puede aterrizar en pequeñas pistas de aterrizaje. El C-17 es desplegado desde la 43ª Ala aerotransportada en la Base de la Fuerza Aérea Charleston, Carolina del Sur.

necesidad legítima de tomar en cuenta otras líneas de iniciativas cambió a una principalidad de operaciones no letales. El énfasis sobre la COIN se tornó una filosofía popular en un reinado, casi miope y ortodoxo. La capacidad de un comandante de campaña se convirtió en una percepción de su dominio de los aspectos no letales de la COIN, no de su eficacia para reducir la violencia en su áreas de operaciones. Esos oficiales quienes no demostraron el entusiasmo suficiente en las operaciones no letales, a menudo, fueron despedidos por no “captar” la COIN.

Parecíamos resistirnos a admitir que el matar al enemigo realmente funcionaba. El autor y, a menudo incorporado a las fuerzas iraquíes, Bing West, observó esta renuencia y sugirió una razón para la misma. En el número de julio-agosto de 2009 de *Military Review*, West escribió lo siguiente:

Las teorías expuestas en el FM 3-24, Counterinsurgency, persuadieron a los principales medios de comunicación de que la campaña prevista del General Petraeus en Bagdad era

justificada. El FM apeló a los liberales que postularon el concepto de guerra sin sangre. Los enemigos fueron convertidos en lugar de eliminados. Fue al primer y único FM que el periódico *New York Times* le concediera una revisión de libro por un profesor de la Universidad de Harvard.³

Sin embargo, el FM 3-24 no limitó las operaciones letales. En su lugar, amplió los horizontes del Ejército mediante la explicación de que otras estrategias potencialmente eficaces, tanto letales como no letales, estaban disponibles para derrotar a una insurgencia. Un comandante estaba libre de elegir de un bufete sueco de opciones para lograr el éxito en su área asignada. Las operaciones letales todavía estaban en el menú.

Proyectos y servicios sobrestimados

En el verano de 2008, mi intérprete jordanoamericano me dijo que en años previos las unidades estadounidenses a las cuales

fue asignado habían gastado más de US\$ 6 millones de dólares a fin de formar un sindicato estudiantil para la Universidad Mustansyriah en Bagdad. Había servido con varias unidades estadounidenses durante un periodo de cinco años y sabía la historia reciente de la zona mejor que cualquiera otra persona en el escuadrón. Le pregunté qué Estados Unidos había adquirido por su dinero. Sin titubear, contestó, “Dispositivos Explosivos Improvisados (IED)”.

Este interprete había experimentado de cerca y a través del tiempo, nuestras misiones de desarrollo económico. Al igual que otros con larga experiencia trabajando con los estadounidenses, admiraba nuestras iniciativas pero lamentaba que fuéramos increíblemente ingenuos en lo que respecta a cómo gastar dinero en Irak. Estaba especialmente espantado con los cientos de millones gastados en el barrio marginado de Bagdad en la ciudad de Sadr. Explicó que no hubo reducción en la violencia y que las milicias de todas maneras tomaron tanto el dinero como el crédito por los proyectos.

Sólo porque proporcionamos, por ejemplo, un generador de micro poder a una comunidad empobrecida y pusimos “viñetas” de su gran apertura en un periódico local no significa que fue eficaz. Lo único que significa es que gastamos una gran cantidad de dinero, completamos un proyecto, y tal vez nos sentimos

bien al respecto. Otro comandante de batallón comentó, “200K provee un techo y pintura a una escuela y unos cuantos cuadros de *Stars and Stripes*”.⁴ ¿Disminuyó la violencia como resultado? ¿Obtuvimos más pistas o mayor participación por parte del gobierno local? ¿Proporcionamos más trabajos para la población local? ¿Aún trabajaba el generador una semana o un mes después de ser instalado? Esos serían mucho mejores indicadores de la efectividad de un proyecto. Sin embargo, las únicas “medidas” vigiladas fueron la cantidad de dinero gastado y el número de proyectos finalizados. Esta estadística dio la impresión de progreso. El conocimiento predominante de la principalidad no letal se basa en un nódulo de verdad: la conexión intuitiva. El problema radica en que hemos admitido la teoría sin revisar los resultados que tenemos justo frente a nuestras narices.

Como regla general, mientras más distante se encuentre de tales proyectos y servicios, más entusiasmado estará por la iniciativa. Esto explica, en gran parte, el entusiasmo que muchos intelectuales fuera del Ejército y hasta algunos oficiales de mayor antigüedad tienen por estos aspectos de la COIN. Rara vez, si acaso, se toparon con la frustración que experimentamos aquellos de nosotros al ejecutar esta línea de iniciativa. Es más, cuando recién llegamos a Irak, el oficial de estado mayor del escuadrón responsable de coordinar nuestros proyectos y micro estipendios era un fiel creyente. Sin embargo, a mitad de nuestra rotación de 13 meses, se sintió completamente desilusionado con la manera en la que derrochábamos dinero y energía en proyectos que no tenían sentido alguno.

Demasiado a menudo, el sentimiento en una inauguración de un proyecto no era de satisfacción por hacer algo que valiera la pena para los iraquíes sino el de frustración por sentirnos estafados de muy mala manera por los contratistas. A pesar de las inspecciones durante el curso del proyecto, a menudo llevado a cabo por iraquíes y verificado por nosotros, la calidad de la mayoría de los proyectos iraquíes no llegaban a cumplir con las expectativas. Escuchamos, con regularidad, que los contratistas iraquíes se aprovecharon de la falta de supervisión para embolsarse grandes sumas de dinero.



Foto cortesía del autor

Un soldado estadounidense patrullando con una unidad del Ejército Iraquí local en el próspero Mercado Shorja de Bagdad, el más grande en Irak y la escena de varios devastadores ataques suicidas, antes de que las mejoras en la seguridad hicieran este lugar más seguro.



Foto cortesía del autor

El autor y su intérprete conversando con “jeques” al este de Bagdad en la ceremonia de apertura de un generador de micropotencia, verano de 2008.

Nuestros intérpretes, informantes y homólogos de la Fuerza de Seguridad Iraquí y del Gobierno de Irak y nuestros propios oficiales de inteligencia nos dijeron que nuestro dinero estaba financiando la insurgencia. La pregunta no era si estaba sucediendo sino cuánto de nuestro dinero terminaba en los bolsillos de los insurgentes.

Ocasionalmente, fuimos directamente testigos de esto. Durante una misión fuera de Samarra en la primavera del 2006, un soldado iraquí le dio a su contraparte estadounidense un rollo de billetes de cien y señaló a un insurgente capturado que estaba recluido en una zona de detenidos provisional. El insurgente le dio el soborno a cambio de que lo dejara en libertad. Rastreamos el número de serie secuencial de los billetes (US\$ 10,000 aún en el rollo) a un centro de operaciones civil-militar de una unidad adyacente. Aparentemente, la unidad le había dado el dinero a un contratista iraquí por algún tipo de proyecto o servicio.

Los entusiastas de las operaciones no letales de la ortodoxa COIN alegan que las operaciones de combate, aunque tengan éxito, sólo proporcionan un leve impacto en la violencia. Sostienen que los proyectos y servicios proveen beneficios a un plazo más largo. El problema con esta alegación

es doble. En primer lugar, no hay prueba actual de que sea cierto, fuera de existir constancia y de algunos resultados arrojados por encuestas. En segundo lugar, descansa en la presunción de que Irak cuenta con un abastecimiento interminable de enemigos potenciales que esperan ser reclutados por insurgentes adinerados.

Este abastecimiento interminable de enemigos potenciales no fue la experiencia que tuve. Si bien pocos iraquíes nos querían allí, sólo una pequeña minoría de la población estuvo dispuesta a atacarnos, a ningún precio. Incluso cuando hubieran tales números ilimitados de insurgentes potenciales, eliminar al pequeño número de reclutadores insurgentes fue mucho más eficaz que intentar eliminar una cantidad mucho mayor de potenciales reclutas.

Eficacia de las misiones letales

A menudo, las operaciones de combate se lanzan en las peores circunstancias posibles, con imágenes de inocentes asesinados, daños a la propiedad privada y hombres en edad militar detenidos. Sin embargo, la mayoría de las operaciones de combate que ejecutamos fueron misiones de “golpe blando”. Solamente



Un equipo de transición militar ofreciéndole asesoría a un oficial de la Policía Nacional durante una misión encabezada por Irak en el este de Bagdad. 2008.

llevamos a cabo operaciones de “golpe duro” en esas ocasiones cuando contamos con inteligencia especialmente eficaz o de corta duración sobre la ubicación de insurgentes conocidos como peligrosos. Si bien el ejecutar operaciones de combate trae consigo algún riesgo, el beneficio de capturar o matar a un insurgente superó el riesgo de alienar a la población. La baja en la violencia fue a menudo profunda y permanente luego de haber eliminado a un criminal de la población a la que aterrorizaba.

La arrolladora mayoría de las misiones que llevamos a cabo fueron no letales: patrullando en los mercados, visitando sitios de proyectos potenciales, etc. Gran parte de los comandantes obedientemente llevaron a cabo operaciones no letales, pero, a menudo, prefirieron ejecutar misiones letales. El matar o capturar a un insurgente regular y cuantificablemente surtió un efecto más positivo que cualquier otra cosa que hicimos.

A continuación se presentan algunos ejemplos: en mayo de 2008, un grupo de insurgentes emboscó a uno de nuestros pelotones durante una misión justo al este de la Ciudad de Sadr. Nuestros soldados se defendieron, pidieron asistencia de otros pelotones y fueron tras los insurgentes por varios vecindarios. Finalmente los acorralamos en una casa, la cual destruimos con la ayuda de cañoneros Apache. La escaramuza resultó en la muerte de 15 a 20 insurgentes. Posteriormente, el dueño de la casa destruida se acercó al coman-

dante de la unidad y actualmente le agradeció haber eliminado a la pandilla que durante meses había estado aterrorizando a la comunidad. Poco después de ese suceso y otras operaciones letales de éxito en la zona, los líderes de la comunidad del lugar se nos acercaron para solicitarnos ayuda. En vista de que la pandilla de secuaces del vecindario había sido eliminada, se sintieron seguros de acercarse tanto a nosotros como al gobierno iraquí, algo que jamás habían hecho antes.

En Julio de 2008, el equipo francotirador del escuadrón le disparó a un insurgente que colocaba una IED en el centro de Bagdad. Este insurgente concordaba con la descripción de un fabricante de bombas al que estábamos rastreando el cual producía y colocaba sus propios dispositivos explosivos. A causa de la reducción gradual de recursos, él era el último integrante que quedaba de su célula. Luego de ser eliminado, jamás tuvimos otra vez constancia de una técnica de mina al borde de la carretera.

Hay mucho más ejemplos de la efectividad de las operaciones letales y la ineficacia de centrarse en el desarrollo económico. La teoría de que el dinero para el desarrollo económico vertido en una zona, secaría eficazmente el terreno pantanoso de los insurgentes, permanece una teoría sin verificación empírica.

El mejor indicador de si una operación tuvo éxito, por lo regular, provino de los mismos iraquíes. Los hombres de negocio acreditaron, de manera aplastante, el aumento en sus negocios y ganancias a la seguridad mejorada. Con frecuencia, los iraquíes agradecieron tanto a nosotros como a nuestros homólogos de las Fuerzas de Seguridad Iraquí por eliminar a los criminales de sus entornos. Los habitantes locales, escasamente llamaron a los maleantes “insurgentes”. La palabra “mafiosos” era el término preferido del lugar, y era una descripción exacta del tipo de adversarios que encaramos.

La mejor manera de comprender gran parte de la violencia en Irak fue a través del lente de un jefe mafioso. En la mayoría de los casos, se trataba de dinero, influencia y poder. El enemigo era insurgente cuando el serlo era conveniente: cuando pagaba mejor y la paga valía la pena correrse el riesgo. Casi siempre se rehusaban a enfrentarnos y pelear, prefiriendo atacarnos con minas al borde de caminos o con un esporádico francotirador. No iban a ser persuadidos de abandonar su estilo de vida ofreciéndoles ayuda económica. Sólo estuvieron interesados en nuestros proyectos y servicios por el dinero que le arrancaban a los contratistas. En vista de que bombardeamos a Irak con dinero para el desarrollo económico y muy poca supervisión, proporcionamos un entorno lucrativo para la corrupción y extorsión.

Antes de que elimináramos a los insurgentes que ocasionaban la mayoría de los problemas, el éxito en las líneas de iniciativas era limitado. Eliminen el cáncer, no sólo traten los síntomas, fue como lo expresó un ex comandante de brigada. Un empleo más eficaz de los US\$ 9 millones gastados por la 3-89ª Caballería en 2008 en proyectos y micro estipendios hubiera sido tomar la mitad del dinero y usarlo para adiestrar y equipar a otro equipo de francotiradores. La cantidad de dinero que gastamos en proyectos y el número de copas de té que bebimos con los líderes del lugar fue irrelevante siempre y cuando la pandilla despiadada del vecindario se mantuviera a la fuga.

La mayoría de las bajas que sufrimos ocurrieron mientras viajamos en las carreteras de Irak. No importaba si los soldados iban a inspeccionar un proyecto o atacar por sorpresa un escondite de insurgente. Las operaciones de combate en realidad fueron más seguras en comparación. Los soldados invirtieron gran cantidad de tiempo y corrieron grandes riesgos mientras llevaban a cabo las misiones no letales. Sería interesante saber si los riesgos encarados y el dinero invertido valieron la pena.

El Ejército se enorgullece de su autoevaluación y capacidad de ajustarse rápidamente. Prácticamente, cada oficial en el Ejército ha sido el beneficiario de una brutalmente honesta e “insensible” revisión después de la acción (AAR) en uno de nuestros Centros de Adiestramiento de Combate. El valor del aprendizaje luego de la misión es tan

inherente a la cultura del Ejército que rutinariamente llevamos a cabo los AAR luego de verdaderas misiones mientras estamos desplegados. Por eso resulta tan decepcionante que este tipo de AAR no se lleven a cabo en nuestras iniciativas de desarrollo económico en Irak.

No sabemos cuán efectiva fue nuestra iniciativa de desarrollo económico y cuánto se perdió en la corrupción o financiamiento de la insurgencia. Hubiéramos podido gastar mucho menos dinero en proyectos y servicios básicos porque el eliminar a los insurgentes y criminales del entorno *por sí solo* conduce a dramáticas mejoras en la seguridad y en el desarrollo económico. Independientemente de la actual popularidad del enfoque no letal, tenemos que estar dispuestos a analizar minuciosamente la posibilidad de que una considerable cantidad de dinero que gastamos en Irak quedó en manos de los insurgentes. Tal vez, lo miles de millones de dólares que gastamos en el desarrollo económico en Irak fue, en última instancia, contraproducente. Desde luego, fue mucho menos importante para nuestro éxito que nuestra reorientación del 2007-2008 en cuanto a matar y capturar al enemigo.

El plazo de tiempo para una AAR estratégica que identifique lo que verdaderamente funcionó en Irak ya se venció. El relato predominante es que una comprensiva iniciativa que destacó los efectos no letales condujo a nuestro éxito provisional. El desarrollo económico pudo haber jugado un rol, sin embargo, nuestra tasa de mortalidad fue el factor más importante.

En definitiva, la reducción gradual de recursos es importante. No deberíamos sentirnos avergonzados de que las operaciones de combate tradicionales funcionaron en Irak. Al fin y al cabo, pusimos muchísimo esfuerzo en garantizar que nuestros soldados sean los más letales en la faz de la Tierra. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1 Londoño, Ernesto, “Was the Iraq War Worth It?” “A Divided City Tries to Answer”, *The Washington Post*, 15 de noviembre de 2009.

2 Conversación personal del autor con el Teniente Coronel Tim Watson, comandante, 2-4 IN, 2008.

3 West, Bing, “Counterinsurgency Lessons from Iraq”, *Military Review* (julio-agosto 2009): 2

4 Correo electrónico del Teniente Coronel Dan Barnett, comandante, 1-2 IN (Stryker) (1 de septiembre de 2009).

La Exportación de la “Revolución Bolivariana” hacia América Latina

Leopoldo E. Colmenares G.

El presente artículo es una actualización del trabajo que fue publicado en las memorias de la conferencia subregional del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa (CHDS) del 2007 en Lima, Perú y titulado “Implicancias de los Movimientos Populistas”.

—La Redacción

EN VENEZUELA, CON la llegada en el año 1999 a la Presidencia de la República del Teniente Coronel (r) Hugo Chávez Frías, comenzó a desarrollarse la llamada “revolución bolivariana”. A partir del año 2005, el Presidente venezolano señaló que se trata de conformar un modelo político-económico bautizado como “socialismo del siglo XXI”, siendo ambas denominaciones utilizadas hoy en día como sinónimas. Además del avance en Venezuela de esta propuesta política, existe la pretensión del gobierno de Chávez Frías de exportarlo hacia otras naciones de la región, con el objetivo de conformar una “patria grande latinoamericana”. Motivado a su base de izquierda radical o populismo radical, algunos autores lo señalan como una amenaza potencial para las democracias representativas de la región.¹ El presente trabajo tiene como objetivo presentar la matriz estratégica que utiliza el gobierno venezolano para exportar la “revolución bolivariana” a otras naciones de América Latina. El modelo lo construimos interrelacionando elementos de la política exterior de Chávez Frías, evidencia empírica de la injerencia venezolana en asuntos internos de otras naciones, bajo el marco conceptual del ámbito de la Seguridad y Defensa.

El trabajo se encuentra dividido en seis secciones. En la primera sección, analizamos los orígenes de la “revolución bolivariana”; en la segunda sección exponemos, muy sucintamente, los elementos básicos de la actuación política del gobierno de Chávez Frías en el período 1999-2010. Dichas secciones tienen por fin plantear la afiliación ideológica con postulados de izquierda radical de Chávez Frías y exhibir como la “revolución bolivariana” socava dramáticamente a la democracia venezolana. En la tercera sección mostramos los postulados de la política exterior del gobierno venezolano, que apuntan hacia el objetivo de internacionalizar tal revolución. Seguidamente, en la cuarta sección, analizamos la intención de exportar a la “revolución bolivariana” desde la perspectiva conceptual de la Seguridad y Defensa, para demostrar que puede catalogarse como una amenaza para las democracias regionales, en el contexto de los conflictos asimétricos y exponemos el modelo estratégico de intervención en la región. En la quinta sección del escrito reseñamos algunos ejemplos de la intervención del gobierno venezolano en varios países de la región, de manera tal de constatar la aplicación del modelo teórico presentado. La sexta y última sección nos sirve para exponer las conclusiones del trabajo y los retos que supone para los países de la región la matriz presentada.

Los Orígenes de la “Revolución Bolivariana”: Hacia una Patria Grande Latinoamericana

Con la finalidad de comprender los objetivos en el ámbito internacional de la denominada “revolución bolivariana”, es necesario establecer

Leopoldo Colmenares es profesor del Departamento de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad “Simón Bolívar” en Caracas, Venezuela. Tiene títulos de Especialización y Maestría en Sistemas de Información, así

como estudios de Especialización en “Simulación y Juegos”, en el Instituto de Altos Estudios de la Defensa Nacional (IAEDEN) de Venezuela. Es graduado del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa (CHDS). Email: LCOLMEN@usb.ve

la ideología y formación doctrinaria de su principal líder el Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías.

Hacia mediados de la década de los ‘60, con la reivindicación del Libertador Simón Bolívar, comienza un proceso de “nacionalización” del pensamiento de izquierda o marxismo a la venezolana, liderado por Douglas Bravo, uno de los principales comandantes guerrilleros venezolanos de la época. Así surge lo que Pedro Duno, miembro de este grupo, plasmó en un documento: El Marxismo-Leninismo-Bolivariano.² A finales de la década de los ‘70, el Partido de la Revolución Venezolana (PRV), que fungía como la cara legal de las guerrillas conocidas como “Frente de Liberación Nacional”, considera que las Fuerzas Armadas Nacionales de Venezuela (FAN) pueden emplearse como un instrumento revolucionario en un proyecto de insurgencia cívico-militar. Desde el PRV se crea en 1977 el “Frente Militar de Carrera” para impulsar la “inserción” en las FAN, esto es el reclutamiento de oficiales de rango bajo para formar parte de “proyecto revolucionario”. Con el “Frente Militar de Carrera” nacen también la “Alianza Revolucionaria de Militares Activos” (ARMA), el “Movimiento 5 de Julio” y el “Movimiento Bolivariano Revolucionario 200” (MBR-200), entre los grupos más importantes.

El MBR-200, con Hugo Chávez Frías como uno de sus líderes, fundamentaría su proyecto revolucionario en el llamado “Árbol de las Tres Raíces”, por inspirarse en tres figuras de la historia venezolana: Simón Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora. Del Libertador Simón Bolívar toman el concepto de la creación de una gran patria latinoamericana y la lucha contra la corrupción; del educador Simón Rodríguez la idea de inventar o errar; y de Ezequiel Zamora la lucha contra la oligarquía. Estas son las bases del pensamiento político de los conspiradores:³ el bolivarianismo revolucionario se fusiona con el bolivarianismo tradicional de las FAN. Los principales elementos de la ideología del MBR-200, se pueden observar en la Tabla 1.⁴

Otros elementos que alimentan el pensamiento ideológico de Chávez Frías y que marcan la concepción política de la “revolución bolivariana”, son los siguientes:

- Las diversas reuniones que realiza en Cuba con el dictador Fidel Castro, desde diciembre de 1994, en donde se nutre de los postulados del Castro-Comunismo.⁵

- La adopción de algunos planteamientos doctrinarios del sociólogo argentino Norberto Ceresole, entre ellos: la necesidad de establecer un régimen con preeminencia de un líder único sin mediación de partido, el papel primordial de la Fuerza Armada como sustento del poder y la conformación de un eje de poder latinoamericano, cuya cabeza revolucionaria sería el propio Chávez Frías.⁶

Tabla 1
Elementos de la Ideología del MBR-200

El Ejército era concebido como Tercer Ejército, o Ejército Bolivariano constituido por la suma del militar de carrera y la sociedad civil armada.
Como posición internacional se fijó el “tercerismo”, consistente en tomar contactos estratégicos con los países revolucionarios no alineados (China, Irak, Libia, Vietnam, Camboya, Argelia, etc.)
Como consigna se estableció “ni capitalismo imperialista, ni social-imperialismo”, formulada inicialmente por los distintos movimientos maoístas del mundo.
Se sostenía el concepto bolivariano de la Patria Grande, entendida ahora como Latinoamérica y el Caribe (y no solamente Hispanoamérica)
En el ámbito interno, se mantuvo el criterio de la revolución social a través de la lucha de clases, con énfasis en la insurrección cívico-militar contra los que consideraban como sectores opresores.

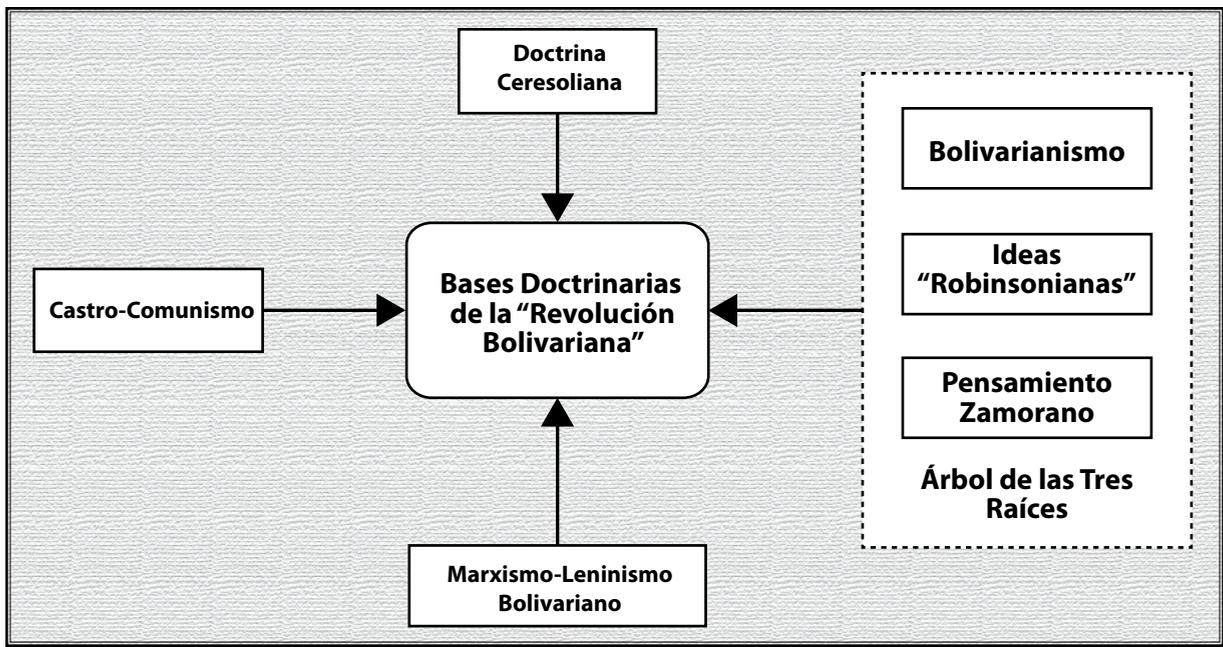


Figura 1. Fuentes Doctrinarias de la Revolución Bolivariana

La figura 1 esquematiza los principales elementos que conforman las bases del ideario político de Chávez Frías y de la denominada “revolución bolivariana”.

Sobre los hechos señalados, podemos establecer como principal conclusión que fueron múltiples las fuentes de izquierda de corte marxista⁷ que alimentaron la formación política de Chávez Frías y el marco ideológico de los inicios de la llamada “revolución bolivariana”.

Hacia el “Socialismo del Siglo XXI”

En esta sección presentamos un recuento histórico de la presidencia de Hugo Chávez Frías, el cual tiene dos objetivos: demostrar como la propuesta política que intenta imponer socava a la democracia en Venezuela y exponer las principales acciones internas que configuran los elementos tangibles de la intención del gobierno venezolano de inmiscuirse en asuntos internos de otras naciones de la región. El gobierno de Chávez Frías puede dividirse en tres etapas:

Primera Etapa: Cambios estructurales y toma de las instituciones (1999-2001). Iniciado su gobierno en 1999, Chávez Frías promovió un referéndum para elaborar una nueva Constitución, con la finalidad de efectuar cambios profundos en el sistema político e institucional

venezolano que le permitieran tomar el control de los diversos entes del Estado. La nueva Constitución otorgó más poder al Presidente, aumentó el período presidencial a 6 años con reelección presidencial inmediata. De igual forma cambió el nombre de República de Venezuela por República Bolivariana de Venezuela. La Constitución también creó dos poderes (Moral y Electoral) adicionales a los tres poderes clásicos y transformó al Poder Legislativo a la forma unicameral, al eliminar el Senado. Dos puntos que llaman la atención de la nueva Constitución son que ignora a los partidos políticos como parte esencial de toda democracia y que posibilita de alguna manera la participación en asuntos políticos a los miembros de la Fuerza Armada Nacional (FAN).

En el año 2001 se le conceden al Presidente poderes especiales a través de una Ley Habilitante, mediante la cual promulga 49 decretos-leyes, entre ellas: la Ley de Tierras, la Ley de Pesca y la Ley de Hidrocarburos las cuales generan un profundo rechazo en la colectividad venezolana. Es así como los empresarios venezolanos (FEDECAMARAS) conjuntamente con la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV) llaman a un paro cívico nacional el 10 de diciembre, por considerar que las mencionadas leyes eran comunistas.⁸ En el año 2000, se firman

los primeros acuerdos de cooperación con la República de Cuba, “una suerte de anticipo de lo que luego se revelaría como una relación estratégica privilegiada”.⁹

Segunda etapa: Afianzamiento del poder (2001-2004). La etapa abarca desde diciembre de 2001, iniciándose con el paro cívico nacional y finaliza el 15 de agosto de 2004, con la victoria de Chávez Frías en el referéndum revocatorio presidencial. Durante el lapso el gobierno toma el control casi total de la Fuerza Armada Nacional y de Petróleos de Venezuela (PDVSA), al realizar “purgas” de los militares no afectos al Presidente y de los principales gerentes de la petrolera estatal. De igual manera, Chávez Frías fortalece los lazos con Cuba e inicia una política de gasto público masivo en programas sociales, ideados y dirigidos por personal de esa nación denominados “Misiones”, siendo los más importantes la “Misión Barrio Adentro”, la “Misión Identidad” y la “Misión Robinsón”, además, se prepararon los elementos jurídicos, institucionales y políticos, que caracterizan la tercera etapa.

Tercera etapa: Hacia el “Socialismo del Siglo XXI” (2004-2010). La tercera etapa comienza el 31 de octubre de 2004 con las elecciones de gobernadores y alcaldes. Uno de los hitos más importantes de la etapa es la formulación en noviembre del 2004 del “nuevo mapa estratégico” o “nueva etapa” de la “revolución bolivariana”. El “nuevo mapa estratégico” consta de diez objetivos que habrán de guiar la estrategia del gobierno venezolano. Tres de esos objetivos son:¹⁰

- Profundizar y acelerar la conformación de una nueva estrategia militar nacional,
- Impulsar el nuevo sistema multipolar e internacional, y
- Trascender el modelo capitalista.

En la presente etapa el régimen adquiere el control máximo de la Fuerza Armada Nacional, PDVSA, el Banco Central, el Tribunal Supremo de Justicia, el Consejo Nacional Electoral, la casi totalidad de las gobernaciones y alcaldías, la Asamblea Nacional y los integrantes del llamado Poder Ciudadano (Fiscal General de la República, Contralor General de la Nación y el Defensor del Pueblo). Con todo ese poder, Chávez Frías intenta neutralizar a los medios de comunicación, los partidos políticos, las organizaciones gremiales,

ONG y sindicales, no afectos a su gobierno. Sin lugar a dudas la democracia se ve seriamente disminuida¹¹ y el gobierno se perfila como un ente autoritario.¹²

En el período el gobierno crea fuertes vínculos con países como China, Irán, Rusia y Bielorrusia y marca un fuerte deslinde con los Estados Unidos de América.

Se formula una nueva doctrina para la Fuerza Armada Nacional, la cual es denominada “Defensa Integral de la Nación”, y surge, según el secretario del Consejo de Defensa de la Nación, como “una respuesta a la amenaza militar estadounidense”.¹³ La doctrina “prepara el terreno para que Venezuela utilice todas las redes disponibles —políticas, económicas, sociales, informativas y militares— para convencer a los líderes de gobiernos (enemigos) y población en particular que su actual situación política no es legítima y sin esperanza”.¹⁴

El 3 de diciembre de 2006 Chávez Frías es reelegido como presidente de Venezuela para el período 2007-2013, anunciando ante la Asamblea Nacional que llevará a Venezuela hacia el denominado “socialismo del siglo XXI”, emitiendo la frase “Patria, Socialismo o Muerte”.¹⁵

Durante esta etapa cambia el nombre de la Fuerza Armada Nacional a “Fuerza Armada Nacional Bolivariana” (FANB), y estatiza todo lo que considera medios estratégicos para Seguridad, Defensa y soberanía nacional, como la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (CANTV) que es la mayor telefónica del país, la Electricidad de Caracas (EDC), empresa privada que surte de electricidad a la capital, la Siderúrgica del Orinoco (SIDOR), expropia miles de hectáreas en producción y compra o expropia decenas de empresas de los más disímiles ámbitos de producción.

En diciembre del año 2007 se realizó un referéndum consultivo para modificar la constitución venezolana y dar fundamento jurídico para constituir a Venezuela en una república socialista. Dicha propuesta fue derrotada, no obstante en julio del año 2008, el presidente Chávez Frías promulga 26 decretos-leyes en el marco de una Ley Habilitante, los cuales contienen casi todas las reformas propuestas a la Carta Magna. En febrero del año 2009, se efectúa otro referéndum consultivo para

modificar la Constitución y permitir la reelección indefinida del Presidente de la República, el cual es aprobado. A la fecha Chávez Frías continúa el proceso de expropiaciones de grandes y medianas empresas, con la finalidad de eliminar la propiedad privada nacional, e intenta que en el último trimestre del año 2010, la Asamblea Nacional apruebe la denominada “Ley de Comunas”, que acerca cada día más al país a un modelo de corte comunista.¹⁶ Lo antes expuesto, confirma la sentencia de algunos analistas¹⁷ quienes señalan que no existen diferencias entre el “socialismo del siglo XXI” y el comunismo del siglo XX, tal como también lo expresó el ex-presidente cubano Fidel Castro Ruz en una entrevista concedida al canal televisivo *TeleSur* en agosto del año 2010.¹⁸ En conclusión, podemos señalar que el modelo venezolano busca la perpetuación en el poder de Chávez Frías y la hegemonía del Estado en el ámbito político y económico.

La Exportación de la “Revolución Bolivariana”

Una idea central del proyecto de la “revolución bolivariana” es diseminarla a toda América Latina y el Caribe. Según Chávez Frías, el continente se encuentra en un momento histórico, por el ascenso a las primeras magistraturas de políticos de izquierda tales como: Luiz Inacio da Silva en Brasil, Tabaré Vázquez y José Lobo en Uruguay y Néstor y Cristina Kirchner en Argentina.

La pretensión de implantar este modelo político en América Latina se encuentra reseñada en



De derecha a izquierda: Evo Morales, presidente de Bolivia; Hugo Chávez, presidente de Venezuela; Fernando Lugo, presidente de Paraguay y Álvaro García Linera, vicepresidente de Bolivia. En los festejos de la conmemoración de los doscientos años de la gesta libertaria en La Paz.

varios conceptos que aparecen en el documento recogido del denominado “Taller de Alto Nivel”, convocado por el Presidente Chávez Frías en el año 2004 bajo el lema: “Revolución Bolivariana. La Nueva Etapa. El nuevo Mapa Estratégico”,¹⁹ en donde puntualizó los diez objetivos estratégicos del gobierno venezolano. En esa oportunidad, el Presidente esbozó con claridad los desafíos del proceso revolucionario que ya parecen desbordar las fronteras nacionales, para insertarse en espacios mundiales y pidió a sus colaboradores fomentar con mayor fuerza un “nuevo sistema multipolar internacional”. El décimo de esos objetivos denominado, precisamente “Seguir impulsando el nuevo sistema multipolar e internacional” es el paraguas bajo el cual se amparan las acciones destinadas a exportar la “revolución bolivariana” hacia América Latina y el Caribe. En el evento Chávez Frías expresó:²⁰

[En América Latina] se han venido definiendo dos ejes contrapuestos, Caracas, Brasilia, Buenos Aires... Además ganó Tabaré Vázquez y el Frente Amplio en Uruguay, lo cual fortalece el eje que pudiéramos llamar Orinoco-Amazonas-Río de la Plata. Existe el otro eje. Bogotá-Quito-Lima-La Paz-Santiago de Chile, ese eje está dominado por el Pentágono... la estrategia nuestra debe ser quebrar ese eje y conformar la unidad de Sudamérica y creo que no es un sueño, creo que nunca antes en América se había dado una situación como esta. Hace tres años éramos Cuba y Venezuela a nivel de gobierno, y ahora ha cambiado la situación.

También señaló que dado que la región se encontraba en un nuevo momento estratégico, había que observar al futuro “vamos a mirar 2005-2006 sobre todo y vamos a tratar de que esté signado, si no por la consolidación, al menos por la conformación de la Unión Sudamericana y en esto vamos a trabajar duro, muy duro, ya lo estamos haciendo, pero necesitamos trabajar mucho más duro y de manera más eficiente y eficaz”.²¹

El objetivo internacional trazado por Chávez en su nuevo mapa estratégico, no es otro que extender la “revolución bolivariana” al resto del continente. El lema chavista: “¡Alerta! ¡Alerta! Que camina, la espada de Bolívar por América Latina”, no es una simple consigna idealista

sino una advertencia del propósito concreto que consiste en extender la revolución al resto de América.²² Con respecto a lo antes planteado Edmundo González señala:²³

El Presidente Hugo Chávez ha diseñado y ejecutado un proyecto geopolítico internacional que persigue servir de expresión de un movimiento continental para aglutinar a las fuerzas de izquierda radical que se mueven en el hemisferio y que están enfrentadas ideológicamente a los Estados Unidos. Este proyecto apunta a la creación de “nuevos polos de poder” en un intento por provocar el debilitamiento de la hegemonía del “imperialismo norteamericano”.

Para intentar cumplir su proyecto geopolítico, el gobierno venezolano aplica un modelo estratégico con tres vectores principales, a saber:

1. La estructuración, financiamiento y apoyo logístico de grupos pro-bolivarianos en toda Latinoamérica, en colaboración con asesores cubanos del servicio de inteligencia G2, con la finalidad de que políticos asociados o seguidores de Chávez Frías alcancen el poder por la vía electoral. Esta estrategia utiliza el desprestigio del modelo capitalista y de los partidos políticos tradicionales y promueve procesos de desestabilización de los gobiernos con protestas y manifestaciones callejeras. De igual manera forma parte del vector la internacionalización de los programas sociales denominados “Misiones”, así como la cooperación, financiamiento o ayuda directa a políticos, ONGs y gobiernos locales de izquierda.

2. El desarrollo de una política exterior fundamentada en la creación de una nueva institucionalidad en Latinoamérica, con organizaciones tales como el Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (BANDES), el “Banco del Sur”, la “Alternativa Bolivariana para las Américas” (ALBA) y “Petroamérica”. Estos entes funcionan como palancas para la ayuda financiera y energética, el intercambio comercial, ayuda social y de asistencia médica a los países de la región y desde allí también se trasladan recursos financieros y humanos para apoyar a los grupos afines a Chávez Frías, así como para otras actividades proselitistas.

3. Una fuerte campaña mediática de propaganda e ideologización, a favor del modelo



De izquierda a derecha, el vice-presidente cubano José Ramón Machado, los presidentes Daniel Ortega de Nicaragua, Hugo Chávez de Venezuela, Evo Morales de Bolivia y Manuel Zelaya de Honduras. Cumbre del ALBA del 2 de febrero de 2009.

revolucionario venezolano a través de la prensa, radio, televisión e Internet. Para tal fin se crea el canal de noticias *TeleSur* y se adquieren decenas de emisoras de radio y periódicos en varios países de la región.

A continuación analizamos los vectores antes expuestos:

■ **Estructuración de Grupos Pro-Bolivarianos.** El Presidente venezolano planteó “la necesidad de articular redes de apoyo a la ‘revolución bolivariana’ e impulsar la organización de grupos y actores sociales que compartan sus ideales y que estén dispuestos a llevar adelante el nuevo modelo político”.²⁴

Se refirió particularmente a los gobiernos aliados, a los grupos de apoyo internacional, a las corrientes indígenas de Bolivia, Ecuador y Perú, a los movimientos campesinos de Centroamérica y Brasil, y a ciertos sectores intelectuales. Estableció que en el año 2005 impulsaría la creación de “Redes Bolivarianas” de alcaldes, parlamentarios, medios de comunicación alternativos, de unidades populares de producción y de todas aquellas instancias que se considerara necesario consolidar. Se trata de conformar y/o suministrar apoyo en distintos ámbitos a movimientos ideológicamente afines a Chávez Frías, a través de una supuesta integración latinoamericana. Con respecto a las ayudas directas e internacionalización de las “misiones”, el gobierno venezolano, ha realizado numerosos aportes monetarios y envío de técnicos, incluyendo personal militar, a varias naciones latinoamericanas para el desarrollo de complejos

habitacionales, construcción de hospitales, carreteras, etc. También conjuntamente con “asesores” cubanos, ejecuta la “Misión Milagro” que consiste en realizar operaciones de cataratas y entrega de lentes a personas de bajos recursos y la “Misión Robinsón” o el programa “Yo sí puedo” para la alfabetización.²⁵ Una iniciativa ejecutada particularmente en el Perú a partir del año 2007, es la creación de las denominadas “Casas del ALBA”, las cuales según miembros del ejecutivo peruano,²⁶ “son movimientos políticos que se disfrazan con un cierto carácter asistencial y están realizando actividades proselitistas de las ideas del presidente Chávez”.

■ **Nueva Institucionalidad Latinoamericana.**

En relación con la “nueva institucionalidad latinoamericana” que fomenta y pretende establecer en la región el gobierno venezolano, describimos a continuación las principales organizaciones creadas para tal fin y algunos elementos básicos de su funcionamiento.

▫ **“Alternativa Bolivariana para las Américas”**

La “Alternativa Bolivariana para las Américas” fue creada en el año 2004, por los gobiernos de Cuba y Venezuela. Es un proyecto de integración que plantea unir a los países de América Latina y el Caribe en un solo bloque económico, político y social y pretendía ser antónimo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). Bolivia, se incorporó en el 2006 y Nicaragua en el 2007. En febrero de ese año, tres países caribeños, Antigua y Barbuda, Dominica y San Vicente y las Granadinas, firmaron un memorando de entendimiento, como paso previo a la adhesión al proyecto. En el año 2008 se incorpora Honduras, y Dominica pasa a ser miembro de pleno derecho. En el año 2009, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda, también pasan a ese estatus, e ingresa Ecuador al proyecto. Este año cambia su nombre al de “Alianza Bolivariana para las Américas”.

▫ **Banco de Desarrollo Económico y Social de Venezuela (BANDES)**

El BANDES es un instituto autónomo adscrito al Ministerio de Finanzas, y actúa como un agente del Estado, para atender el financiamiento de proyectos orientados hacia

la desconcentración económica, estimulando la inversión privada en zonas deprimidas y de bajo rendimiento, apoyando financieramente proyectos especiales de desarrollo regional. El BANDES como ente financiero ejecutor de la política exterior del Estado venezolano, tiene entre sus atribuciones el financiamiento de programas y proyectos en el área internacional. En la actualidad financia proyectos en Jamaica, Cuba y República Dominicana, maneja un Fondo Humanitario para la República de Haití por 20 millones de dólares y una línea de crédito de 10 millones de dólares para Paraguay. El BANDES posee oficinas o sucursales en Uruguay, Bolivia, Ecuador y Nicaragua.

▫ **Banco del Sur**

Es un fondo monetario, banco de desarrollo y organización prestamista cuyo convenio constitutivo fue firmando en septiembre del 2009. Se han constituido como parte del Banco del Sur Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Chile y Perú participan como observadores. El propósito del proyecto es promover el desarrollo de los países del tercer mundo, mediante un banco propio de la región para romper con las trabas impuestas por el Fondo Monetario Internacional. Una manera de hacer realidad parte de la propuesta es utilizando los excedentes monetarios que el gobierno venezolano posee para comprar deuda externa, otorgar créditos y otros aportes a los países de América Latina. En estos casos destacan los aportes a Cuba y la compra de más de US\$ 3.000 millones de la deuda Argentina.

▫ **Petroamérica**

El gobierno venezolano con la finalidad de implementar una política de cooperación energética en Latinoamérica creó “Petroamérica”,²⁷ la cual está bajo el férreo control de la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA). La filosofía de la empresa está fundamentada en la firma de acuerdos bilaterales y proyectos de integración, con la finalidad de suministrar petróleo en condiciones financieras ventajosas a países de América Latina. “Petroamérica” ha establecido empresas subregionales como “Petrocaribe”, “Petroandina” y “Petrosur”, que son las verdaderas puntas de lanza para la penetración

en otros países de la región. “Petrocaribe” fue constituida el 29 de Junio de 2005 por Antigua y Bermuda, Bahamas, Belice, Cuba, Mancomunidad de Dominica, República Dominicana, Grenada, Guyana, Jamaica, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieve, Surinam y Venezuela. En mayo del 2005, Venezuela, Brasil y Argentina, crearon la empresa petrolera común “Petrosur”, posteriormente Uruguay se integró en agosto del 2005. Con Uruguay, Venezuela firmó un acuerdo para el suministro de un millón de barriles mensuales de petróleo que permite la cancelación del 75% de las entregas en 90 días y el resto en 15 años, con dos años de gracia. Lo que podríamos llamar la “ofensiva petrolera revolucionaria” no termina allí, durante los años 2006 y 2008 a través de “Petrocaribe”, el gobierno venezolano ha ejecutado entre otras, las acciones siguientes:

- a) Nicaragua: entrega de 10.000 barriles diarios de petróleo.
- b) El Salvador: acuerdo de suministro de 3.300 barriles diarios de petróleo.
- c) Guatemala: negociación de la firma de acuerdo entre PDVSA y alcaldías y suministro de crudo, productos refinados y GLP por la cantidad de 10.000 barriles diarios.
- d) Honduras: Envío de 20.000 barriles diarios para generación termoeléctrica, los cuales serían pagados con productos agrícolas.

En el año 2010 adquiere el 49 % de las acciones de la empresa petrolera dominicana “Refidomsa”

Es importante señalar que en el año 2005 se creó el “Fondo ALBA-Caribe”, que tiene por objetivo el financiamiento de programas y proyectos sociales, en las áreas de la salud, educación y la vivienda, así como proyectos socio-productivos mediante cooperativas. Hasta la fecha se han asignado 179 millones de dólares a 85 proyectos, en 11 países de la región; y 29 millones de dólares a 3 proyectos eléctricos.

■ **Ideologización y Propaganda.** Este vector constituye lo que Chávez Frías ha denominado la “batalla de las ideas”.²⁸ Se trata de un proceso de ideologización y propaganda que busca mostrar a la “revolución bolivariana” como profundamente democrática, con una gestión gubernamental para

el beneficio del “pueblo” o de las clases más desposeídas. El “pueblo” que ha sido olvidado por los dirigentes políticos de Latinoamérica alineados con la doctrina capitalista y los Estados Unidos de América, es el protagonista del proceso revolucionario y es, según Chávez Frías, el portador real del poder. Es así como el gobierno venezolano a través de agencias especializadas desarrolla grandes campañas mediáticas y de ideologización, a través de Internet, televisión, medios escritos y radioeléctricos, los cuales diseminan en Latinoamérica las ideas de la “revolución bolivariana” y los supuestos beneficios que ésta puede significar para la población de más bajo nivel socioeconómico. Las mencionadas campañas tienen, entre otros objetivos, despojar de legitimidad a los partidos políticos tradicionales al exhibirlos como los culpables de las carencias de la población. El empleo de la cadena de televisión *TeleSur* como fuente de propaganda del gobierno venezolano es el ejemplo más patente de su estrategia. La estación inició sus transmisiones en julio del año 2005 y pretende ser una alternativa a la cadena noticiera *CNN* para mostrar “la realidad latinoamericana”. Otros elementos que contribuyen con este vector son las charlas, libros, folletos y propaganda escrita, que se distribuye en el marco de las jornadas asistenciales de las denominadas “Misiones” y “Casas del Alba”.

El Modelo de exportación de la “Revolución Bolivariana”

En esta sección analizamos los elementos conceptuales que nos permiten identificar a la “revolución bolivariana” como una amenaza para las democracias regionales y posteriormente exhibimos la matriz o modelo que para su exportación emplea el gobierno venezolano.

Desde la llegada al poder de Chávez Frías, varios analistas y algunas instituciones públicas están llamando la atención sobre el carácter desestabilizador para la región latinoamericana de la “revolución bolivariana”.²⁹ En su momento, quienes fungían como altos funcionarios del gobierno de los Estados Unidos de América, como por ejemplo el Secretario de Defensa Donald Rumsfeld y el Director de la CIA, Porter Goss señalaron que “Venezuela tiene potencial de ejercer un papel desestabilizante en la región”,³⁰ así mismo en una declaración ante el Congreso

de los Estados Unidos en enero de 2005, la Secretaria de Estado Condoleezza Rice sostuvo que el Presidente Chávez estaba “minimizando la democracia en Venezuela y desestabilizando la seguridad en la región latinoamericana”.³¹

En el plano interno, con la declaración socialista del gobierno, la instauración de la reelección presidencial indefinida y la puesta en marcha de un proceso de ideologización de la sociedad venezolana, se evidencia la naturaleza de izquierda radical de Chávez Frías, lo que permite tener una visión más clara del verdadero carácter de la “revolución bolivariana”.

Además de lo antes expuesto, es necesario que acudamos al cuerpo de conocimientos en el ámbito de la Seguridad y Defensa, para poder conceptualizar a la “revolución bolivariana” como una amenaza para las democracias regionales.

En primer lugar es menester analizar la postura que sobre los aspectos de Seguridad, aprobaron los países miembros de la OEA en la “Conferencia Especial sobre Seguridad Hemisférica” realizada en Ciudad de México en octubre del 2003. La declaración final señala:³²

Nuestra nueva concepción de la seguridad en el Hemisferio es de alcance multidimensional, incluye las amenazas tradicionales y las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los Estados del Hemisferio contribuye a la consolidación de la paz, al desarrollo integral y a la justicia social, y se basa en valores democráticos... y el respeto a la soberanía nacional.

En el mismo orden de ideas la declaración establece:

Las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el Hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional y el concepto y los enfoques tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales.

De estos enunciados es importante resaltar que la concepción de Seguridad se basa en valores democráticos y respeto a la soberanía y que las nuevas amenazas son de carácter multidimensional que incluyen *aspectos políticos*. Es así entonces,

como dentro de las nuevas amenazas, deben incluirse aquellos actores que pudieran atentar contra las democracias establecidas en los Estados signatarios del acuerdo.

Por lo tanto, si entendemos a las amenazas no tradicionales, como: “las que involucran a actores no siempre estatales y de característica asimétrica que inciden en las vulnerabilidades del Estado, no requiriendo necesariamente del empleo de medios militares”,³³ entonces teóricamente, pudiéramos definir a la “revolución bolivariana” como una “amenaza asimétrica”.³⁴ Para fundamentar lo anterior debemos analizar el concepto de asimetría,³⁵ en el contexto de la Seguridad y Defensa:

En el ámbito de los asuntos militares y de seguridad nacional, la asimetría consiste en actuar, organizarse y pensar de forma diferenciada que los oponentes con el objetivo de maximizar las ventajas propias, explotar las debilidades del oponente, ganar la iniciativa u obtener una mayor capacidad de libertad o de acción. Esto puede ser mediante estrategias políticas, estrategias militares o una combinación de estas y puede entrañar el uso de diferentes métodos, tecnologías, valores, organización, perspectivas de tiempo o una combinación de ellas.

En este caso, los oponentes para el gobierno venezolano son las democracias representativas de la región y por lo tanto las “ataca” utilizando medios no convencionales, como los señalados en la sección anterior. Apoyando lo antes expuesto Max Manwaring³⁶ expresa: “Por consiguiente, parece que este guerrero astuto [Chávez Frías] está preparado para desestabilizar, facilitar el proceso de fracaso del Estado y, así, ‘destruir para reconstruir’ en forma verdaderamente revolucionaria”.

Integrando los elementos expuestos en las secciones anteriores, podemos señalar que el modelo de exportación de la “revolución bolivariana”, es el que presentamos en la figura 2.

Aplicación del modelo asimétrico de exportación de la “Revolución Bolivariana”

En esta sección describiremos la aplicación del modelo propuesto en diversos países de

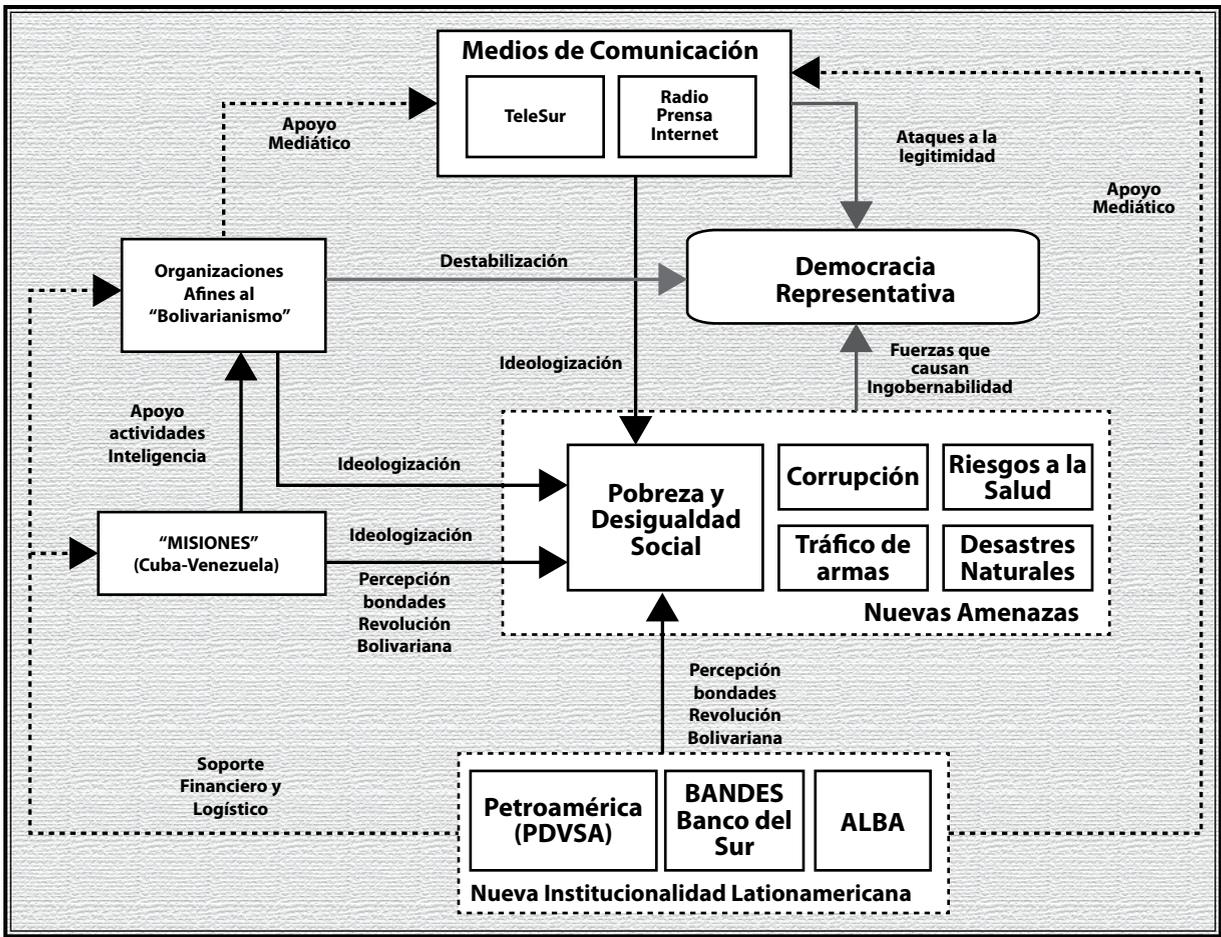


Figura 2. Modelo de amenaza asimétrica

Latinoamérica. Para ello dividimos las naciones evaluadas en dos grupos, en primer lugar, Bolivia, Ecuador y Nicaragua,³⁷ en donde entendemos funcionó su aplicación y a la fecha están en el poder mandatarios totalmente alineados con el gobierno venezolano, tal como lo son, Evo Morales, Rafael Correa y Daniel Ortega, quienes además adaptan estrategias para perpetuarse en el poder e imponer modelos de izquierda radical en desmedro del régimen democrático. Seguidamente dibujaremos la penetración de la “revolución bolivariana” en Colombia, México y Perú, siempre desde la perspectiva del modelo de amenaza asimétrica propuesto.

Los casos de Bolivia, Ecuador y Nicaragua:
Bolivia. El tumultuoso proceso político en Bolivia, que culmina con llegada al poder de Evo Morales en enero del año 2006, constituye el hito que inicia una serie de graves señalamientos sobre la injerencia del gobierno venezolano en los escenarios políticos de esa nación y de

Latinoamérica. Morales llega a la presidencia luego de las renunciadas, primero del Presidente Sánchez de Lozada en octubre de 2003, y posteriormente de Carlos Mesa en julio de 2005, quien sustituyó al último dado su carácter de vicepresidente. Ambos debieron dimitir motivados a las permanentes manifestaciones populares lideradas por el partido MAS de Evo Morales. Con respecto a esos acontecimientos, el para ese momento subsecretario para Asuntos Legislativos de los Estados Unidos de América, Matthew Reynolds, indicó que: “existían crecientes pruebas de que Venezuela está utilizando activamente la riqueza de su petróleo para desestabilizar a sus vecinos democráticos, mediante la financiación de grupos antidemocráticos en Bolivia, Ecuador y otros lugares”.³⁸

El derrocado Presidente Sánchez de Lozada señaló: “el mandatario venezolano Hugo Chávez debe ser investigado por financiar y asesorar al líder cocalero boliviano Evo Morales... se sabe

que hay esa conexión. No puedo decir cómo llega la plata o cómo se hace, pero hay un vínculo de asesoramiento”. También expresó: “Hay un proyecto anti-sistémico apoyado por ONG que no quieren respetar las reglas del juego”.³⁹ De igual manera deben tomarse en consideración las declaraciones del para entonces —año 2005— comandante de las FFAA Boliviana, almirante Marco Antonio Justiniano, quien señaló: “Las Fuerzas Armadas de Bolivia sugieren investigar la supuesta participación de fuerzas extranjeras en la caída de los presidentes Gonzalo Sánchez de Lozada y Carlos Mesa Gilbert”.⁴⁰

En el mismo sentido el también ex-presidente boliviano Jorge Quiroga acusó al presidente Chávez Frías “de injerencia en asuntos bolivianos y de apoyar a Morales para exportar la llamada revolución bolivariana”.⁴¹ El propio Quiroga, quien compitió en las elecciones de 2005 contra Morales, evidenció la injerencia del encargado de negocios de la Embajada de Venezuela quien elogió “la candidatura anti-imperialista de Evo Morales”, lo que obligó a la Cancillería boliviana a emitir un comunicado señalando la “intromisión venezolana en un proceso electoral democrático y transparente”.⁴²

Ecuador. En Ecuador Rafael Correa llega a la presidencia de la República en enero de 2007, de la mano de un discurso “Bolivariano”, declarándose admirador de la “revolución bolivariana”⁴³ y con el respaldo, entre otros grupos políticos, del movimiento “Alianza Bolivariana Alfarista”⁴⁴ del general retirado René Vargas Pazzos, quien por medio del embajador venezolano en Ecuador, “canalizó directamente hacia Caracas los pedidos ecuatorianos”.⁴⁵ También confluieron los apoyos a Correa por parte de “los pequeños grupos denominados bolivarianos que han surgido como hongos en los últimos dos años en Ecuador”.⁴⁶

Durante la campaña electoral el rival de Correa, Álvaro Noboa, apuntó que éste “es financiado por el presidente venezolano, Hugo Chávez, lo que le permite tener una campaña calculada en millones de dólares”.⁴⁷ De la misma manera el Presidente de esa nación, Alfredo Palacio, afirmó que era “inadmisible la interferencia de Hugo Chávez en el proceso electoral ecuatoriano”, motivado a las constantes referencias de apoyo que el presidente Chávez

Frías realizaba a favor de Correa. Esto obligó al Ministro de Relaciones Exteriores a convocar a su despacho al embajador de Venezuela en Quito para protestar por la injerencia.⁴⁸

Similar al caso boliviano, el ex-presidente ecuatoriano Lucio Gutiérrez derrocado en abril de 2005 por una rebelión popular, acusó a Chávez de apoyar su caída. Gutiérrez señaló que existían indicios que le hacían pensar que el gobernante venezolano estuvo relacionado con su salida del poder en abril de 2005.⁴⁹ Sobre la revuelta, llamada también la “Rebelión de los Forajidos”, existe evidencia del apoyo de la emisora de radio “La Luna”, que sirvió de portavoz de los manifestantes.⁵⁰

La aplicación del modelo asimétrico propuesto, se observa, además, en la campaña electoral de Correa al fundamentar su campaña en ataques hacia la “oligarquía política corrupta”, hacia el “imperialismo estadounidense” y contra la “partidocracia” corrupta de su país.⁵¹ De igual manera se verifica la presencia de elementos cubanos de la “Misión Milagro”, establecida en octubre de 2005 en Ecuador.⁵² Un aspecto interesante a señalar, aunque éste ocurrió posterior a la victoria de Correa, lo plasma la noticia siguiente:⁵³

El Gobierno de Hugo Chávez siguió ayer con los festejos por el triunfo de Rafael Correa en las elecciones del Ecuador, con efusivos saludos publicados en los matutinos y declaraciones de funcionarios. Bajo el título “¡Salve, Ecuador, mil veces!” y fotografías donde Chávez y Correa aparecen sonrientes, el Ministerio de Comunicación publicó en los diarios una proclama que subraya que “Venezuela entera saluda al pueblo de Ecuador, cuyo pecho rebosa de gozo y paz”.

Nicaragua. Con respecto a la intervención venezolana en Nicaragua, que contribuyó a llevar al poder en enero de 2007 al líder del izquierdista “Frente Sandinista de Liberación Nacional” (FSLN) Daniel Ortega, es interesante señalar las palabras emitidas ante el Consejo Permanente de la OEA del entonces embajador ante ese organismo José Luis Velázquez quien denunció la injerencia del Señor Hugo Chávez Frías en el proceso electoral nicaragüense.⁵⁴ También debemos evidenciar que el gobierno venezolano, antes de las

elecciones presidenciales, comenzó a suministrar petróleo a decenas de alcaldías pertenecientes al FSLN. Al respecto el vicepresidente del Partido Liberal Constitucionalista, advirtió que: “La asociación de Municipios de Nicaragua, se transformó en un instrumento político del FSLN y utilizando el supuesto envío de petróleo desde Venezuela buscan obtener dinero para financiar su campaña”.⁵⁵ Por su parte Eduardo Montealegre, candidato de la “Alianza Liberal Nicaragüense” para esas elecciones declaró: “Hay una participación directa por parte de Chávez para comprar voluntades para poner a su amigo Daniel Ortega en Nicaragua y poner un pie a tierra en Centroamérica, como ya lo hizo en Bolivia y trató de hacerlo en Perú y Ecuador”.⁵⁶

En el mismo contexto es conveniente apuntar las palabras del embajador Velázquez, quien argumentó en el mismo foro:

Ahora sucede que por medio de la intervención directa en nuestros asuntos internos, violando nuestra Constitución y la misma Ley Electoral, el presidente de Venezuela, Señor, Hugo Chávez Frías, pretende comprarle a Daniel Ortega los votos que no ha podido ganar en las urnas.

Adicionalmente a los hechos señalados, la aplicación del modelo asimétrico se demuestra con la donación de los materiales necesarios a las alcaldías donde gobernaba el FSLN, para ejecutar la campaña de alfabetización “Yo sí puedo”. Además el gobierno venezolano incluyó a los nicaragüenses en su proyecto “Misión Milagro”. Chávez Frías, además, envió a Nicaragua 10 mil toneladas de urea para abono, que será vendida muy barata a pequeños productores y cooperativas a través de una empresa sandinista.⁵⁷

Los casos de Colombia, México y Perú: Colombia. Una serie de investigaciones efectuadas⁵⁸ por los medios de comunicación colombianos —luego de la salida a la palestra pública de un video del embajador venezolano en Colombia, quien, en un foro que se desarrollaba en Armenia, lanzaba arengas contra el Presidente Álvaro Uribe— descubrieron que el “Chavismo” está haciendo presencia efectiva en distintas regiones de ese país, que patrocinan programas sociales y que hasta candidatos tenían para las elecciones locales de octubre de 2007 (La Alcaldía de la Isla de Providencia). En Cúcuta en

el año 2001 crearon el “Círculo Bolivariano de la Frontera” con más de cincuenta intelectuales de izquierda. En Medellín llegó en el 2004 a través de la “Casa Colombo-Venezolana”, quien financió la asistencia de cincuenta estudiantes al Foro Mundial Social, realizado en Venezuela en el año 2005. En Bucaramanga formaron, en 2005, el “Movimiento Bolivariano Sin Armas”, quienes comenzaron a organizarse por medio de un curso de oratoria política en Uniciencia. Por otra parte, existen pruebas del traslado a Venezuela de funcionarios colombianos de municipios de Cundinamarca para cursos de “cooperación y hermandad”. Otro de los movimientos bolivarianos creados en Cúcuta es el “Socialista Bolivariano”, inaugurado en septiembre de 2007 y coordinado por David Corredor figura del Polo Democrático.⁵⁹ Con respecto a los programas sociales, la “Misión Milagro” ha beneficiado a más de doscientas personas del departamento del Valle y más de cien personas de los santanderes. En otro orden de ideas, uno de los aspectos más álgidos en las relaciones colombo-venezolanos, ha sido el referente al supuesto apoyo venezolano al movimiento guerrillero “Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia” (FARC), a las que de diferentes maneras *TeleSur* les brinda amplia cobertura, denominándolas como: “Movimiento Bolivariano Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia”. Por último, organismos de inteligencia colombianos elaboraron a mediados del año 2009 un informe donde describen con fechas y cuentas, varios giros bancarios transferidos desde Venezuela a nombre de emisoras comunitarias colombianas que tienen como misión difundir el pensamiento chavista y revolucionario local, además de aportes disfrazados a municipios del centro del país para ganarse su simpatía política y la conformación de una célula con militares colombianos activos y retirados dedicada a recoger y a transmitir información.⁶⁰

México. Un reportaje⁶¹ elaborado por el Diario mexicano “El Universal” en el año 2007 señala que de acuerdo con fuentes de inteligencia de esa nación, la influencia del gobierno venezolano tiene por objetivo impulsar en este país la “revolución bolivariana”, con el apoyo de grupos sociales afines y la embajada de Cuba. Una de las estrategias utilizadas es el financiamiento de un programa social multimillonario, de la mano de

“Misiones” de solidaridad a favor de importantes cuadros políticos de la izquierda mexicana. Existen al menos veinte organizaciones sociales algunas denominadas radicales por manifestar su apoyo al Ejército Popular Revolucionario de México, siendo una de las más diseminadas el “Movimiento Mexicano Juarista Bolivariano” (MMJB), las cuales se mueven a lo largo del país efectuando “un fuerte trabajo de adoctrinamiento” en torno a la “revolución bolivariana”. Además Hugo Chávez ha tenido acercamientos con líderes y legisladores de los izquierdistas “Partidos del Trabajo” y “Partido de la Revolución Democrática” (PRD), ambos impulsores de Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial en las elecciones del año 2006. El presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), Manuel Espino, líder del Partido Acción Nacional, afirmó el 30 de abril del 2006 que “ha sido sumamente evidente la presencia de venezolanos mandados por Chávez a apoyar en su momento la campaña de su candidato aquí en México, López Obrador”. Con respecto a los programas sociales, en la capital mexicana y en otras seis entidades del país, militantes y gobernantes de izquierda han recibido el apoyo de la embajada de Venezuela, en coordinación con la embajada de Cuba, para, dentro de la “Misión Milagro”, operar de enfermedades de los ojos a 335 mexicanos pobres. Además la delegación Tlalpan pondría en marcha un proyecto social denominado “Barrio Adentro”. El principal programa de medicina social del gobierno de Venezuela tiene el mismo nombre. Se ha detectado que la “Misión Milagro” opera en zonas pobres de Yucatán, Quintana Roo, Tabasco, Hidalgo, México y Tlaxcala. A finales del año 2009, la Cámara Nacional de Radio y Televisión, acusó al senador Carlos Sotelo de “legislar los designios del chavismo en México”. Esto debido a que el legislador del PRD impulsó una Ley de Medios Comunitarios la cual intentaba imponer el modelo de comunicación chavista en México;⁶² no obstante la ley finalmente fue rechazada.

Perú. Pesquisas efectuadas⁶³ en el año 2007 por la “Unidad de Investigación” del diario peruano “El Comercio”, señalan que en la localidad de Puno, su presidente Regional, Hernán Fuentes, anunció que pediría apoyo al gobierno venezolano, cubano y chino para fortalecer las pequeñas y

medianas empresas (Pymes), y para resolver las carencias de su región en las áreas de salud y educación. El embajador venezolano no se hizo de rogar e inmediatamente ofreció la colaboración de su país. “Nuestro compromiso de trabajo es con los más necesitados de Latinoamérica, y por eso les ofreceremos becas en medicina, ruedas de negocios (para las Pymes) y las áreas de salud y educación. El 19 de enero del 2007 se celebró la primera jornada de atención oftalmológica, efectuada por médicos cubanos (y auspiciada por el gobierno regional y el venezolano) en la Plaza de Armas de la ciudad lacustre. A mediados de febrero del 2007, el gobierno regional de Puno pudo convocar a los jóvenes puneños (entre 18 y 35 años) para que postularan a las becas integrales (carreras universitarias) que ofrecía el gobierno de Venezuela, además, los militantes de las “Casas de la Amistad Peruano-Cubanas”, al igual que sus hijos y allegados, estarían siendo beneficiados con becas para estudiar medicina y educación física. Ese mismo año, el presidente regional de Puno prometió la construcción de una clínica en la frontera peruano-boliviana, la cual sería financiada con dinero del gobierno venezolano.

En diciembre de 2006, en una reunión de cocaleros en Tingo María, la parlamentaria andina Elsa Malpartida declaró que estaba ejecutando un proyecto con la coordinación de Caracas para la formación de líderes en todo el país, adicionalmente fundó la primera sede del “Congreso Bolivariano de los Pueblos” (CBP) en la ciudad de Tarapoto. También, el gobierno venezolano ha puesto el ojo en los pequeños empresarios. En un acto celebrado en noviembre del 2006 en el “Primer Festival de Solidaridad con la Revolución Bolivariana”, se detectaron dos pancartas muy elocuentes. En una se leía: “Pymes de Perú y Venezuela unidos (sic) por el bienestar de sus pueblos”, y en la otra: “Gracias gobierno Bolivariano de Venezuela por apoyar a las Pymes de Gamarra”.

Otro episodio, ocurrido en marzo del año 2008, fue el arresto de dos peruanos con lazos con grupos locales partidarios de Venezuela, quienes trataban de traer al país 150.000 dólares desde Ecuador, al respecto el jefe del Gabinete ministerial peruano, Jorge del Castillo señaló que: “El gobierno de Venezuela está al parecer proporcionando financiamiento secreto a grupos

izquierdistas en Perú. Esta madrugada la policía ha capturado a dos individuos, uno con 50.000 dólares en el bolsillo y otro con 100.000, para un total de 150.000 dólares, que venían de estos círculos bolivarianos”.⁶⁴ Precisamente el mismo mes una investigación del Congreso a grupos locales que apoyan al presidente venezolano Hugo Chávez, concluyó que era muy probable que Venezuela financie a esos grupos. Así mismo del Castillo expresó que la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) —central obrera en la que la influencia “chavista” es conocida y notoria— estaba organizando una “jornada de protesta” de 24 horas que presumiblemente coincidiría con una “cumbre” que Perú organizaría este año.

En octubre del año 2007, la agencia de noticias *Reuters* reseñó⁶⁵ que el ministro de Defensa peruano, Allan Wagner había anunciado que el gobierno del Perú investigaría la presunta injerencia política extranjera en oficinas que reciben ayuda humanitaria de Cuba y Venezuela, denominadas “Casas del ALBA”. Para ese año operaban más de media docena de “Casas del ALBA,” que reclutaban pacientes de poblaciones peruanas pobres para ser operados en el extranjero de afecciones visuales, en el marco de la ayuda cubano-venezolana de la “Misión Milagro”. Según algunos analistas,⁶⁶ bajo la atención médica gratuita se esconde una injerencia e infiltración del “chavismo” que busca “desestabilizar” el país. Meses después, en marzo del año 2008, el nuevo ministro de Defensa peruano, Antero Flores-Araoz, explicaba cómo se “capta” a la gente en las llamadas “Casas del Alba” en territorio peruano:⁶⁷

Primero, señala, se invita a personas humildes con problemas de cataratas en sus ojos y se las ayuda con operaciones muy simples, a cargo de oculistas cubanos, con lo que capta fácilmente su simpatía. Luego, dice, se las capta ideológicamente, con un mensaje que sugiere que la democracia peruana no los sacará nunca de la pobreza, porque, como sistema, no sirve. Convencidos que son, se los prepara entonces para la protesta masiva y callejera y, dependiendo de los casos, también “para la subversión, esto es el uso de la violencia”.

Además el ministro explicó que: “Las ‘Casas del ALBA’ están financiadas por Venezuela

desde Bolivia y son visitadas frecuentemente no solamente por emisarios de las FARC, sino también por funcionarios de la Embajada de Nicaragua en el Perú, finalmente expresó que la “bolivarianización” de algunas organizaciones políticas en ese país “aún es manejable”, pero está “pasando a tener una presencia mediana”. Ya para el año 2008 existían en el Perú más de doscientas de estas casas. En marzo del año 2009, una comisión del Congreso peruano, que investigaba la presencia de las “Casas del ALBA” en esa nación, elaboró un informe que recomendó el cierre de estos establecimientos y señalaba que “implican una injerencia de los gobiernos de Bolivia y Venezuela en los asuntos internos peruanos”.⁶⁸

El mismo informe señalaba que “existía una estrategia geopolítica que se está implementando, usando como instrumento el denominado apoyo o diplomacia social”, de igual forma, se encontró evidencia que bajo el manto de estas organizaciones se azuzaban los conflictos sociales, especialmente en zonas de las regiones selváticas de Loreto y San Martín, y en las sur andinas de Puno y Cuzco.⁶⁹

Conclusiones

Este artículo tiene como objetivo fundamental exponer el modelo estratégico que utiliza el gobierno de Venezuela para intentar imponer en otros países de la región la denominada “revolución bolivariana”. Para ello se expone, aun cuando de forma bastante general, la grave disminución de la democracia venezolana bajo ese modelo político, lo que significa que en caso de tener éxito el gobierno venezolano en el objetivo planteado, igual suerte tendrían las democracias de los países que se incorporen a esa propuesta política. El trabajo presenta una matriz, basada en evidencia empírica, que exhibe los vectores que utiliza el gobierno venezolano para intentar exportar la “revolución bolivariana” hacia otros países de Latinoamérica. El modelo según la literatura revisada puede catalogarse como “asimétrico”, además, de acuerdo a los posibles efectos para la democracia representativa, y en función de lo establecido en la “Declaración sobre Seguridad en las Américas”, se puede calificar a tal “revolución” como una “amenaza asimétrica”, la cual es la principal conclusión del

trabajo. El artículo, finaliza presentando evidencia práctica de la aplicación del modelo asimétrico en varios países de la región, incluyendo a Bolivia⁷⁰ y Ecuador, naciones que presentan fuertes tendencias a integrar el “nuevo bloque regional de poder”.

Sobre la matriz presentada, estimamos que sería interesante estudiar con sumo cuidado los elementos puntualizados en la misma, algunos de los cuales podrían entrar dentro del denominado juego interno democrático de las naciones,⁷¹ los aspectos que entran dentro de la diplomacia convencional, los mecanismos que rayan en la ilegalidad o se sustentan en vacíos legales, tal como por ejemplo la propaganda mediática a través de *TeleSur* y aquellos componentes que evidentemente están fuera del marco legal, como la presencia de funcionarios de inteligencia venezolanos y cubanos encubiertos bajo el manto de las “misiones” o “Casas del ALBA”.

La conclusión del trabajo nos lleva a reflexionar sobre los siguientes hechos:

A seis años de haber redefinido los objetivos estratégicos de la política exterior de la “revolución bolivariana” —Nuevo Mapa Estratégico del 2004— pudiéramos señalar que el gobierno venezolano ha obtenido éxito al exportar su doctrina revolucionaria a Bolivia, Ecuador y

Nicaragua, así como generado graves conflictos internos en Perú y serios problemas diplomáticos con Colombia. Si esto lo conjugamos con que la inserción actual de Venezuela en la geografía política del Hemisferio está enmarcada hoy por las siguientes condiciones:⁷²

a) los diversos grados de ingobernabilidad en algunos países de la región.

b) la irrupción de los nacionalismos y la profundización de los sentimientos indigenistas y las reivindicaciones autonómicas en algunos países, y

c) el creciente deterioro de la imagen de EEUU en América Latina y la acentuación del sentimiento antiestadounidense en amplios sectores de nuestras sociedades.

Entonces podemos afirmar que hay una buena posibilidad de que Venezuela continuará apoyando a movimientos que desestabilicen a otras naciones de América Latina, aplicando el modelo expuesto. Adicionalmente, se deben considerar las ramificaciones y variaciones que pudiera tener la matriz, con respecto a la estabilidad y seguridad regional, dado que existe el riesgo de que Venezuela proporcione dinero, tecnología, capacidades de inteligencia y armas a movimientos radicales o grupos insurgentes tanto en América Central como en América del Sur. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ropp, S. (2005) *The Strategic Implications of the Rise of Populism in Europe and South America*. U.S. Army War College, Strategic Studies Institute.
2. Becker, E. (2003) *Chávez: una incisión en la historia de Venezuela, Diálogo Político*. Año XX, Nro. 4.
3. Este grupo intentó un golpe de Estado en febrero del año 1992 contra el Presidente Constitucional Carlos Andrés Pérez.
4. Garrido, J. (2000) *La evolución del proyecto bolivariano y el ámbito militar. VenEconomía Mensual*. Vol. 17, Nro. 8.
5. Coronel, G. (2007) *De Presidente electo a Dictador, round por round*. En: <http://www.analitica.com/va/politica/opinion/6454502.asp>
6. Burgos, E. (2005) *Revolución nacional, etnicismo y neofascismo en Venezuela. Revista Encuentro*. Nro. 34/35.
7. Según Becker: “En Venezuela pocos eran los que conocían los antecedentes marxistas de Chávez Frias”. Becker, op. cit.
8. Hernández, S. (2003) Fedecámaras. *Acción comunicativa y cabildeo político externo la coyuntura actual venezolana (2002-2003)*. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, julio-diciembre, Vol. IX, número 2, pp. 89-110.
9. González, E. (2006) *Las dos etapas de la política exterior de Chávez. Nueva Sociedad*. Nro. 205.
10. Harnecker, M. (2004) Taller de Alto Nivel. “El Nuevo Mapa Estratégico”. Gobierno Bolivariano. Ministerio de Comunicación e Información.
11. Véase Testimony before the Senate Foreign Relations. “The Threat to Democracy in Venezuela and its Implications for the Region and the United States” Subcommittee on Western Hemisphere, Peace Corps and Narcotics Affairs. June, 2004.
12. Trujillo, P. (2006) Un análisis geopolítico de América Latina a la luz de los autoritarismos populistas emergentes. *Revista del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (EPR)*. Año 2. Nro. 4.
13. Garrido, A. (2005) *La Guerra (Asimétrica) de Chávez*. Editorial Alfadil, Caracas.
14. Manwaring, M. (2006) *La Transformación de la Guerra Entre Estados. El Socialismo Bolivariano y la Guerra Asimétrica del Venezolano Hugo Chávez. Air & Space Power Journal* – Español. Segundo Trimestre.
15. *Patria, Socialismo o Muerte. BBC Mundo*, 10 enero de 2007. En: http://news.bbc.co.uk/1/spanish/latin_america/newsid_6247000/6247385.stm
16. *Comunas comunistas, no*. TalCualDigital.com, 30 de junio de 2010. En: <http://www.talcualdigital.com/Avances/Viewer.aspx?id=37172&secid=28>
17. Véase Eppel, S. (2006) *Chávez and the 21st Century Socialism*. En: <http://www.worldpress.org/Americas/2490.cfm>; Padilla, A. *Análisis: Chávez radicaliza su revolución. CNN en Español*, 16 de enero de 2007; *Aguiar dice que el socialismo del Siglo XXI es del siglo XIX, El Universal*, Caracas, 23 de septiembre de 2010.
18. Fidel Castro: “Para mí el socialismo es el comunismo”, *Globovision.com*, 09 de agosto de 2010. En: <http://www.globovision.com/news.php?nid=157596>
19. Harnecker, op. cit.
20. *Ibíd.*
21. *Ibíd.*
22. Taylhardat, A. (2005) *La exportación de la Revolución Bolivariana*. En: <http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/1693165.asp>
23. González, op. cit.
24. Harnecker, op. cit.
25. “Damos un paso adelante en la internacionalización de las misiones sociales”. *Aló Presidente* N° 249. En: <http://www.frentefranciscodemiranda.org.ve/infos/marzo-202006-alo249.htm>
26. *Perú investigaría “Casas del ALBA” por supuesta injerencia. Reuters, América Latina*. 29 de octubre de 2007. En: <http://lta.reuters.com/article/>

idLTAN2921479120071030

27. Un conocido refrán de la sabiduría popular latinoamericana señala: "Cuando la limosna es grande, hasta el Santo desconfía". Para detallar las acciones de la diplomacia petrolera del gobierno venezolano, recomendamos leer: Serbin, A. (2006) Cuando la limosna es grande. El Caribe, Chávez y los límites de la diplomacia petrolera. Nueva Sociedad. Nro. 205

28. *Convoca Chávez batalla de ideas. El Pueblo Presidente*, 31 de mayo de 2008. En: http://www.elpueblopresidente.com/INTERNACIONAL/310508_batladeideas.html

29. Véase Reich, O. (2005) *Latin America's Terrible Two. Fidel Castro and Hugo Chávez constitute an axis of evil. National Review / Digital*. April 11; *El expansionismo venezolano. El Instituto Independiente*, En: <http://www.elindependent.org/articulos/article.asp?id=1743>; Meza, C. América Latina 1999-2009, el péndulo implacable y la incertidumbre. 31 de diciembre de 2009. En: <http://carlosdmesa.com/2009/12/31/america-latina-1999-2009-el-pendulo-implacable-y-la-incertidumbre>; ¿Aislar a Honduras o parar a Chávez?, *Infolatam*, Análisis. Joaquín Villalobos, 3 de julio de 2009 En: <http://www.infolatam.com/2009/07/03/yaaislar-a-honduras-o-parar-a-chavez/>

30. *Pentagon Chief Escalates Threats against Venezuela, World Socialist Web Site*, 26 de marzo de 2005 En: <http://www.wsws.org/articles/2005/mar2005/rums-m26.shtml>. Motivado a la postura estratégica de este país y por ser integrante del Sistema Interamericano, estimamos que resulta altamente relevante para este trabajo considerar la opinión de altos funcionarios de EEUU dedicados a los asuntos de su Seguridad y Defensa.

31. *Condoleezza Rice dice que Hugo Chávez está "destruyendo a su propio país". ABC Digital*, 08 de febrero de 2007. En: <http://archivo.abc.com.py/2007-02-08/articulos/309532/condoleezza-ricedice-que-hugo-chavez-esta-destruyendo-a-su-propio-pais>

32. Declaración sobre Seguridad en las Américas. OEA: En: <http://www.oas.org/csh/CES/documentos/ce00339s02.doc>

33. Comando General del Ejército del Uruguay. Concepto Estratégico de Empleo, Montevideo. 2004.

34. No existe consenso en los estudiosos de la materia sobre el significado de "amenaza asimétrica". Por ejemplo, Lambakis, Kiras y Kolet (2002), en el texto "Understanding Asymmetric Threats to the United States", la definen como "un amplio e impredecible espectro de operaciones militares, paramilitares o de información, conducidas por naciones, organizaciones o individuos, o por fuerzas autóctonas o sustitutas bajo sus control, con el objetivo específico [de atacar] las debilidades o vulnerabilidades de un gobierno enemigo o fuerzas armadas. Por otra parte, el Mayor John T. Cheney (1999), en "Transnational Threats 101: Today's Asymmetric Battlefield" señala: "estas son métodos o medios no convencionales utilizados para evitar nuestras fortalezas o explotar nuestras vulnerabilidades.

35. Metz, S. y Johnson, D. (2001) *Asymmetry and US. Military Strategy: Definition, Background, and Strategic. Strategic Studies Institute*. (SSI) Concepts.

36. Manwaring, M. (2006). *El Nuevo Maestro del Ajedrez Mágico: El Verdadero Hugo Chávez y La Guerra Asimétrica. Military Review*, Enero-Febrero.

37. Debemos reiterar que en el *Taller de Alto Nivel: El nuevo Mapa Estratégico*, Chávez Frías expresó: "Existe el otro eje. Bogotá-Quito-Lima-La Paz-Santiago de Chile, ese eje está dominado por el Pentágono, la estrategia nuestra debe ser quebrar ese eje y conformar la unidad de Sudamérica". Sin dudas que ha logrado en buena parte el objetivo planteado.

38. *EEUU dice tener pruebas contra Venezuela. El Universal*, Caracas, 04 de agosto del 2005. En: http://noticias.eluniversal.com/2005/08/04/pol_art_04108B.shtml.

39. *Sánchez de Lozada acusa a Chávez de financiar a Evo Morales. Lukor*, 30 de junio de 2005. En: <http://www.lukor.com/not-mun/america/0506/30223211.htm>.

40. Observatorio Cono Sur de Defensa y Fuerzas Armadas. Informe Bolivia. Periodo: 01/07/2005 al 09/07/2005.

41. *Bolivia investigará una presunta conspiración de Castro, Chávez, Morales y FARC para derrocar Presidentes en ese país. Editorial de "Radio Caracol"*, 07 de febrero de 2005. En: <http://vcrisis.com/index.php?content=esp/200507061054>

42. *Venezuela interviene en elecciones de Bolivia. El Deber*, Santa Cruz, 24 de noviembre del 2005. En: http://www.eldeber.com.bo/antteriores/20051124/santacruz_9.html

43. *Chávez juega fuerte en Ecuador para ampliar su poder en América Latina. Diario Perfil*, Buenos Aires. 15 de octubre de 2006. En: http://www.diarioperfil.com.ar/edimp/0146/int_indice.html

44. Hay nueve movimientos "bolivarianos" en Ecuador. *El Universo*. Guayaquil, 21 de agosto de 2005. En: <http://www.eluniverso.com/2005/08/21/0018/7B30D1E9196A45958AB7E19E1E311481.html>

45. *Ecuador marca distancia de Venezuela y se proyecta a toda la región. El Tiempo*, Bogotá. 20 de mayo de 2007. En: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563309>

46. *Otra campaña con Chávez en la escena. IPS Noticias*. 31 de agosto de 2006. En: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=38557>

47. *Reiteran que Chávez financia la campaña de Correa. InfoBae*, Edición

Argentina. 14 de noviembre de 2006. En: <http://www.infobae.com/notas/nota.php?Idx=286315&IdxSeccion=100439>

48. *Ecuador dice "inadmisibles" "interferencia" de Chávez en campaña. Diario Extra*. San José, Costa Rica. 8 de noviembre de 2006. En: http://www.diarioextra.com/notigex/show_news.php?subaction=showfull&id=1163011557&archive=1163056111&template

49. *Lucio Gutiérrez acusa a Chávez de su caída en Ecuador. Globovision.com*, 25 de septiembre de 2005. En: <http://www.globovision.com/news.php?nid=9848>

50. *Ecuador: algo más que una revuelta, año 2005. Dossieres ALPE*. Nro. 3, junio de 2005.

51. *El Ecuador mira a la izquierda en las elecciones presidenciales. El Militante*, 12 de octubre de 2006. En: <http://www.elmilitante.net/content/view/3713/74/>

52. Misión Milagro llega a 100 mil operaciones en Ecuador. En: <http://embacu.cubaminrex.cu/Default.aspx?tabid=16539>

53. *Gobierno de Chávez festeja triunfo de Correa en Ecuador. Portal Terra*, Perú. 29 de noviembre de 2006. En: <http://www.terra.com.pe/noticias/articulo/html/act663434.htm>

54. *Chávez no puede comprarle a Ortega los votos que no ha podido ganar en las urnas. Vcrisis*, 3 de mayo de 2006. En: <http://www.vcrisis.com/index.php?content=esp/200605050402>

55. *Alcaldes liberales se retiran de Amuníc. El Nuevo Diario*, Managua, 19 de mayo de 2006. En: <http://www.elnuevodiario.com.ni/2006/05/19/politica/19797>

56. *Montealegre acusa a Venezuela de financiar al FSLN y al PLC. Diario El Clarín*, Argentina. 1 noviembre de 2006. En: <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias/5720>

57. ¿Entre Trivelli y Chávez? Envío Digital, Nro. 290. mayo de 2006, Managua. En: <http://www.envio.org.ni/articulo/3256>

58. *Redes Chavistas en la Política Colombiana. Diario La Nación*, San José, Costa Rica. 27 de mayo del 2007. En: http://www.nacion.com/ln_ee/2007/mayo/20/opinion1102716.html

59. *Chavismo cruzó la frontera. El Colombiano*, Medellín. 30 de agosto de 2009. En: http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/C/chavismo_cruzo_la_frontera/chavismo_cruzo_la_frontera.asp

60. *Informe de inteligencia sobre penetración chavista en Colombia ya fue entregado a Álvaro Uribe. Unidad Investigativa. El Tiempo*, Bogotá, 29 de agosto de 2009. En: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-5972787>

61. *El Chavismo en México. El Tiempo*, Bogotá, 20 de mayo de 2007. En: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563318>

62. *Reforma de radio y tv se cae en el Senado. El Universal*, México, 08 de diciembre de 2009. En: <http://www.eluniversal.com.mx/primera/34060.html>

63. *La Influencia de Chávez en el Perú. El Tiempo*, Bogotá, 20 de mayo de 2007. En: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3563323>

64. Del Castillo se refería a que los peruanos arrestados regresaban de efectuar reuniones en "Círculos Bolivarianos" ecuatorianos. Perú teme que Venezuela financie en secreto grupos izquierdistas. *Los Tiempos*, Cochabamba, 18 de Marzo, 2008. En: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/internacional/20080318/peru-teme-que-venezuela-financie-en-secreto-grupos_5427_7337.html

65. *Reuters*, op.cit.

66. *Ibid.*

67. *Perú se prepara para afrontar la injerencia venezolana en sus asuntos internos. OffNews.info*, 29 de marzo de 2008. En: <http://www.offnews.info/imprimir.php?contenidoID=10744>

68. *Legisladores peruanos acusan a Evo y Chávez de injerencia. Los Tiempos*, Cochabamba, 04 de marzo de 2009. En: http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20090304/legisladores-peruanos-acusan-a-evo-y-chavez-de_13669_21693.html

69. *Congreso peruano acusa de injerencia a Chávez. El Universo*, Guayaquil, 04 de marzo de 2009. En: <http://www.eluniverso.com/2009/03/04/1/1361/C1D9AF3988304DC581A6A41479790587.html>

70. El Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa (CHDS) realizó un taller, en febrero del 2006, con 10 especialistas bolivianos del área de seguridad y defensa. El objetivo fue analizar la significación de la victoria de Morales, en el contexto hemisférico y considerar el futuro de Bolivia. Una de las principales conclusiones del taller señala que dada las características de Bolivia, es "probable que resista las influencias del exterior que impulsan en el país objetivos externos", refiriéndose a Cuba y Venezuela. También se señala que la realidad boliviana es mucho más que la "la retórica a veces estridente del Presidente Morales". A cuatro años de efectuarse el taller, pensamos que la realidad de Bolivia es otra y la "revolución bolivariana" está logrando sus objetivos. El reporte se encuentra en: *Security and Defense Studies Review. El Futuro de Bolivia: El Gobierno de Evo Morales*, por John T. Fishel, con Julio Graf, Mary Grizzard, y David Spencer. Vol. 6. Nro. 3. Invierno del 2006.

71. Irwin, D. y Butto, L. (2005) *Reflexiones sobre la Literatura Venezolana Relacionada con los "Bolivarianismos"* *Military Review*, Mayo-Junio.

72. González, op. cit.

Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma: Operaciones tácticas con connotaciones político-estratégicas

Coronel (R) Luis Alberto Villamarín Pulido, Ejército de Colombia

LAS OPERACIONES AEROTERRESTRES Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma realizadas en forma conjunta por las Fuerzas Militares y de Policía colombianas contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), articulan contundentes golpes tácticos de connotaciones político-estratégicas en la lucha de Colombia contra la agresión del narcoterrorismo comunista, y por su dimensión, no sólo marcan un hito político-militar a favor del Estado Colombiano, sino el probable giro estratégico del prolongado conflicto colombiano, para el sometimiento definitivo de las FARC, así como un referente para la doctrina militar moderna contra el narcoterrorismo.

Plan Estratégico de las FARC

Por su privilegiada posición geoestratégica, desde la época de la Guerra Fría, Colombia ha estado en la mira de los sistemas totalitarios comunistas, que consideran que si este país cae en sus manos, habrá efecto dominó en el resto del continente, para lo cual es necesario combinar todas las acciones legales e ilegales y articular acciones integrales de alto nivel, tendientes a meter la cuña marxista-leninista en el noroccidente de Suramérica, mediante el axioma de las guerrillas como estímulo a la subversión para la toma del poder, en este caso las FARC como brazo armado del Partido Comunista Colombiano.

Para el efecto, denominada con el nombre de Plan Estratégico, la estrategia integral de las FARC abarca componentes armado, político

y financiero. Es la hoja de ruta que siguen con estricta rigurosidad las cuadrillas para cumplir las directrices emanadas de las conferencias nacionales, los plenos ampliados y las reuniones del autodenominado Estado Mayor Central de las FARC.

La largueza del gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) heredero de cuatro gobiernos sucesivos colmados de desaciertos (1982-2002), producto del desconocimiento del Plan Estratégico de las FARC y de considerar que la limitada respuesta militar era suficiente para resolver el problema, hizo metástasis durante la existencia de la zona de distensión en El Caguán, cuando inclusive la revista *Time* osó predecir la “balcanización de Colombia”, dado el creciente posicionamiento de los terroristas en el entorno nacional e internacional.¹

Para entonces las Fuerzas Militares estaban maniatadas, mal dotadas y sin liderazgo institucional interno y externo. Desde la extensa zona de distensión, las FARC secuestraban civiles y militares, imponían la ley del revólver, amedrentaban al país, lanzaban actos terroristas contra la población civil, ordenaban al resto de las cuadrillas destruir poblados alejados, envenenar acueductos, recibían delegados de agrupaciones terroristas de todo el mundo, estrechaban relaciones con los movimientos izquierdistas del hemisferio y Europa y refinaban a diario la línea de conducta de su Plan Estratégico.

El Mono Jojoy y Tirofijo dirigían el programa de crecimiento armado orientado a colocar

Coronel (Retirado) Luis Alberto Villamarín Pulido, Ejército de Colombia, es analista de asuntos estratégicos con más de 25 años de experiencia en operaciones de contraterrorismo urbano y rural, analista de asuntos estratégicos y autor de 17 obras acerca del terrorismo internacional, la historia de Colombia y el fenómeno de la narco-guerrilla. Profesor

Militar, Investigador Científico con énfasis en Guerra Subversiva, Ganador de varios premios internacionales de Historia y miembro de varias academias de Historia en Colombia, el coronel Villamarín es conferencista invitado en seminarios, talleres y programas de opinión en varios países del mundo. Véase www.luisvillamarin.com.



Monumento conmemorativo a los Muertos en Acción de la Fuerza de Tarea Conjunta Omega, Larandía, Caquetá, enero de 2009.

36.000 terroristas sobre la cordillera oriental para lanzar la ofensiva final contra Bogotá. Con su característica sorna Jojoy decía a los alumnos de cientos de cursos de cualificación en guerra de guerrillas y terrorismo, que el verdadero Plan Estratégico era cada uno de ellos con el fusil en la mano sumados a los nuevos combatientes que reclutaran en cada zona del país, cuando regresaran a multiplicar lo aprendido.

Por su parte Alfonso Cano, Timochenko, Iván Márquez y Raúl Reyes dirigían la estrategia política, al articular las estratagemas publicitarias, los ardides de guerra psicológica y la labor de difusión propagandística realizada en el exterior por el Frente Internacional de las FARC. Cada cabecilla actuaba de acuerdo con su personalidad y habilidades en pos de concretar el plan terrorista.

Sin descuidar la esencia de esas tareas todos los miembros del Secretariado de las FARC ejercían presión constante sobre las cuadrillas ubicadas en las áreas aledañas a sus campamentos para que incrementaran los ingresos financieros derivados

del narcotráfico, el secuestro, la extorsión, el blanqueo de activos, la compra y venta de propiedades y las donaciones de despistados europeos.

Compaginadas todas estas acciones integrales llevaron el problema a la internacionalización del conflicto colombiano, con injerencia en intereses estratégicos y geopolíticos de países vecinos, Estados Unidos y la Unión Europea, al extremo que además de traficar cocaína, estrechar nexos con gobernantes proclives al terrorismo, o hacer alianzas estratégicas con partidos de izquierda, las FARC secuestraron a tres contratistas civiles de una empresa de Estados Unidos vinculada al Plan Colombia y a la dirigente política colombofrancesa Ingrid Betancur, acciones que pusieron un contexto más amplio y complejo a la solución del problema.

En ese orden de ideas, el objetivo final de las FARC trazado por su brazo político —el Partido Comunista Colombiano— es la toma del poder por la vía armada y la combinación de todas las

formas de lucha, para implantar en Colombia una dictadura totalitaria marxista-leninista integrada al proyecto continental de los partidos comunistas del hemisferio denominado el Socialismo del Siglo XXI.

En síntesis, en desarrollo del Plan Estratégico, delineado y refinado en cada una de las nueve conferencias guerrilleras, las FARC han vivido cuatro etapas conocidas como el bandolerismo crónico (1964-1978), la barbarie comunista (1978-1982), narcoterrorismo comunista (1982-2010) y terrorismo mediático en búsqueda de estatus de beligerancia (2002 en adelante).

La guerra en Colombia pasó del nivel táctico al escenario estratégico

A partir de la inmersión de las FARC en el narcotráfico y su conversión en el tercer y más peligroso cartel de las drogas, la guerra contra la institucionalidad, la república y la democracia que realiza el brazo armado del Partido Comunista

Colombiano viró de manera gradual desde el escenario táctico-operativo en zonas rurales alejadas del centro de gravedad del conflicto, hacia combates y acciones estratégico-políticas, que afectan al gobierno central o dependen de sus decisiones, casi todas con incidencia nacional e internacional.

Con los ingentes ingresos derivados del tráfico de cocaína, las FARC refinaron los detalles del minucioso Plan Estratégico diseñado para la toma del poder por medio de la combinación de todas las formas de lucha; cualificaron a los cabecillas y cuantificaron sus cuadrillas; adquirieron armas, pertrechos y logística en general, apropiadas para mejorar las condiciones de sus combatientes en guerra de guerrillas.

El desconocimiento acumulado de los gobernantes y ministros de defensa civiles durante cinco periodos presidenciales (1982-2002) frente la integralidad del Plan Estratégico de las FARC, sumado al desorden en la vida social y política del país que generaron los

Sgto. 1° (R) John I. Romero. Fuerza Aérea de EUA



Vuelo de tránsito entre San Vicente del Caguán y Lrandia, agosto de 2008.

carteles de Medellín y Cali, multiplicó los frentes de combate contra la delincuencia multiforme, incrementó las tasas de criminalidad y favoreció la labor subrepticia de las FARC para reclutar futuros terroristas y fortalecer las estructuras clandestinas de las milicias urbanas y rurales, así como las redes del Partido Comunista Clandestino.

Este conjunto de acciones progresivas, contemporáneas con la debilidad gubernamental de los ex presidentes Belisario Betancur (1982-1986), Virgilio Barco (1986-1990), César Gaviria (1990-1994), Ernesto Samper (1994-1998) y Andrés Pastrana (1998-2002) permitió a las FARC, realizar acciones contundentes de carácter estratégico-operativo con connotaciones políticas, por ejemplo, los asaltos terroristas a Las Delicias en el Putumayo, Patascoy en Nariño, El Billar en Caquetá, San Juanito en Meta, La Carpa en Guaviare y Dabeiba en Antioquia.²

Al respecto, el Mono Jojoy aseveró en 1999:

Cuando vamos a una acción militar, hacemos los planes correctos y en esos lugares es mayoría la guerrilla. Puede ser uno a dos o uno a tres. Así nadie resiste. O se rinden o quedan heridos o mueren. Los generales se han equivocado. Entrenan a sus hombres para hacer patrullaje en las áreas, para combatir a pequeños grupos, pero cuando les salen 500 a 1.000 guerrilleros, después que se dejan encerrar no les queda otro camino que entregarse.

En aquella época las FARC hablaban y actuaban con arrogancia. El derrotismo que circulaba entre los dirigentes políticos motivó a algunos ganaderos, industriales y comerciantes a organizar grupos de justicia privada, con autodefensas ilegales mal llamadas grupos paramilitares, integrados por ex integrantes de las FARC y el Ejército de Liberación Nacional (ELN) que pasaron al bando enemigo por el solo deseo de mejor paga; delincuentes comunes que huían de la justicia, ex militares y ex policías destituidos por mala conducta, y algunos campesinos, víctimas de las atrocidades de las guerrillas comunistas.

Una vez más el narcotráfico adquirió preponderancia en el conflicto, hasta el extremo que las FARC y las autodefensas entraron en una guerra declarada por el control de de las

zonas cocaleras, el tráfico de insumos, los negocios de la cocaína, el blanqueo de activos y la distribución de armas adquiridas en mercados ilegales.

En forma paralela el Frente Internacional de las FARC, acompañado por sindicalistas vinculados con las FARC, utilizó escenarios académicos y diplomáticos para desprestigiar al gobierno colombiano, con el fin de aparentar bondadosa intencionalidad de sus objetivos políticos.

Así poco a poco la confrontación táctica en diversos lugares de la geografía nacional, posicionó a las FARC en el escenario estratégico como un grupo terrorista con capacidad desestabilizadora en la Región Andina, máxime que asumieron las presidencias de varios países del hemisferio, candidatos con simpatías e identidad ideológica con el terrorismo comunista.

Guerra psicológica, guerra jurídica y respuesta del Estado

Desde el inicio de la agresión comunista armada contra Colombia, los comisarios del brazo político de las FARC han recurrido a todos los medios legales e ilegales inscritos en el Plan Estratégico del grupo terrorista para atacar a las Fuerzas Militares, pues son conscientes que las instituciones armadas de Colombia son el único y mas difícil bastión, interpuesto entre sus apetitosos deseos de poder y el objetivo final.

Para el efecto han utilizado todas las argucias propias de la propaganda marxista-leninista, verbigracia, falsas denuncias por supuestas violaciones de los derechos humanos, falsos testigos, pruebas fabricadas, connivencia de algunos jueces y magistrados venales y el poder corruptor del dinero del narcotráfico para comprar conciencias de funcionarios oficiales o la intimidación y el chantaje armado contra quien se oponga a sus ideas.

Vistas en su conjunto, las acciones de guerra psicológica y guerra jurídica realizadas por los terroristas y sus comisarios políticos, estructuraron una cadena estratégica de propaganda tendiente a desmoralizar las tropas, bloquear las acciones militares tácticas y estratégicas del Estado y a la vez generar dentro de la opinión pública nacional e internacional, la idea que las FARC no son terroristas sino víctimas de un sistema de gobierno injusto y violador de los derechos humanos.

Por razones obvias la propaganda integral de las FARC, paralela con las acciones tácticas masivas a las que se refería Jojoy, contra un Ejército maniatado a nivel jurídico y afectado por la guerra de desinformación proveniente de la izquierda revolucionaria armada, obligó al gobierno nacional y al alto mando militar a pensar en buscar soluciones de orden estratégico para el problema.

No obstante lo hecho hasta ahora, la respuesta del Estado ha sido insuficiente, descoordinada y carente de objetivos concretos. Sin respaldo político, ni decidido comprometimiento de la dirigencia política de turno, el Ejército Nacional ha llevado durante varias décadas la totalidad de la carga de la guerra, frente a una justicia infiltrada por las FARC y corruptos funcionarios públicos en todos los niveles de la administración.

Pero en medio de ese desorden táctico, estratégico y político, la operatividad militar del Ejército como principal fuerza de combate contra el narcoterrorismo logró la implementación del Plan Colombia contra el narcotráfico con el primer resultado tangible en la activación de la Brigada contra el Narcotráfico, la Brigada de Aviación del Ejército y en general el Plan de Desarrollo del Ejército, con las brigadas móviles, los batallones de contraguerrillas, el Plan Energético-Vial, la tecnificación de la inteligencia militar y la cualificación del entrenamiento de las unidades de Fuerzas Especiales para realizar operaciones aeroterrestres sobre objetivos tácticos de alto valor estratégico, como viene ocurriendo desde 2008 y se sintetiza en las operaciones Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma.

Tecnificación de la inteligencia militar

De las simples redes de informantes manejadas con escasos recursos y pocas posibilidades de infiltrar o penetrar estructuras terroristas de nivel táctico, el nivel estratégico que alcanzó la confrontación, forzó al Gobierno Nacional y a las Fuerzas Armadas a tecnificar los servicios de inteligencia mediante la capacitación especializada de analistas y entrevistadores, la dotación de equipos modernos de interceptación de comunicaciones y apoyo de imágenes satelitales.

La tecnificación de la inteligencia militar en Colombia creció a la par con exitosas

operaciones aeroterrestres que en forma sucesiva fueron afectando las finanzas de las FARC, su estructura orgánica en torno al Secretariado y la proyección que venía en proceso del Plan Estratégico del grupo terrorista.

Mediante un eficiente esquema operacional consistente en ubicar las coordenadas geográficas de los campamentos de los cabecillas, confirmar los datos con fotografías y videos satelitales, observación de patrullas tácticas de inteligencia de combate entrenadas para navegar en un área rural sin ser detectadas, y datos precisos acerca del enemigo, el tiempo y el terreno; las Fuerzas Militares y la policía, han propiciado golpes contundentes contra las FARC en diferentes lugares de Colombia, en particular contra cabecillas que producto de la debilidad gubernamental acumulada entre 1982 y 2002, eran famosos por sembrar el terror y la zozobra en sus áreas de influencia.

Así cayeron varios terroristas entre ellos Martín Caballero en la Costa Atlántica; El Negro Acacio en el Vichada; Raúl Reyes en Ecuador; Domingo Biojó y XXX en Putumayo; Jojoy en Meta; Marco Buendía en Cundinamarca, El Paisa en Antioquia, Felipe Rincón en Tolima, Sonia la Pilosa en Caquetá y otros.

Dentro de un esquema análogo se realizaron las operaciones Camaleón y Jaque en las que además de la precisión matemática de la inteligencia militar, también se convirtieron en dos operaciones de guerra psicológica de nivel estratégico, con profunda incidencia en los elementos intangibles del poder de combate de las FARC, con particular énfasis en la moral combativa, el liderazgo interno y la fe en la causa de los guerrilleros de base y los mandos medios.

Producto de estas operaciones de Fuerzas Especiales, el fantasma de la traición inició a rondar en las estructuras de las FARC, con consecuentes fusilamientos. Así, los rumores de infiltración de la inteligencia enemiga aumentaron la cantidad y calidad de datos de utilidad operacional llegados a las agencias de inteligencia del Estado, e inclusive indujo al alto mando militar a centralizar la información de carácter estratégico en una sola agencia de inteligencia, para ser utilizada en operaciones estratégicas puntuales contra las FARC.

Excelencia de las operaciones aeroterrestres

Sin duda Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma, marcan un hito en la formulación de moderna doctrina militar actualizada para operaciones aeroterrestres en guerra irregular, contra grupos terroristas enclavados en selvas y montañas boscosas, pues antes de ellas, sólo existían algunos pocos ejemplos de eficacia de este tipo de acciones pocas tácticas en las guerras regulares de Israel contra los vecinos árabes en 1956, 1967, 1973, 1982, las dos guerras de los aliados en el Golfo Pérsico contra Irak y la guerra contra el terrorismo musulmán en los desiertos de Afganistán e Irak.

Por primera vez, de manera sincronizada las tres Fuerzas Militares y los Cuerpos Elite de la Policía Nacional además de intercambiar información de valor estratégico, actuaron al mismo tiempo, con minuciosa precisión sobre objetivos de máxima importancia para la seguridad nacional.

En horas de la madrugada del 1 de marzo de 2008 se realizó la Operación Fénix. Aviones Súper Tucano de la Fuerza Aérea Colombiana, dotados con artillería de alta precisión y tecnología de punta, bombardearon el campamento guerrillero “Pedro Martínez” construido por el bloque Sur de las FARC desde hacía 12 años, en la zona selvática del municipio de Angostura en Sucumbíos-Ecuador, a una milla de distancia de la frontera binacional.

Acto seguido desembarcaron sobre el objetivo tropas del Ejército y la Policía, quienes además de localizar el cadáver del terrorista Raúl Reyes, hallaron sus tres computadores personales, varias memorias y una agenda de anotaciones varias.

Además del contundente golpe táctico que por razones obvias, desarticuló la intencionalidad del Plan Estratégico de las FARC, los contenidos de los computadores de Reyes, desenmascararon a sus aliados nacionales e internacionales, y, pusieron al descubierto los componentes del



Sgto. 1° (R) John I. Romero. Fuerza Aérea de EUA

Integrantes de la Infantería de Marina colombiana en patrulla por el río Guayabero, La Macarena, Meta, diciembre de 2008.



Reabastecimiento de tropas de San Vicente del Caguán a las unidades móviles en el Área de Operaciones, agosto de 2008.

trabajo clandestino del Frente Internacional de las FARC con el Foro de São Paulo, el Movimiento Continental Bolivariano y varios gobiernos de izquierda pro terrorista.

Según Tirofijo³ el decomiso de esos computadores puso al descubierto todos los secretos de las FARC, dejó mal parados a los gobernantes de los países vecinos cómplices de las FARC, y alertó a Colombia acerca de la dimensión de la agresión contra la institucionalidad.

La muerte de Raúl Reyes, terrorista número dos de las FARC, desató una tormenta diplomática en Latinoamérica, en particular para los mandatarios de Venezuela y Ecuador, que con su actitud beligerante exteriorizaron que la muerte del bandido era un golpe irreparable para el proyecto geoestratégico del siglo XXI sobre el hemisferio, resarcido en el segundo congreso de la Coordinadora Continental Bolivariana, que acababa de finalizar en Quito, al que habían asistido algunos de los terroristas abatidos en la guarida de Reyes.

Aunque la estabilidad de la paz en Sur América estuvo en vilo ante la amenaza del gobierno venezolano de atacar a Colombia por haber dado de baja a un terrorista de afinidad ideológica con el gobierno de Chávez, las FARC perdieron a un importante puntal de la actividad propagandística de guerra política y psicológica fuera de Colombia, y la izquierda armada retrocedió varios pasos en el avezado proyecto revolucionario comunista en el hemisferio, para el que las FARC son paradigma.

Cuatro meses después, tras una prolongada y minuciosa labor integrada de inteligencia militar, guerra psicológica, patrullajes de observación, reconocimientos aéreos, fotointerpretación, interceptación de comunicaciones y medidas tácticas de engaño, se realizó la afamada Operación Jaque.

Un comando de hombres y mujeres de inteligencia militar colombiana, entrenados en operaciones especiales, rescató salvos y sanos a 15 secuestrados que eran torturados por la primera cuadrilla de las FARC en las selvas del Guaviare.⁴

Sin hacer un solo disparo, de manera incruenta con extraordinaria habilidad táctica, los agentes de inteligencia militar simulaban un traslado de secuestrados hacia la guarida de Alfonso Cano el cabecilla de las FARC, tras un metódico y cinematográfico cruce de mensajes cifrados, mediante los cuales se suplantarón radiooperadores de las FARC, que indujeron a los cabecillas a acatar las instrucciones que recibían del Ejército, pero que engañados, suponían les eran enviadas por el mono Jojoy.

Tras la audaz maniobra aeroterrestre, Jojoy ordenó castigar a los cabecillas que quedaron al mando de los terroristas que antes torturaban a los secuestrados recién liberados, pues los dos cabecillas del primer Frente identificados con los alias de César y Gafas, fueron apresados y uno de ellos, extraditado a Estados Unidos con cargos de narcotráfico.

En la sorpresiva incursión helitransportada fueron rescatados tres contratistas de nacionalidad estadounidense que trabajaban para el Plan Colombia en el reconocimiento de fotografía aérea de zonas cultivadas con coca para posteriores fumigaciones; 11 militares y policías secuestrados durante masivos ataques de las FARC, y la ex candidata presidencial Ingrid Betancur.

Por segunda vez y en menos de seis meses, una operación táctica aeroterrestre produjo connotaciones político-estratégicas en el desarrollo de la guerra de Colombia contra el terrorismo comunista, pues desbarató un siniestro plan subrepticio que tejían los integrantes del Frente Internacional de las FARC en contubernio con los gobiernos pro terroristas del hemisferio, que ansiosos de legitimar a las FARC y concederles estatus de beligerancia, para luego autorizarles embajadas y apoyarles militarmente en la ofensiva final contra Colombia, manipulaban el tema de la liberación de estos secuestrados, con la supuesta necesidad de despejar los municipios de Pradera y Florida en las goteras de Cali, para hacer un intercambio humanitario por terroristas encarcelados.

A finales de junio de 2010, tropas de las Fuerzas Especiales del Ejército Nacional ejecutaron en el departamento de Guaviare la Operación Camaleón otra audaz acción aeroterrestre. De manera sorpresiva e incruenta, rescataron a cinco secuestrados que llevaban diez años o más en poder de las FARC.

Tras varios meses de paciente observación y seguimientos satelitales a la ubicación de estos secuestrados, en la impecable incursión táctica fueron liberados el general Luis Mendieta y cuatro oficiales de la Fuerza Pública.

Por tercera vez, una operación aeroterrestre sobre un objetivo táctico de alto valor y riesgo total, causó repercusiones político-estratégicas a favor del Estado colombiano contra el narcoterrorismo, pese a que las FARC acababan de liberar al cabo Pablo Emilio Moncayo mediante un show mediático consentido por el gobierno brasileño y la ONG *Colombianos por la Paz*, con el fin de ambientar un presumible diálogo de las FARC con el gobierno colombiano, para forzar un acuerdo humanitario y la legitimación del grupo terrorista con estatus de beligerancia y embajadas en los países proclives a ideales extremistas en el hemisferio.

El 23 de septiembre de 2010, mediante una histórica y paradigmática incursión aeroterrestre denominada Operación Sodoma, las Fuerzas Militares de Colombia propinaron el más



Keith Stansell con otros dos contratistas del Gobierno de EUA fueron rescatados por las fuerzas de seguridad colombianas después de haber sido capturados por las FARC cuando su avión se estrelló en un área remota en febrero de 2003. Stansell (el cuarto a la derecha) sale de un avión C-17 Globemaster III en la Base Aérea Lackland, San Antonio, Texas, el 2 de julio de 2008.

Departamento de Defensa, Lance Cheung, Fuerza Aérea de EUA

contundente golpe táctico a las FARC a lo largo de su extenso historial de crímenes y terrorismo.

Después de cuatro años de incesante búsqueda, operaciones fallidas, bombardeos estratégicos a otros campamentos, desembarcos masivos de tropas, inclementes ataques de artillería a los que de milagro había sobrevivido, hallazgo de campamentos, combates con anillos de seguridad, análisis de documentos, entrevistas a desmovilizados, interceptación de comunicaciones radiales y de texto electrónico, revisión de aerofotografías y tomas satelitales; con gran precisión la Fuerza Aérea Colombiana bombardeó el búnker construido dentro del campamento donde se refugiaba el Mono Jojoy, reconocido como el más astuto, más sanguinario y más locuaz de los cabecillas de las FARC.

La muerte de Jojoy bloqueó una vez más el proyecto político de los cómplices de las FARC que buscan a toda costa su legitimación, y sin proponérselo, se convirtió en la más influyente operación de guerra psicológica a favor del Estado colombiano contra las estructuras de las FARC, pues cundió la desmoralización y el temor de los demás cabecillas de ser localizados y destruidos como ocurrió con Jojoy y Reyes.

Este golpe ratificó que la iniciativa estratégica, la conducción táctica y los efectos políticos de la confrontación pasaron a favor del Estado colombiano y que la única tabla de salvación que les queda a las FARC, es la esperanza de legitimación que aún les dan sus cómplices instalados en gobiernos vecinos.

Conclusiones

Así como las FARC lograron resonantes réditos políticos con golpes tácticos de connotaciones estratégicas, la paciente y persistente labor de tecnificar la inteligencia militar, operar en forma conjunta y cualificar a los participantes en incursiones aeroterrestres, viró la balanza estratégica del conflicto e infiere que de continuar la ofensiva sostenida, las FARC y sus cómplices serán derrotados y obligados a la rendición.

No se puede cantar victoria, ni dar por seguro el éxito total, pues las FARC operan con base a un Plan Estratégico concebido en minucia y con variables de orden procedimental, máxime que el narcotráfico, combustible de su estructura continúa sólido en la región.

Toda acción militar contundente es a la vez por reflejo, una operación trascendental de guerra psicológica.

Desde hace varios años la guerra en Colombia se libra en el campo estratégico, lo cual da mayor trascendencia a cada acción táctica de las tropas desplegadas a lo largo y ancho del país. Cada incursión exitosa contra una guarida de las FARC o el ELN significa un avance en el plan de pacificar el país, la consolidación de la Estrategia de Seguridad Democrática y la imagen positiva de las Fuerzas Militares.

Las operaciones venideras, los computadores hallados en los campamentos de Jojoy y las eventuales deserciones de otros terroristas, traerán informaciones de alto valor estratégico que por su naturaleza causarán escozor y agresivas reacciones de los gobiernos complotados con las FARC, lo cual significa que la estabilidad de la paz en el hemisferio, es asunto clave y de la mayor importancia para los aliados y vecinos de Estados Unidos.

Las FARC, sus cómplices y sus comisarios políticos arreciarán la guerra psicológica, la guerra jurídica y las campañas de propaganda para desacreditar al gobierno colombiano ya las Fuerzas Militares, pues no cederán tan fácil para aceptar que perdieron todo el terreno que habían ganado, debido a la laxitud, desinformación y desconocimiento de los presidentes, sus ministros de Defensa civiles, y sus asesores de paz desde 1982 hasta 2002.

Además de haber ingresado por la puerta grande de la historia militar universal, las exitosas operaciones aeroterrestres Fénix, Jaque, Camaleón y Sodoma, se constituyen en referente para elaborar la doctrina táctica y estratégica en las academias militares de todo el mundo, en la preparación de los oficiales y suboficiales. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Área de 42.000 kilómetros cuadrados cedida a las FARC para negociar la paz, sin presencia de ninguna autoridad estatal, consentida por el presidente Pastrana, el congreso, las cortes, el alto mando militar, la Procuraduría y demás órganos de control. Cfr. La Silla Vacía, Ediciones LAVP, Bogotá Marzo de 2002, Primera Edición. www.conflicto colombiano.com.
2. Véase Drama Pesadilla y Espectáculo de mi autoría, Ediciones LAVP Bogotá-Colombia, Segunda Edición Junio de 2008, Confrontar en www.conflicto colombiano.com.
3. Jefe de las FARC durante 46 años de ininterrumpido terrorismo comunista contra Colombia.
4. Léase Operación Jaque, Coronel Luis Alberto Villamarín Pulido, Ediciones LAV, Primera Edición, Bogotá Colombia Julio de 2009. www.conflicto colombiano.com.

Sistemas aéreos no tripulados: Calidad así como cantidad

Capitán Kyle Greenberg, Ejército de EUA

EN ABRIL DE 2008, el secretario de defensa, Robert Gates se dirigió al Colegio de Guerra Aérea en la Base Aérea Maxwell y alabó la inclusión de los sistemas aéreos no tripulados en el arsenal de la Fuerza Aérea como un medio menos riesgoso y más versátil de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Exhortó a la Fuerza Aérea para que proveyera más sistemas aéreos no tripulados en los teatros de operaciones de Irak y Afganistán y le pidió a los oficiales de la Fuerza Aérea que reanalizaran cuáles misiones los medios de aviación tripulados gradualmente podían traspasarse a los medios de aviación no tripulados.¹

Cuando el Secretario pronunció su discurso, yo me desempeñaba en calidad de líder del pelotón de sistemas aéreos no tripulados Shadow para un equipo de brigada de combate en apoyo de la Operación Libertad Iraquí (*Operation Iraqi Freedom*). Si bien me enorgullecía de que los líderes militares y civiles en la Nación promovieran la función para la cual mis soldados se habían desplegado, me preguntaba por qué el Secretario sentía que necesitábamos más sistemas aéreos no tripulados. Pensé que en lugar de comprar más sistemas, el Ejército y la Fuerza Aérea debían hacer un mayor esfuerzo para mejorar la planificación y ejecución de las misiones para los sistemas aéreos no tripulados existentes.

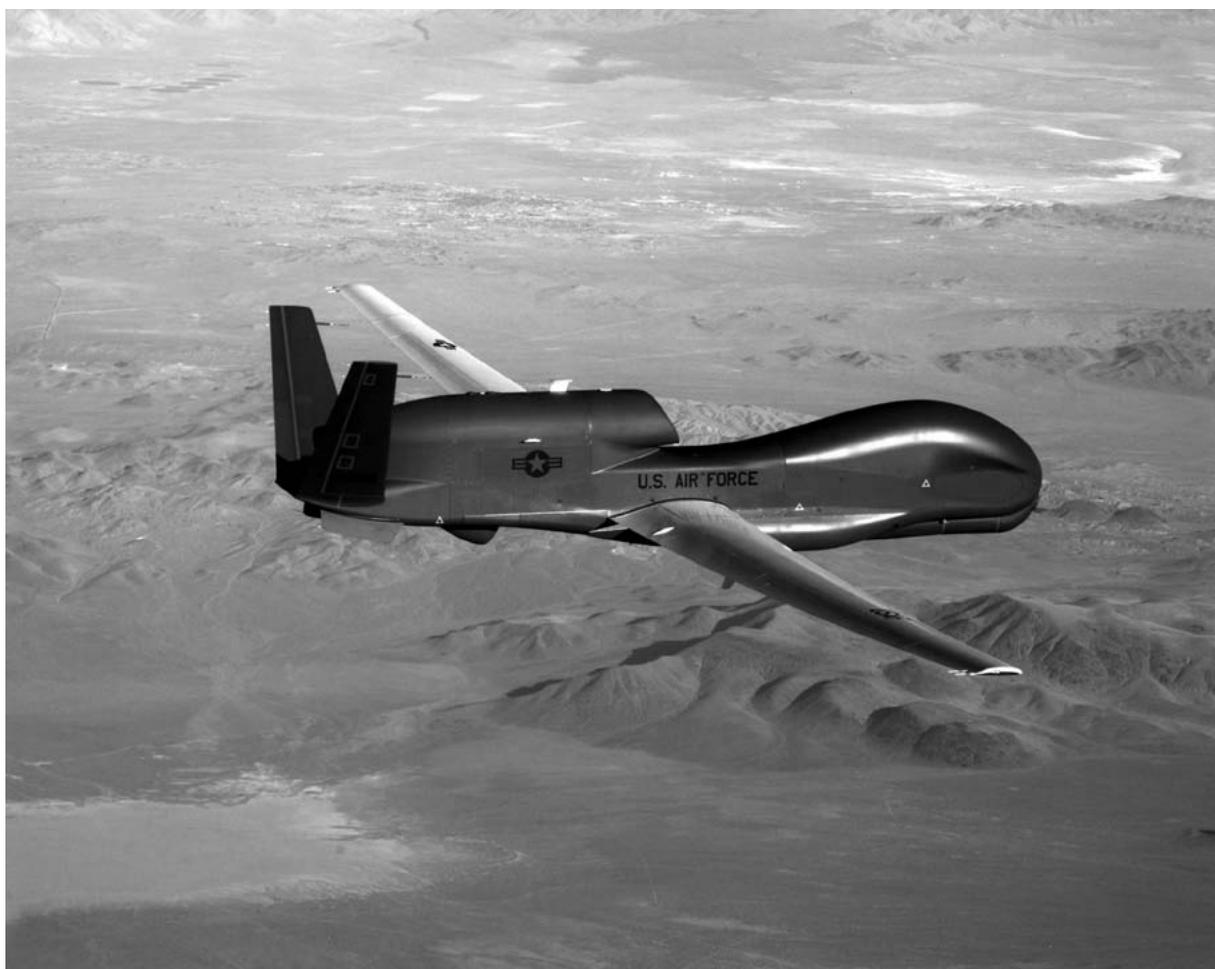
Las dificultades con el empleo de los sistemas aéreos no tripulados no han pasado desapercibidas. Desde 2005, la Contraloría del Gobierno de EUA (GAO, por sus siglas en inglés) ha producido varios informes en los cuales se recomienda que el Departamento de Defensa (DOD) mejore diversos

aspectos de las operaciones de los sistemas aéreos no tripulados. La GAO dirigió la mayoría de estos informes para mejorar la interoperabilidad de los sistemas aéreos no tripulados, al ajustar los planes de adquisición para los sistemas aéreos no tripulados y garantizar la expansión segura de los mismos en el espacio aéreo.² Sin embargo, en uno de estos reportes sobre los Sistemas Aéreos no Tripulados: Avanzada coordinación e incrementada visibilidad para optimar la capacidades, con el objetivo de mejorar la planificación y ejecución de las operaciones de combate.³ En este informe se sugiere que el DOD debe elaborar indicadores cualitativos y cuantitativos para medir la eficacia de cobertura del sistema aéreo no tripulado para beneficio de las tropas en tierra. El mismo informe además sugirió que el DOD desarrollara un proceso sistemático para capturar las opiniones de las comunidades de inteligencia y operaciones a fin de evaluar cuán eficientemente los medios de inteligencia, vigilancia y reconocimiento satisfacen los requisitos de los combatientes.

El Departamento de Defensa ha dependido de las organizaciones tales como el Centro de Lecciones Aprendidas del Ejército para obtener información sobre las operaciones de los sistemas aéreos no tripulados y se estableció además una división de evaluación de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, a fin de elaborar indicadores para tales operaciones. Sin embargo, los indicadores elaborados por la división de evaluación son predominantemente cuantitativos y no abarcan las misiones voladas de los sistemas aéreos no tripulados, las cuales, a menudo, recolectan imágenes en apoyo a las operaciones a nivel de división y cuerpo del ejército.⁴

El Capitán Kyle Greenberg, Ejército de EUA, es un oficial de inteligencia militar que fungió en calidad de líder de pelotón del sistema aéreo no tripulado Shadow para el 4º Escuadrón, 2º Regimiento de Caballería Stryker. Su pelotón llevó a

cabo 15 meses de misiones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento para la División Multinacional-Bagdad y la División Multinacional-Norte. Es egresado de la Academia Militar del Ejército.



Un RQ-4 Global Hawk vuela por los cielos para registrar datos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Debido a su extensa área de cobertura, el Global Hawk se ha convertido en una herramienta útil para registrar los datos y enviarlos a los combatientes en tierra.

Mi observaciones personales a nivel de división y brigada me hicieron creer que las medidas implementadas por el Departamento de Defensa debido a las recomendaciones de la GAO no fueron efectivas en cuanto a mejorar el empleo de los sistemas aéreos no tripulados desde la perspectiva de los combatientes. No observé ningún indicador que midiera la efectividad de la cobertura de los sistemas aéreos no tripulados de los pelotones Shadow, ni vi consistencia alguna en la información inmediata entre las brigadas y batallones que solicitaban cobertura de los sistemas aéreos no tripulados y de los operadores de los sistemas aéreos no tripulados quienes desempeñaban una misión en particular.

La realidad fue que la mayoría de las misiones de mi pelotón en Irak eran repetitivas y no estaban adecuadamente sincronizadas con las operaciones

actuales y la situación de inteligencia. Mi pelotón voló misiones día tras día, al igual que muchos de los sistemas aéreos no tripulados pertenecientes a los niveles superiores que apoyaban a nuestra brigada. Mi pelotón sólo recibió comentarios a través de comunicaciones extraoficiales directas entre los líderes de pelotón y los comandantes en tierra quienes solicitaron la cobertura de los sistemas aéreos no tripulados. El retraso en el uso de los sistemas aéreos no tripulados a nivel de división y brigada me ha animado a sugerir distintas maneras para mejorar la planificación y ejecución de tales misiones. Si bien el Ejército de pronto comenzará a retirar sus fuerzas del teatro de operaciones de Irak, las lecciones por aprender de las operaciones de los sistemas aéreos no tripulados durante este conflicto pueden ayudar considerablemente a las tropas en Afganistán y en futuros conflictos asimétricos.

Observaciones

Todas las mañanas del despliegue, les preguntaba a mis soldados cuáles misiones necesitábamos llevar a cabo en las siguientes 24 horas. La mayoría de mis preguntas suscitaban una respuesta similar: “Las mismas misiones que hemos venido volando durante todo el mes pasado”. Las plataformas de objetivos de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, que son tablas con rutas y áreas tácticas de interés asignadas para que los sistemas observen durante una misión en particular, raramente cambiaron día tras día a pesar de las actualizaciones de inteligencia provenientes del oficial de inteligencia (S2) de la brigada. De igual manera muy raras veces las unidades subordinadas actualizaban sus plataformas de objetivo de manera que los sistemas no podían ni confirmar ni negar las brechas más recientes de inteligencia o proveer vigilancia directa a las unidades de maniobra en las operaciones ofensivas.

El sargento y el técnico de sistemas aéreos no tripulados de mi pelotón me ayudaron enormemente en nuestras iniciativas para trabajar con las secciones de inteligencia a nivel de brigada y batallón a fin de buscar misiones que se beneficiaran de nuestra recolección de imágenes y capacidades de retransmisión de comunicaciones aéreas del pelotón Shadow. Tuvimos éxito desde la perspectiva de casos específicos. Convencimos a las unidades para que reasignaran las tareas a los sistemas aéreos no tripulados a fin de apoyar las operaciones de ofensivas en la búsqueda de individuos considerados de gran valor y algunas veces las persuadimos para que usaran los sistemas aéreos no tripulados a fin de recolectar imágenes áreas poco familiares para las tropas en tierra. Sin embargo, demasiado a menudo encontramos que si no instábamos a las unidades a mejorar su planificación de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, nuestras misiones revertían a su naturaleza normal y repetitiva.

El problema de optimar la efectividad de los sistemas aéreos no tripulados en el teatro de operaciones no era solo un fenómeno local. Durante una visita a un batallón de sistemas aéreos no tripulados a nivel de cuerpo de ejército, escuché quejas similares por parte de los operadores y observé mucha de las mismas plataformas de objetivos que utilizaba

mi pelotón. Incluso los sistemas aéreos no tripulados más costosos y más sólidos, tales como el Hunter y el Sky Warrior desempeñaron muchas de las mismas misiones día tras día con ninguna guía sobre qué confirmar o negar. Era evidente que no estaban aprovechando al máximo los medios y que las secciones S2 y los líderes de combate no estaban maximizando las capacidades para recolectar inteligencia que les prometiera acciones resueltas para sus unidades.

El problema más común era la tendencia de las unidades de maniobra hacia la asignación diaria de los sistemas aéreos no tripulados para que observaran las mismas rutas y las mismas áreas de interés clasificadas. Una tendencia particularmente perturbadora fue que los oficiales del batallón de inteligencia a menudo usaban los sistemas aéreos no tripulados para detectar e informar acerca de los IED (Dispositivos explosivos improvisados) durante las misiones de reconocimiento de rutas. Ninguna recolección de imágenes de los sistemas aéreos no tripulados, ya fuera del Raven, Shadow, Hunter, Predator, o de ningún otro medio, normalmente tendrá éxito observando a los IED. Incluso, observar al personal colocando IED resulta muy difícil de llevar a cabo. Esto requiere que los sistemas aéreos no tripulados estén en el lugar correcto, a la hora exacta y que las unidades encargadas arresten a los individuos sospechosos de colocar los IED.

El hacer que los sistemas aéreos no tripulados observen repetidamente las áreas de interés clasificadas produjo resultados mediocres. En contadas ocasiones la unidad que solicitó la cobertura decidió, cuando el sistema aéreo no tripulado observó actividades aparentemente sospechosas, si debía actuar o no. Algunas acciones potencialmente criminales fueron pasadas por alto cuando las unidades no pudieron o no quisieron responder a los informes arrojados por el sistema aéreo no tripulado. Así mismo, ya sea que se llevara a cabo un reconocimiento de ruta o una misión de observación, ningún pelotón de sistemas aéreos no tripulados o unidad de apoyo observaron y analizaron suficiente y detenidamente la cobertura para establecer patrones enemigos de comportamiento o cambios significativos en el panorama que sugiriera actividad enemiga. Típicamente, asignábamos los sistemas aéreos no tripulados para llevar a cabo

reconocimiento de ruta y misiones de observación de áreas de interés sacrificando los usos más eficaces para las plataformas de recolección de imágenes.

La tendencia de las unidades de remitir plataformas de blanco idénticas o similares se dio porque las brigadas y los batallones querían maximizar la cobertura de los sistemas aéreos no tripulados para aumentar la posibilidad de tener

...ningún comandante quiere ser responsable de un accidente que ocurrió mientras el sistema estaba volando “solo en caso de” que algo sucediera.

uno de estos sistema en sus áreas de operaciones “solo en caso de” que se diera una actividad enemiga significativa e inesperada. Este tipo de teoría “solo en caso de” resulta lógica. Un sistema aéreo no tripulado siempre deberá estar preparado para ser reasignado de manera activa a fin de proveer imágenes de eventos críticos, tales como tropas en contacto con el enemigo o tropas que buscan objetivo de oportunidad. No obstante, este uso del tipo “solo en caso de” es también arriesgado ya que requiere unidades de sistemas aéreos no tripulados para proveer cobertura en forma continua lo que distorsiona sus capacidades de personal, mantenimiento y logística. En otros términos, el Ejército no cuenta con el dinero suficiente para ese tipo de redundancia.

Por ejemplo, el Shadow, estaba destinado solamente a proporcionar 12 horas de cobertura en el objetivo por un periodo de 24 horas. El Hunter puede soportar un ritmo operativo de 12 horas de cobertura diaria durante seis días, seguido de un día de mantenimiento de cero horas de vuelo.⁵ El exceder estos límites aumenta las probabilidades de un accidente debido a fallas mecánicas por el uso excesivo de los sistemas o incluso accidentes debido a errores humanos por parte de pilotos y mecánicos abrumados de

trabajo. Los líderes eficaces y soldados dedicados pueden mitigar la mayoría de los riesgos humanos y mecánicos relacionados con una mayor cobertura, pero ningún comandante quiere ser responsable de un accidente que ocurra mientras el sistema estaba volando solamente “solo en caso de” que sucediera algo.

Es cierto que el aumento del número de sistemas aéreos no tripulados en el teatro de operaciones le permitirá a las unidades recibir mayor cobertura con menos presión sobre los medios, pero no necesariamente mejorará la eficacia general del empleo de los sistemas. En una ciudad grande, por ejemplo, sólo las restricciones del espacio aéreo evita que los sistemas aéreos no tripulados puedan observar constantemente cada potencial intersección o escondites enemigos sospechados. Las unidades deben establecer un método para difundir la información a los operadores de los sistemas para que estos sepan en dónde y cuándo buscar. En lugar de remitir diariamente idénticas plataformas de objetivos, las unidades deberían asignar a los sistemas misiones de vuelo sólo para confirmar o negar la presencia de personas, eventos o actividades dentro de las áreas de interés que están relacionadas con las situaciones de operaciones de inteligencia.

Además, algunas unidades que habían mostrado la voluntad de sincronizar sus plataformas de objetivos con las actuales operaciones no siempre contaban con la capacidad de hacerlo porque el proceso para solicitar cobertura era demasiado lento. El proceso tenía que completarse entre 72 a 96 horas antes de la hora real de la cobertura de los sistemas aéreos no tripulados, en gran parte debido al ciclo de planificación a nivel de cuerpo y de división. Era poco probable que las unidades remitieran una plataforma de objetivo que reflejara la situación actual, sin tener la seguridad, con días de antelación de cuáles operaciones iban a tener lugar. Al tener en cuenta los deseos de los comandantes de mantener sistemas aéreos no tripulados en el aire y la dificultad de predecir con tres o cuatro días de antelación, qué operaciones requerirían cobertura de los sistemas aéreos no tripulados, no es difícil comprender por qué los comandantes suelen destacar mucho más la cantidad de inteligencia, vigilancia y reconocimiento que su calidad.

Sugerencias a corto plazo

A fin de hacer la calidad de inteligencia, vigilancia y reconocimiento tan importante como la cantidad, los comandantes del Ejército a nivel de división e inferior deben centrarse en las siguientes tres áreas: En primer lugar, deben repetidamente poner hincapié en sus secciones de inteligencia sobre la importancia de la actualización continua de las plataformas de objetivo de inteligencia, vigilancia y reconocimiento para que estos reflejen las operaciones actuales y la situación de inteligencia. En segundo lugar, los administradores de recolección de información deben trabajar con los líderes de los sistemas aéreos no tripulados para determinar cómo simplificar el proceso de definición de las plataformas de objetivo y permitir que los batallones presenten solicitudes de cobertura 24 horas antes de que se lleven a cabo las misiones, para que, salvo las reasignaciones activas, puedan completar el proceso de plataformas de objetivo 12 horas más tarde. En tercer lugar, los líderes de los sistemas aéreos no tripulados del Ejército y de

la Fuerza Aérea, deben educar a los líderes y oficiales de estado mayor sobre las capacidades y limitaciones de los sistemas y establecer un sistema de comunicación entre los líderes de los sistemas aéreos no tripulados y las unidades de apoyo para mejorar la planificación y ejecución de tales operaciones.

La manera más eficaz de contra explorar las mismas rutas y recolectar imágenes en las mismas áreas de interés nombradas día tras día es que los comandantes aseguren que los administradores de recolección de imágenes actualicen las plataformas de objetivo de inteligencia, vigilancia y reconocimiento para reflejar las actuales operaciones y la situación de inteligencia. A lo largo de cada periodo de 24 horas, las divisiones y brigadas recibirán información proveniente de inteligencia de señales, inteligencia humana y sistemas conjuntos de vigilancia y del sistema de identificación de objetivos y radar de ataque; informes de misión de patrullas y otros medios de inteligencia los cuales requieren de confirmación antes de convertirse en inteligencia lista para la acción. Los sistemas aéreos no tripulados no



Sistemas Aéreos No Tripulados

Un vehículo aéreo no tripulado Shadow se pone en marcha para llevar a cabo una misión de vigilancia, Bagdad, Irak.

pueden corroborar algunos de estos informes solo con las capacidades de recolección de imágenes. Los sistemas aéreos no tripulados no podrán transmitir el nombre de un líder de célula insurgente o identificar la ubicación de un IED emplazado una semana antes. Sin embargo, un sistema aéreo no tripulado puede ser capaz de identificar la ubicación de un acantonamiento de un líder de célula aunque la brigada de la unidad apoyada sólo cuente con una descripción y ubicación general de la casa del líder de la célula. Además, pueden confirmar si hay personas cruzando un río por medio de un puente peatonal sumergido en el agua. Sin embargo, para que los sistemas aéreos no tripulados identifiquen tal información, sus operadores deben contar con inteligencia actualizada y perfeccionada que les deje saber dónde buscar y qué confirmar o negar.

No es beneficioso que las brigadas asignen los sistemas aéreos no tripulados a misiones de actividades potencialmente enemigas basadas en la información de eventos que ocurrieron varios meses atrás. Las secciones de inteligencia deben

usar informes provenientes de otras plataformas de recolección para elaborar y actualizar a diario sus plataformas de objetivo. Los comandantes no deberían permitir que sus oficiales S2 soliciten cobertura de inteligencia, vigilancia y reconocimiento para la misma área día tras día sin una significativa justificación.

Además, los administradores de recolección y los líderes de los sistemas aéreos no tripulados deben trabajar en coordinación para determinar cómo simplificar las plataformas de objetivo de inteligencia, vigilancia y reconocimiento a fin de reducir al mínimo el trabajo de los S2 de la brigada y batallón, disminuir el tiempo de entrega de las solicitudes de cobertura de los sistemas aéreos no tripulados y establecer prioridades recompensando a las unidades que usan eficazmente los sistemas. Típicamente, los operadores de los sistemas aéreos no tripulados no requieren que toda la información y detalles estén contenidos en las plataformas de objetivo. Un operador necesita contar con una misión enunciada (informes de procedimientos estándares) y esa misión será



Sargento Bennie J. Davis II, Fuerza Aérea de EUA

El Sargento Ryan Conversi, un dedicado jefe de tripulación del RQ-4 Global Hawk, prepara el sistema de aviones no tripulados para su lanzamiento usando el controlador de prueba del vehículo (VTC) mientras revisa las órdenes técnicas. El Sargento Conversi es un integrante del 12º Escuadrón de Reconocimiento, Base Aérea Beale, California.

más efectiva con un informe de inteligencia ya perfeccionado, el cual puede ser fácilmente derivado de los resúmenes de inteligencia de la unidad e instrucciones importantes (v.gr., “evitar la detección acústica).

Los administradores de recolección y los líderes de sistemas aéreos no tripulados también deben hacer un esfuerzo coordinado para simplificar el proceso de solicitud a fin de reducir el tiempo que les toma a los S2 del batallón someter nuevas plataformas de objetivo. La meta debería ser que las solicitudes de inteligencia, vigilancia y reconocimiento se sometieran 24 horas antes de que se usen y finalicen, excluyendo las reasignaciones, 12 horas de antemano. Si bien esto les dará menos tiempo a las unidades aéreas no tripuladas para planear sus misiones, recibirán inteligencia más exacta y actualizada. De igual manera, los administradores de recolección de inteligencia a nivel de cuerpo de ejército, división y brigada deberán darle primera prioridad a la cobertura de vídeo de movimiento total a las unidades que solicitan apoyo para las operaciones terrestres y luego a las unidades que intentan confirmar o negar información provenientes de otras fuentes o que recolectan imágenes para las misiones futuras.

La tercera técnica que las unidades pueden inmediatamente adoptar es educar al estado mayor y a los líderes a nivel de brigada y pelotón (de sistemas aéreos no tripulados) sobre las capacidades y limitaciones de las plataformas de los sistemas aéreos no tripulados y solicitar opiniones sobre sus operaciones. El comandante del 1^{er} Batallón, 160^o Regimiento de Aviación de Operaciones Especiales, ha señalado que los soldados deben comprender la importancia que tienen todos los sistemas en el campo de batalla para mejorar el rendimiento en el combate de armas combinadas.⁶ A fin de que los soldados y líderes comprendan adecuadamente las capacidades de los sistemas aéreos no tripulados, el adiestramiento debe ir más allá de las viejas sesiones de información sobre “cómo usar los sistemas aéreos no tripulados. La constante información obtenida sobre la habilidad de las unidades para planificar y comunicarse con los operadores es indispensable para comprender plenamente las capacidades del sistema aéreo no tripulado.

En el Manual de Campaña 3-24 se recalca el vínculo que existe entre la recolección de inteligencia y las operaciones terrestres, a saber: “En vista de que la inteligencia y las operaciones están tan estrechamente relacionadas, es importante que los recolectores de inteligencia estén vinculados directamente a los analistas y a los operadores a quienes apoyan.”⁷ Los líderes

Las secciones de inteligencia deben usar informes provenientes de otras plataformas de recolección para elaborar y actualizar a diario sus plataformas de objetivo.

de los sistemas aéreos no tripulados deben coordinar directamente con las secciones de inteligencia y los comandantes en tierra, trabajar con las secciones de inteligencia para mejorar las plataformas de objetivo y proveer mejor información a los operadores del sistema aéreo no tripulado y coordinar con los comandantes en tierra y los centros de operaciones tácticas durante la planificación y ejecución de las misiones. Antes de cada misión en la cual los sistemas aéreos no tripulados apoyan directamente a las tropas terrestres, deberían hablar directamente con el comandante en tierra para ultimar detalles: ¿Cuándo se requiere mantenerse fuera del alcance de las armas enemigas? ¿Qué áreas, objetivos o actividades los sistemas aéreos no tripulados deben identificar antes de que lleguen las tropas?

Después de la misión, el sistema aéreo no tripulado debe obtener las opiniones del comandante en tierra sobre la cobertura. ¿Cuándo fue audible el sistema aéreo no tripulado? ¿Observó directamente la unidad terrestre al sistema recibir retroalimentación o informes de radio por parte de los operadores de sistemas o del centro de operaciones tácticas? Los líderes también deben informar a las unidades de apoyo cuán bien se comunican con los operadores del

sistema aéreo y proveer sugerencias en cuanto a cómo mejorar las comunicaciones en misiones futuras. A fin de recibir información adecuada se requiere una comunicación directa entre los líderes del sistema aéreo y la unidad apoyada. No será suficiente hacer que la unidad apoyada llene un formulario o envíe un cuestionario en línea. Coordinar directamente con el comandante en tierra inmediatamente antes y después de una misión sólo toma unos minutos y es beneficioso tanto para los operadores del sistema aéreo como para las tropas en tierra.

Misiones bien ejecutadas

En algunos casos, ya las divisiones y los escalafones inferiores a las divisiones están poniendo en práctica estas recomendaciones. Las divisiones y brigadas usan la recolección de imágenes del sistema aéreo Shadow y las capacidades de retransmisión de comunicaciones en apoyo a los soldados que llevan a cabo misiones basadas en inteligencia de señales e inteligencia humana. Cuando mi unidad llevó a cabo tales misiones en el teatro de operaciones, la brigada y el batallón apoyado dieron a los operadores acceso a los más recientes datos de inteligencia para garantizar que comprendieran el esquema de maniobra de las tropas en tierra. Durante las misiones de inteligencia humana, por ejemplo, los operadores conocían la casa objetivo, qué rutas las tropas usarían para acercarse a la misma y cuándo era requerido mantenerse fuera del alcance de las armas enemigas. Durante las misiones de señales de inteligencia, los operadores del sistema aéreo conocían la zona general del objetivo y recibieron actualizaciones en tiempo real sobre las actividades del mismo.

Los administradores de recolección de imágenes y los capitanes de batalla (Oficiales de enlace del estado mayor de una brigada) también pusieron en práctica medidas que permitieron a las unidades subordinadas dirigir y reasignar rápidamente los sistemas aéreos no tripulados. El equipo de administración de recolección de imágenes de la brigada ayudó a identificar las zonas más probables donde actuarían las fuerzas de asalto. Luego, el administrador de recolección de imágenes se cercioró de que los sistemas apoyaran las solicitudes de recolección

de imágenes en áreas que abarcaban un radio de 20 minutos de vuelo de las fuerzas de asalto en caso de una reasignación. El asignar a los sistemas la recolección de imágenes cerca del área de operaciones de las fuerzas de asalto permitió el apoyo de retransmisión de comunicaciones entre el centro de operaciones tácticas de brigada y las tropas en tierra tan pronto se inició una misión.

El apoyo de los sistemas aéreos no tripulados llevados a cabo con éxito en las redadas de ofensiva también requirieron que los líderes coordinaran con las unidades en tierra antes, durante y después de la misión. Nuestro pelotón de sistemas aéreos no tripulados y administradores de recolección de imágenes adiestraron a los batallones apoyados sobre cómo el Shadow y otros medios podrían apoyar mejor las misiones ofensivas. Los batallones sabían cómo optimar el indicador de luz de rayo láser y las tecnologías de retransmisión de comunicaciones y mantener a los operadores informados sobre la situación actual sin violar la seguridad de las operaciones. El pelotón de sistemas aéreos no tripulados también solicitó comentarios de los comandantes en tierra apoyados y de la brigada y batallón. Esto le permitió a los operadores comprender mejor cómo su rendimiento ayudó a las tropas y cómo podían mejorar sus tácticas en futuras misiones.

El empleo con éxito del Shadow mientras se llevaban a cabo operaciones de ofensiva sugiere que algunas unidades del Ejército ya han puesto en práctica las sugerencias que traté previamente. Sin embargo, se puede hacer más. Las divisiones y brigadas deben trabajar con las unidades subordinadas para encontrar las misiones ofensivas que se beneficien de la cobertura del sistema aéreo no tripulado, y debemos recordar que estos sistemas llevan a cabo misiones que no apoyan directamente a las tropas en tierra. Las unidades requieren plataformas de inteligencia, vigilancia y reconocimiento para confirmar o negar las acciones del enemigo, recolectar imágenes recientes para las siguientes misiones e inspeccionar las áreas que no han sido abarcadas adecuadamente por las tropas en tierra. A fin de optimar el uso de los recursos de recolección de imágenes durante tales misiones, la inteligencia del Ejército y las secciones del sistema aéreo



Foto cortesía del autor

Un soldado inspecciona un sistema aéreo no tripulado Shadow antes de su lanzamiento.

deben actualizar constantemente las plataformas de objetivo, reducir el tiempo de planificación de sistema y proporcionar información continua a las unidades que reciben la cobertura.

Sugerencias

El Ejército debe centrarse en la investigación y desarrollo de futuros sistemas aéreos no tripulados al mismo tiempo que implementa cambios inmediatos para mejorar la efectividad de los sistemas que ya se encuentran en la zona de operaciones. Esto es particularmente importante debido a la reciente crisis económica y es probable que la reducción en el presupuesto de la defensa obligará al Ejército y a la Fuerza Aérea a transferir misiones de aviación de medios tripulados a no tripulados más económicos. Durante un reciente simposio de la Asociación de Oficiales Militares de Estados Unidos, el General James Cartwright, vicepresidente de los Jefes de Estado Mayor, admitió que una solución a corto plazo sería aumentar el énfasis sobre equipos tales como vehículo aéreo no tripulado.⁸

El Departamento de Defensa, probablemente encontrará un gran beneficio en las mejoras de las capacidades y en el aumento de la producción de las plataformas de señal de inteligencia aérea y en aquellas de ataque aéreo y retransmisiones de comunicaciones.

En Irak, nuestras plataformas de señales de inteligencia fueron en general bien empleadas y jamás carecieron de misiones. Todos los recursos contaban con una lista de misiones que raramente se agotó. La falta de cobertura aérea significó que las unidades en tierra solamente recibieron apoyo si podían enviar fuerzas terrestres para capturar un objetivo identificado. Al contar con plataformas adicionales que les facilitan a las unidades desarrollar patrones de objetivos antes de intentar su captura, permite, por ende, que la unidad reduzca el número y ubicación de los potenciales escondites del objetivo. Por otra parte, incluir una mayor dotación de sistemas de inteligencia de señales en sistemas aéreos no tripulados otorgándoles una mayor capacidad de recolección de imágenes le proveerá a la unidad la

capacidad de observar el terreno de un área táctica de interés y les ayudará a identificar objetivos activos.⁹

La Fuerza Aérea y el Ejército también deberían investigar las posibilidades de agregar una carga de inteligencia de señales en otros sistemas aéreos no tripulados que actualmente no se están usando en esa capacidad. Cada equipo de

Aumentar el tamaño del arsenal aéreo no tripulado del Ejército de EUA llevará tiempo, e incluso cuando este proceso se complete, sólo será beneficioso si los planificadores del Ejército a niveles de división y brigada hacen un esfuerzo concertado para emplear de manera óptima cada sistema.

combate de brigada, por ejemplo, contó con un Shadow equipado con un sistema de inteligencia de señales, así pudieron llevar a cabo misiones de inteligencia de señales con medios orgánicos. El equipar a los vehículos Shadow con una mayor capacidad de inteligencia de señales no es una tarea fácil; requiere ajustar la estructura del avión para permitirle llevar una mayor carga útil mientras emite ondas audibles más pequeñas. Sin embargo, si el Ejército puede superar tales obstáculos de diseño, los equipos de combate de brigada mejorarán considerablemente sus capacidades de localización y adquisición del objetivo.

Otro objetivo a largo plazo del Ejército y de la Fuerza Aérea debería ser continuar la investigación y elaboración de nuevos sistemas armados no tripulados. Los sistemas Predator, Sky Warrior y ciertas versiones del Hunter ya pueden llevar una carga útil de armas para proveer

apoyo de fuego directo en lugar de ataque por medio de elementos de aviación tripulado como el A-10 Thunderbolt II de la Fuerza Aérea o el AH-64 Apache del Ejército. Una de las ventajas de los sistemas aéreos no tripulados armados es su capacidad de llevar a cabo operaciones de reconocimiento relativamente silenciosas, sin embargo, pueden jugar un rol de apoyo por medio de fuego, de ser necesario. Esta habilidad ya juega un rol vital en las operaciones del Ejército en Afganistán. El General de División Jeffrey Schloesser, comandante estadounidense de rango más alto en el este de Afganistán, ha certificado que los ataques del Predator en Waziristán han permitido la interrupción de los cruces de insurgentes en la frontera con Pakistán.¹⁰ Dado el éxito de los sistemas aéreos no tripulados ya equipados con sistemas de armas, la Fuerza Aérea y el Ejército deberían investigar la manera de instalar armamento en sistemas aéreos no tripulados más pequeños, tales como el Shadow o el Hunter, sin eliminar la carga útil de recolección de imágenes.

El instalar armas en los sistemas aéreos no tripulados beneficiará a las tropas en tierra. Esto no niega una de las ventajas clave del ataque de aviación tripulado— el hecho de que le resulta más fácil a las tropas en tierra comunicarse directamente con los pilotos que llevan a cabo misiones de apoyo aéreo cercano que comunicarse con los operadores del sistema aéreo no tripulado. En enero de 2009, el Coronel Daniel Ball, jefe de operaciones (G3) de aviación, Comando de las Fuerzas Armadas, dirigió un panel de debate con los comandantes de aviación del Ejército en una discusión sobre la perspectiva del comandante de la aviación del Ejército en el campo de batalla. Todos los panelistas en esta conferencia acordaron que no había sustituto alguno para la interacción directa de las fuerzas terrestres y la tripulación aérea durante una misión de reconocimiento.¹¹ Tal comunicación directa de persona a persona no tenía que estar limitada a la comunicación de las tropas terrestres con la tripulaciones aéreas tripuladas. El sistema aéreo no tripulado Predator, por ejemplo, tiene la capacidad de llevar a cabo retransmisiones aéreas, aunque solamente cuando los controladores aéreos tácticos conjuntos hablan directamente con los operadores del Predator para abrir fuego en un objetivo. Algunos sistemas

Shadow y Hunter cuentan con paquetes de retransmisión de comunicaciones que les permite a las tropas comunicarse directamente con los operadores de los sistemas o usar los sistemas como una plataforma de retransmisión.

Además de generar una comunicación directa entre las tropas terrestres y los operadores del sistema aéreo no tripulado, los paquetes de retransmisión también pueden mejorar considerablemente el alcance de las comunicaciones entre dos unidades en tierra que operan en distintas zonas. El Ejército ha realizado un buen trabajo al equipar la mayor parte de los sistemas Shadow con un paquete de redifusión de comunicaciones que puede actuar como un sitio de retransmisión aérea para las unidades que se encuentran separadas en un radio de hasta 200 kilómetros. Sin embargo, el Ejército debe trabajar para ampliar las capacidades de retransmisión del Shadow de manera que todos los sistemas Shadow y Hunter tengan esa capacidad. El Ejército también debe trabajar con los contratistas del Shadow y Hunter para mejorar las capacidades del paquete de retransmisión actual, en particular, para transmitir comunicaciones seguras tanto para el salto de frecuencia como para las frecuencias de canal individual. Hasta el presente, esta tecnología sólo a estado disponible para transmitir de manera segura en frecuencias de canal individual.

Iniciativas para optimar su uso

Independientemente de cómo el Ejército y la Fuerza Aérea consigne los fondos para el futuro desarrollo de los sistemas aéreos no tripulados,

ambos servicios se beneficiarán de los esfuerzos para optimar el uso de los sistemas actualmente en los teatros de operaciones en Afganistán e Irak. Nueve meses después de su discurso en la Base Aérea Maxwell, el secretario Gates siguió promoviendo el aumento de la producción de los sistemas aéreos no tripulados. En un artículo de Relaciones Exteriores, Gates declaró que el Departamento de Defensa debe determinar si “tiene sentido emplear aviones de bajo costo y tecnología que puedan ser utilizados en grandes cantidades y por los aliados de Estados Unidos”.¹² A nivel estratégico de guerra, este énfasis es sumamente beneficioso; la transición de aeronaves tripuladas a aeronaves no tripuladas reduciría la pérdida de vidas humanas y los requerimientos de presupuesto.

Sin embargo, a niveles operacionales y tácticos de guerra, los comandantes también deben poner hincapié en la necesidad de mejorar el uso de los sistemas aéreos no tripulados ya en el teatro de operaciones. Aumentar el tamaño del arsenal aéreo no tripulado del Ejército de EUA tomará tiempo, e incluso cuando este proceso se complete, sólo será beneficioso si los planificadores del Ejército a niveles de división y brigada hacen un esfuerzo concertado para emplear de manera óptima cada sistema. Si el secretario de defensa Gates y sus comandantes de Comandos de combate no obligan a sus comandantes subordinados a liderar tal iniciativa, entonces los esfuerzos para aumentar la producción de los sistemas aéreos no tripulados podrían resultar inútiles.**MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Comentarios del secretario de Defensa Robert M. Gates en la Escuela de Guerra Aérea, Base de la Fuerza Aérea Maxwell, Alabama: 1 de abril de 2007.

2. Contaduría del Gobierno de EUA (GAO), Sistemas Aéreos no Tripulados: Necesidades del DOD de una Interoperabilidad para Fomentar mayor efectividad y mejorar las Evaluaciones de Rendimiento, GAO-06-49 (Washington, DC: 13 de diciembre de 2005); y, GAO, Sistemas Aéreos no Tripulados: Los nuevos programas del DOD pueden aprender de los esfuerzos pasados para crear estrategias de adquisición mejores y con menos riesgos, GAO-06-447 (Washington, DC: 15 de marzo de 2006); y GAO, Sistemas Aéreos no Tripulados: Se necesitó tomar medidas federales para garantizar y ampliar su uso potencial dentro del Sistema Aeroespacial Nacional, GAO-08-511 (Washington, DC: 15 de mayo de 2008).

3. GAO, Sistemas Aéreos no Tripulados: Se necesitó la coordinación avanzada y visibilidad aumentada para optimar las capacidades, GAO 07-836 (Washington, DC: 11 de julio de 2007).

4. Esto provino de los comentarios del Departamento de Defensa sobre las recomendaciones de la GAO en el GAO 07-836 (Apéndice II a GAO 07-836) y de una conversación telefónica sostenida el 16 de marzo de 2009 con Matthew Ullengren de la GAO.

5. Manual de campaña (FM) 3.04-155 Operaciones del Sistema Aéreo no Transportado (Washington, DC: U.S. Government Printing Office GPO, 4 de abril de 2006), 4-4.

6. Jacqueline M. Hames, “Training, UAVs, Key to Army Aviation in the Field”, Army News Service, 9 de enero de 2009, <<http://www.army.mil/news/2009/01/09/1564straining-uavs-key-to-army-aviation-in-the-field/>> (5 de febrero de 2009).

7. FM 3-24, Counterinsurgency (Washington, DC: GPO, 15 de diciembre de 2006), 3-25.

8. Shane, Leo, III., “Pentagon Panel: Military to Face Tough Budget Cuts”, Stars and Stripes, 19 de noviembre de 2008.

9. Las afirmaciones en este párrafo se basaron en un amplio debate con CPT Shawn Lonergan, el 2º SCR SIGINT OIC durante el despliegue del 2º SCR en Irak desde agosto de 2007 hasta noviembre de 2008.

10. Dreazen, Yochi, J., “Pakistan-U.S. Militaries Rebuild Strained Alliance”, The Wall Street Journal Europe, (5 de enero de 2009).

11. Hames.

12. Gates, Robert, “A Balanced Strategy”: Reprogramming the Pentagon for a New Ages”, Foreign Affairs (enero-febrero de 2009), p. 36.

La voluntad nacional desde la perspectiva de amenazas

Sra. E. Margaret Phillips

*El próximo año traeremos a casa a todos los soldados
Por falta de dinero, y está bien.
Lugares que cuidaron, o que se mantuvieron en orden,
Queremos el dinero para nosotros, en casa
En lugar de trabajar. Y está bien.*

*Resulta difícil decir quién quiso que esto ocurriera,
Pero ahora ya ha sido decidido y a nadie le importa.
Los lugares están muy lejos, y no están aquí.
Lo cual está bien, y según lo que oímos
Los soldados allí sólo crearon problemas.
El año siguiente tendremos conciencias más tranquilas.
—De “Homage to a Government”, Philip Larkin, 1969*

EN EL DOCUMENTO sobre el Ambiente Operacional desarrollado por la sección de inteligencia del Comando de Adiestramiento y Doctrina (TRADOC) del Ejército se asevera que los adversarios de Estados Unidos han identificado la *voluntad nacional* como una vulnerabilidad históricamente clave en la postura de seguridad nacional de EUA.² El citado poema de Philip Larkin habla de los desafíos enfrentados en las operaciones militares cuando el respaldo de los ciudadanos se rinde ante el cansancio e impaciencia. Si bien Larkin escribió el verso en 1969, los sentimientos que describe son eternos, y la poesía fácilmente podría pertenecer al 2010. La voluntad nacional en la era moderna es un aspecto aún más crucial del éxito militar. A medida que los planificadores estratégicos hacen sus proyecciones futuras, deben considerar cómo el respaldo popular interno y el político ante un conflicto (que sirve en este

contexto como nuestra definición del término “voluntad nacional”) llegarán a ser blancos de nuestros adversarios. Los comandantes en las operaciones militares pueden anticipar que los adversarios considerarán las tropas estadounidenses no solo como blancos militares sino también como un blanco intermedio con respecto al objetivo final, a saber: la voluntad nacional. A su vez, los soldados en territorio extranjero, deben hacer entender cómo y por qué se le percibe como símbolos, y estos deben contar con las herramientas necesarias para poner en práctica estos conocimientos en el teatro.

Si bien siempre hay la posibilidad de una guerra convencional, el enfoque principal para los intereses estadounidenses en el futuro previsible será la guerra irregular. Si una victoria decisiva sigue elusiva, la atrición prolongará el conflicto y pondrá presión sobre los recursos, la aprobación por parte de la ciudadanía y la resolución de la Nación. Esta dinámica se ha dado en el pasado y está ocurriendo nuevamente en la actualidad. Tales condiciones destacan la aprobación pública como el elemento clave para lograr los objetivos militares.

Resulta importante comprender las motivaciones, tácticas, técnicas y procedimientos involucrados en futuros ataques por parte de terceros contra la voluntad nacional de Estados Unidos. Tres variables principales proporcionan el siguiente marco conceptual a tratar en el presente artículo: la duración de las operaciones, el potencial de la participación

La sra. E. Margaret Phillips es ayudante investigadora en el III Cuerpo de Ejército y Fomento de Salud del Fuerte Hood, Texas. Previamente sirvió como analista de la sección de

inteligencia (G2) del Comando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de EUA en el Fuerte Monroe, Virginia. Cuenta a su haber con una Licenciatura de la Escuela de Holy Cross.

de Estados Unidos en los conflictos de baja intensidad en curso y las maneras en que tanto Estados Unidos como sus adversarios pueden atacar la voluntad nacional de cada uno.

La duración de las operaciones

Salvo en el caso de Vietnam, la duración promedio de la participación de Estados Unidos en un conflicto no fue más de cuatro años — desde la Guerra Revolucionaria de Estados Unidos hasta el fin del siglo XX.³

Los desafíos que implica esta historia para los encargados de la toma de decisiones políticas estadounidenses es que los objetivos políticos pueden cambiar con el paso del tiempo. Tales exigencias, sin duda alguna, fueron el caso durante la Primera Guerra Mundial, a medida que los objetivos cambiantes correspondieron a la intensificación del conflicto.⁴ Un adversario vigilante puede intentar sincronizar sus ataques con estos cambios de objetivos estadounidenses, un cambio de administración presidencial o en respuesta a los acontecimientos en el terreno.

Nuestros adversarios pueden sacar provecho de oportunidades para sembrar o tal vez fomentar la duda popular. Esto es especialmente cierto cuando la justificación de la intervención militar en el extranjero es moralmente cuestionable para el público estadounidense. Generar malas noticias durante un período cuando los objetivos de un conflicto no están claros, o cuando estos cambian continuamente, probablemente provocaría preguntas acerca de por qué Estados Unidos está sacrificando vidas y recursos en un conflicto incierto.

Mientras que Estados Unidos prevé una continuación de su participación en este tipo de guerra irregular en territorio extranjero, la duración de una operación se torna cada vez más importante. La historia nos dice que el tiempo favorecerá a los adversarios nativos y que los conceptos tradicionales de la victoria o de la derrota decisiva llegan a ser elusivos en tales condiciones. Recientemente, el teniente general (retirado) David W. Barno, Ejército de EUA, declaró que los talibanes piensan que



Mikhail Evstafiev

Militares chechenos rodean a un helicóptero ruso derribado en las afueras de la capital chechena de Grozni, diciembre de 1994.



Un bombero de la ciudad de Nueva York contempla los escombros del Centro de Comercio Mundial tras su derrumbamiento luego de sufrir el ataque terrorista del 11-S.

están ganando en Afganistán; la guerra casi ha terminado y solo están esperando el momento oportuno.⁵ Los integrantes del Talibán confirman esta creencia: “Jamás nos preocupamos por el tiempo”, declaró un guerrero talibán. “Luchamos hasta la victoria, sin importar cuánto tiempo nos tome. Estados Unidos tiene las armas, pero estamos preparados para una *yihad* prolongada e infatigable. Nacimos aquí. Moriremos aquí. No vamos para ningún otro lado”.⁶ Con el tiempo esta actitud refleja la siguiente lección de la historia y una verdad psicológica y moral universal: las fuerzas ocupantes extranjeras pueden ser desgastadas.⁷

Las experiencias de Rusia en Chechenia son ilustrativas. En 1818, cuando Estados Unidos solo contaba con 42 años de existencia, Rusia ordenó al brutal general Aleksei Yermolov tomar control de los inquietos territorios chechenos bajo el dominio ruso.⁸ Los soldados de Yermolov cometieron atrocidades generalizadas, y no fue sorpresa que, no pudieron sojuzgar a los chechenos.⁹ Al final, un joven clérigo levantó el ánimo de los rebeldes que trabaron una guerra contra Rusia imperial la cual duró 25 años.¹⁰ Dos siglos después, las relaciones entre Rusia y Chechenia continúan siendo hostiles.

En 1999, el entonces primer ministro Vladimir Putin nuevamente renovó el conflicto de Rusia en Chechenia —reavivado bajo la administración de Boris Yeltsin— con Putin prometiendo un enfrentamiento que duraría dos semanas.¹¹ Ya para el 2001, con el conflicto en Chechenia en pleno apogeo, el pueblo ruso estaba desgastado.¹² En 2002 los militantes guerrilleros islámicos gobernaban la noche, y las fuerzas de la resistencia chechenas coordinaron sus ataques tanto contra los rusos como contra objetivos de gran valor dentro del país.¹³ Además, los militantes comenzaron una campaña de bombardeo y ataques suicidas contra civiles, y al final, en 2002 realizaron un ataque en el mismo territorio ruso.¹⁴

El ataque en el teatro de la Calle Dubrovka en Moscú marca una transición en lo que compete a la comprensión de los efectos que surten de los ataques internos sobre la voluntad nacional. Ya para el 2002, los ciudadanos rusos eran, en gran parte, ambivalentes en cuanto al conflicto checheno.¹⁵ La crisis de los rehenes en el teatro de la calle Dubrovka en Moscú fue realizado por militantes chechenos que intentaban obligar a los rusos a retirar sus tropas de Chechenia.¹⁶

Un rehén relató sobre una conversación sostenida con un militante quien explicó que en vista de que los chechenos no podían hacer nada para

convencer al gobierno ruso para que se retiraran, ellos habían optado usar civiles rusos como blancos para lograr los cambios que deseaban. El militante agregó que al pueblo ruso no les interesó la situación violenta que se vivía en Chechenia.¹⁷ El teatro de la Calle Dubrovka se seleccionó específicamente para atacar la voluntad nacional de los rusos. Constituyó un símbolo de un Moscú pos soviético remodelado, una capital próspera que ignoraba las atrocidades llevadas a cabo por su gobierno en Chechenia.¹⁸ Durante los dos años siguientes, los ataques terroristas en Rusia acabaron con las vidas de mil personas, más que en casi cualquier otro país en el mismo período.¹⁹ Los ataques provocaron duras repuestas por parte del gobierno y fuerzas armadas rusas, pero al final, el fervor inicial del pueblo ruso, languideció.²⁰

Una comparación de estas condiciones y las de Estados Unidos es reveladora. Los ataques similares contra la voluntad nacional (por ejemplo, el 11-S), históricamente consolidaron a los estadounidenses, sin embargo, los ataques foráneos contra el territorio nacional de Estados Unidos son relativamente raros. En la conciencia colectiva de Rusia, Chechenia evoca siglos de conflicto, pero Estados Unidos solo ha tenido una memoria histórica relativamente corta a

***Nacimos aquí. Moriremos aquí.
No vamos para ningún otro
lado.***

la cual recurrir. Los estadounidenses no están acostumbrados al crecimiento y disminución de los conflictos nacionalistas y étnicos, a diferencia de Rusia. (En vista de que se podría alegar que los nativos estadounidenses y los afroamericanos han tenido que hacerle frente al colonialismo e imperialismo de europeos blancos por 500 años, este punto debe ser entendido teniendo en cuenta esos antecedentes.)

En la canción rebelde irlandesa, “*Go On Home British Soldiers*” (Váyanse a su casa, soldados británicos), la letra de la canción proclama lo siguiente: “Por ochocientos años hemos luchado sin miedo contra ustedes / y lucharemos contra

ustedes otros ochocientos años más”.²¹ Los sentimientos de esta canción reflejan generaciones de conflicto, el cual estalló nuevamente en 2009 con el asesinato de dos soldados británicos y el descubrimiento de bombas fertilizantes en todo el norte de Irlanda.²² Por otra parte, estos sentimientos reflejan la misma estrategia articulada por el combatiente talibán: tenemos un montón de tiempo, vivimos aquí y todo lo que tenemos que hacer es conseguir que se vayan. Los países que tienen una larga memoria histórica están, tal vez, más dispuestos a aceptar y, hasta aprender a ignorar la lucha constante (como parece que los rusos han hecho con Chechenia), especialmente si se involucran asuntos de nacionalismo o ideología. Si bien Estados Unidos no ha tenido experiencias con conflictos a largo plazo, debe darse cuenta del potencial de una lucha prolongada en situaciones en las que los resultados pacíficos permanecen evasivos.

Cómo influir la voluntad nacional

Los conflictos prolongados y objetivos cambiantes conducen a una pregunta que surge con frecuencia sobre Irak y Afganistán. ¿A qué se parecerá la “victoria”? En su artículo, “Teoría de la Victoria”, J. Boone Bartholomees respalda el concepto clausewitziano de que la “victoria” se logra a través del quebrantamiento de la “voluntad” cuando los medios de la resistencia son prácticamente imposibles de eliminar — especialmente en lugares donde los dispositivos explosivos improvisados (IED) son fáciles de comprar y fabricar constituyen el “arma de influencia estratégica” principal (un concepto que se tratará más adelante).²³ Sin embargo, ¿qué significa la “victoria” en el contexto de la voluntad nacional de Estados Unidos? Acepto la afirmación de Bartholomees de que las nociones de la victoria son, en última instancia, una evaluación. Los hechos objetivos son importantes, pero la percepción es lo que le permite al otro bando cobrar el éxito final.²⁴ En Estados Unidos, Bartholomees sugiere, el grupo que primero declara una victoria o derrota en EUA es el mismo pueblo estadounidense. En su rúbrica, en primer lugar, el pueblo estadounidense determina, por sí mismo la victoria, lo que hace que las élites políticas y militares estadounidenses declaren victoria, seguido por el reconocimiento de una

victoria estadounidense por parte de nuestros aliados y, por último, la aceptación de una victoria estadounidense por la comunidad internacional.²⁵

En un conflicto irregular, la improbabilidad de un acto simbólico de rendición o tregua, que le niega al pueblo estadounidense su idea nítida e histórica de una victoria o derrota clara, complica esta definición del éxito.²⁶ Algunas veces, la victoria puede significar sencillamente el restablecimiento con éxito de la estabilidad. No hay un tratado firmado, ni espada rendida, y para empezar, los objetivos del conflicto fueron arcanos. Si las razones y los medios de ejecutar el conflicto no fueron claros, defendibles y justificables, entonces puede que no haya manera de obtener algo que se parezca a la victoria tradicional.

A medida que la población espera en el territorio nacional, el problema que crea la analogía de percepción— la victoria para los comandantes estadounidenses es la probabilidad de que los adversarios actuales y futuros “atacarán la voluntad nacional y política de Estados Unidos con campañas de información muy sofisticadas y buscarán oportunidades para ejecutar ataques físicos contra el territorio nacional de Estados Unidos. Las operaciones militares resultarán en operaciones que exigen compromisos a largo plazo en lugares distantes y que requieren solucionar una amplia gama de capacidades interinstitucionales y no militares. Todo esto ocurrirá bajo la mirada vigilante de los medios de comunicación omnipresentes formales e informales, que potencialmente darán importancia global a acontecimientos locales”.²⁷

El concepto conocido como la “batalla de las narrativas” ha ganado popularidad en determinados círculos de defensa, y se describe en el Ambiente Operacional Conjunto del 2008 del Comando de Fuerzas Conjuntas como el “manejo sofisticado de la percepción”, en el que los adversarios incorporan ataques y eventos individuales en un “programa coherente de comunicaciones estratégicas”.²⁸ Según expresa Kenneth Payne en su artículo “Waging Communication War”, el problema con este punto de vista es que un insurgente no tiene que convertir a todos los integrantes de una sociedad o de una población para lograr sus objetivos.²⁹ Según su objetivo político, el insurgente podría

decir acertadamente que él ha ganado en caso de que se replegaran las fuerzas armadas de EUA.³⁰ Por lo tanto, es poco probable que los mensajes del adversario tomen la forma de una narrativa convincente concebida para cautivar y seducir a un audiencia pública. Al igual que los radicales chechenos en el teatro de la Calle Dubrovka, los futuros adversarios de Estados Unidos sencillamente intentarán participar en una batalla de voluntades, no de narrativas, y pelearán esa batalla con acciones y mensajes destinados a debilitar la voluntad nacional de Estados Unidos.

Los ataques contra las fuerzas estadounidenses en el teatro de operaciones concebidos para atacar la voluntad nacional pueden ser especialmente eficaces: es probable que disminuyan los conflictos entre Estados a medida que los actores no estatales aumenten y se fortalezcan.³¹ Los adversarios irregulares continuarán movilizándolo sus puntos fuertes contra nuestras debilidades. Según lo demuestran nuestras experiencias en Irak, los dramáticos ataques contra las fuerzas estadounidenses constituyen una fuerza multiplicadora rentable. Por el precio de una cámara de teléfono celular, los adversarios pueden enviar poderosos mensajes a los encargados de tomar decisiones políticas y a los votantes estadounidenses. Un incremento de actividad en Internet, incluyendo el consumo de noticias, asegura un aumento de la audiencia para tales espectáculos.³² Según Payne, “los insurgentes en Irak, especialmente Al-Qaeda, por lo regular desplegados con los equipos de camarógrafos de combate, distribuyeron cortometrajes editados profesionalmente en donde se insertaron la ideología y la violencia”.³³

Las fuerzas armadas estadounidense no es responsable de cultivar la voluntad nacional requerida para este tipo de conflicto (aunque es parcialmente responsable del mantenimiento de la misma). Los encargados de la toma de decisiones políticas y los que las influyen son los responsables porque son los que deciden si una guerra puede acumular el apoyo moral popular (psicológica y éticamente). Los planificadores militares solo pueden presumir, basados en la paciencia histórica limitada que tiene Estados Unidos con los conflictos militares prolongados, que la *voluntad nacional* sigue siendo un

blanco para el adversario y deben actuar en consecuencia. Como fuera antes mencionado, el ejército estadounidense puede esperar ataques constantes con armas de influencia estratégica, de los cuales los dispositivos explosivos improvisados de hoy en día son un ejemplo principal, en vista de que su “efecto

Los encargados de la toma de decisiones políticas y los que las influyen son los responsables porque son los que deciden si una guerra puede acumular el apoyo moral popular (psicológica y éticamente).

inmediato y acumulativo (es) lograr las metas estratégicas de forma política, económica, social y militarmente”.³⁴ La Organización Conjunta de Contramedidas para Dispositivos Explosivos Improvisados (*Joint Improvised Explosive Device Defeat Organization*) predice que el empleo continuo, perfeccionado y expandido de los dispositivos explosivos improvisados se extenderá a nivel mundial por la sencilla razón de que “ninguna otra arma terrorista, ampliamente disponible, tiene mayor potencial para atraer la atención de los medios de comunicación y tener la influencia estratégica que tienen los IED”.³⁵ Independientemente del futuro de los dispositivos explosivos improvisados en sí, el impacto acumulativo de los ataques con IED contra la voluntad nacional estadounidense pueden afectar y, tal vez, motivar otros ataques en el futuro por parte de los adversarios contra los estadounidenses. La forma que adopten las armas de influencia estratégica en el futuro no es tan importante como sus características y objetivos intrínsecos: simplicidad, adaptabilidad, visibilidad, letalidad y capacidad de explotación.

Los adversarios siempre buscan aprovechar las oportunidades de información —no solo

dando a conocer sus propias acciones, sino también descartando los errores que cometen los militares estadounidenses. La situación irónica de las tácticas terroristas es que solo una fuerza de ocupación comienza con un déficit moral, y la responsabilidad de mantener la voluntad nacional recae en los ocupadores. Dado que la información previamente mencionada y el valor de la misma no puede estar divorciada de un debate sobre la voluntad nacional. Si las fotografías o informes que documentan el comportamiento irresponsable de las fuerzas estadounidenses caen en manos de la esfera pública, nuestros adversarios tendrán una oportunidad de información, debido a que se les entregará un elemento de influencia moral. Debemos planificar las futuras misiones bajo el supuesto de que alguien está observando y difundiendo nuestras acciones, a menudo con la intención de influenciar la voluntad nacional estadounidense. Eso significa que tendremos que ser más consistentes, moralmente hablando, que los enemigos nativos que comienzan con una ventaja moral.

Por lo tanto, las operaciones de Estados Unidos deben incorporar una cabal comprensión de que los conflictos en el futuro serán de larga duración e irregulares y sus imágenes serán transmitidas por todo el mundo. Con el fin de mantener su moral y resolución, las fuerzas de EUA deben comprender que, si bien la población nacional lidia con los conceptos históricos y convencionales de la “victoria”, el pueblo estadounidense tiene que aceptar que los conflictos irregulares terminan con compromisos imprevistos. El problema de la voluntad nacional se mantendrá siempre y el público malinterpretará la guerra o percibirá la duplicidad en su escalada y ejecución.

El objetivo principal de nuestros adversarios, bajo esas condiciones, no es solamente ganar adeptos, sino debilitar la voluntad estadounidense hasta el punto de máxima tensión tolerable. En apoyo de este objetivo, es probable que los adversarios hayan estudiado previos enfrentamientos estadounidenses para darse cuenta de que el apoyo popular suele disminuir mientras más tiempo dure el conflicto. Por otra parte, la rápida difusión de información a nivel mundial acorta el tiempo de reacción y puede acelerar los resultados. Por lo tanto, los ataques



Los medios de comunicación militares de Irak y EUA documentan la celebración del traslado de autoridad cerca de Kirkuk, Irak, 4 de junio de 2010. Soldados estadounidenses del 6º Escuadrón, 1º Regimiento de Caballería Blindada de la 1ª Brigada de la 1ª División Blindada, transfirieron el control de la base a las Fuerzas de Seguridad iraquíes como parte de una programada retirada de la región.

contra soldados estadounidenses se centrarán en la letalidad y eficacia, en la brutalidad y capacidad de hacer noticia. Un ataque con IED contra un pelotón estadounidense es, en última instancia, una acción estratégica, no táctica.³⁶

Las ramificaciones

La relevancia de los asuntos de adiestramiento y formación del líder es que hoy en día, la mayoría de las comunicaciones que se llevan a cabo a nivel táctico entre los oficiales y soldados no toman en consideración los conceptos a nivel estratégico.³⁷ Los líderes hasta el nivel táctico deben contar con una comprensión integral y evolutiva del marco estratégico. Necesitan tener la habilidad de comunicarse eficazmente con los soldados acerca lo que hacen y cómo esas acciones son percibidas y las ramificaciones de gran alcance y duración que estas conllevan. Si las unidades son atacadas con armas de un adversario que intenta enviar un mensaje estratégico a la audiencia estadounidense, las

mismas deben comprender el conflicto y el entorno operacional para combatir con eficacia a ese oponente.

El adversario piensa globalmente y actúa localmente. La comprensión estratégica mejorada habrá impregnado a las fuerzas estadounidenses cuando la consideración del impacto global a largo plazo de sus acciones forme la base de todo —seguridad, patrullaje, comunicaciones internas y externas e interacciones con la población del lugar.

Los líderes militares también tendrán que identificar sus propias oportunidades de información. Las acciones de sus adversarios también son observadas y difundidas y sus errores pueden hacer cambiar las opiniones que se tienen de ellos tanto en el teatro de operaciones como en el extranjero. Por ejemplo, las imágenes tomadas con un teléfono celular de soldados guineos cometiendo crímenes contribuyeron a fortalecer la decisión de la oposición de expulsar al líder de la junta militar en el país.³⁸ En estos casos

donde hay oportunidad de información, saber cuándo hay que desplegar tropas, a diferencia de permitir que los ciudadanos de un país resuelvan una situación por sí solos, es un instinto crucial que los líderes militares estadounidenses necesitan desarrollar. Una comprensión profunda del entorno operacional ayudará a los líderes a identificar adecuadamente las oportunidades de información y cursos de acción apropiados.

En julio de 2005, Ayman al-Zawahiri, el segundo jefe de Al-Qaeda, declaró lo siguiente: “Más de la mitad de esta batalla está teniendo lugar en el campo de batalla de los medios de comunicación... Estamos en una batalla mediática, en una carrera por los corazones y mentes de nuestro *umma* (pueblo)”.³⁹ Nuestros mismos adversarios lo han dicho —no les interesa trabar una batalla de narrativas. Las narrativas constituyen un medio para un fin: la información cuya intención es la de disminuir el respaldo político y popular para el conflicto en Estados Unidos. El término la “batalla de las narrativas” parece sugerir que narrar un relato convincente es un fin en sí. Zawahiri está en lo correcto en cuanto a que el campo de batalla se encuentra en los medios de comunicación —de hecho, los campos de batalla seleccionados por Al-Qaeda y otras organizaciones similares son los que éstos saben que presentan desafíos a las fuerzas

estadounidenses y ofrecen oportunidades a las fuerzas irregulares. Su perspicacia estratégica crea una paradoja para Estados Unidos —si bien lo táctico se convierte en lo estratégico, las victorias tácticas no siempre igualan los éxitos estratégicos. Las fuerzas estadounidenses pueden ganar una batalla táctica, pero aún parecer vulnerables si los explosivos caseros penetran el costoso blindaje. Las luchas que podrían ser victorias en un sentido táctico militar llegan a ser derrotas estratégicas cuando la imagen pública de esta batalla se torna en fracaso, ya sea moral u operacional.

En la batalla de poderes, a diferencia de una batalla de narrativas, lo que importa al final no son los símbolos o las palabras, sino los hechos congruentes con las palabras. Al contemplar el futuro con una constante guerra irregular, las fuerzas estadounidenses jamás podrán lograr sus metas sólo apelando a la fe del público sobre los valores estadounidenses. Los adversarios continuarán intentando debilitar la voluntad del pueblo estadounidense y de sus aliados perjudicando y socavando a las fuerzas estadounidenses, y los planificadores, en todos los niveles, tienen que limitar las oportunidades de información de los adversarios. Los soldados y líderes deben contar con las herramientas necesarias para actuar lo más frecuentemente posible de manera clara, defendible y justificable.**MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Thwaite, Anthony, ed., *Philip Larkin: Collected Poems* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2003), p. 141.
2. TRADOC, “Operational Environment: 2009-2025,” agosto de 2009, p. 17.
3. America’s Wars, <http://www.history.com/topics/americas-wars> (21 de julio de 2010).
4. Bartholomees, J. Boone, “Teoría de la Victoria,” *Military Review*, edición hispanoamericana, marzo-abril de 2009, p. 71.
5. Ricks, Thomas, *Foreign Policy*, http://ricks.foreignpolicy.com/posts/2009/09/28/barno_this_is_the_taliban_strategy (28 de octubre de 2009).
6. Yousafzai, Sami y Moreau, Ron, “The Taliban in Their Own Words,” *Newsweek*, 5 de octubre de 2009.
7. TRADOC, “Operational Environment,” p. 17.
8. Baker, Peter y Glasser, Susan, *Kremlin Rising* (New York: Scribner, 2005), p. 102.
9. *Ibíd.*
10. *Ibíd.*
11. *Ibíd.*, p. 112.
12. *Ibíd.*, p. 113.
13. *Ibíd.*, p. 116.
14. *Ibíd.*
15. *Ibíd.*, p. 206.
16. *Ibíd.*, págs.166-167.
17. *Ibíd.*, 161.
18. *Ibíd.*, págs.159-160.
19. *Ibíd.*, 176.
20. *Ibíd.*, págs.177-178.
21. Shan-Nos, “Go On Home British Soldiers,” *The Songs That Shake the Barley*, IML Irish Music Licensing Ltd, 2007.
22. “PSNI Step Up Dissident Crackdowns,” *BBC News*, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/northern_ireland/8263983.stm> (29 de octubre de 2009).
23. Martín, James Kennedy, “Dragon’s Claws: The Improvised Explosive Device (IED) as a Weapon of Strategic Influence” (MA Thesis, Naval Postgraduate School, 2009), i. Bartholomees, págs. 75, 76.
24. Bartholomees, p. 69.
25. *Ibíd.*, p. 73.
26. *Ibíd.*, págs.74, 75.
27. TRADOC, “Operational Environment,” p. 9.
28. USJFCOM, “The Joint Operational Environment 2008.”
29. Payne, Kenneth, “Waging Communication War,” *Parameters* 38, nro.2 (2008): p. 48.
30. Bartholomees, págs. 71-72.
31. TRADOC, “Operational Environment,” p. 12.
32. Payne, p. 48.
33. *Ibíd.*
34. Martín, i.
35. Joint Improvised Explosive Device Defeat Organization, “Annual Report,” p. 5.
36. Martín, i.
37. Payne, p. 48.
38. Nossiter, Adam, “In a Guinea Seized by Violence, Women Are Prey,” *New York Times*, 5 de octubre de 2009, www.nytimes.com/2009/10/06/world/africa/06guinea.html?hp.
39. TRADOC, “Operational Environment,” p. 21.

Heurísticas y sesgos en la toma de decisiones militares

Mayor Blair S. Williams, Ejército de EUA

El autor desea expresar su sincero agradecimiento al Coronel (R) Christopher Paparone, al Mayor Rob Meine, al Mayor Mike Shekleton y al Coronel (R) Doug Williams por haber revisado este artículo y ofrecido valiosas sugerencias para mejorar el mismo.

Si ahora consideramos brevemente la naturaleza subjetiva de la guerra —los medios por los cuales la guerra debe ser librada— parecerá más que nunca como un juego de apuesta... Desde el principio, hay una interacción de posibilidades, probabilidades, buena y mala suerte que preparan el camino. En toda la gama de las actividades humanas, la guerra se parece mucho a un juego de cartas.

—Clausewitz, *De la Guerra*¹

LA DESCRIPCIÓN METAFÓRICA de Carl von Clausewitz sobre la condición de la guerra es tan precisa hoy en día como lo fue cuando la escribió a principios del siglo XIX. El Ejército se enfrenta a un entorno operacional caracterizado por la volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad.² Los militares profesionales se esfuerzan para darle sentido a este escenario paradójico y caótico. A fin de tener éxito en este entorno se requiere de un estilo emergente en la toma de decisiones, en donde los profesionales están dispuestos a adoptar la improvisación y reflexión.³ La teoría de la reflexión-en-acción requiere que los profesionales cuestionen la estructura de supuestos en sus conocimientos profesionales militares.⁴ A fin de que los comandantes y oficiales de estado mayor intenten, de buena

gana, poner a prueba los nuevos enfoques y experimenten en el terreno en respuesta a las sorpresas, deben analizar críticamente la heurística (o “regla empírica”) con base en las cuales toman decisiones y comprenden cómo estas reglas pueden conducir a posibles sesgos. La naturaleza institucional del proceso de toma de decisiones militares (MDMP, por sus siglas en inglés), nuestra cultura organizacional y nuestros procesos mentales individuales en la manera que tomamos decisiones moldea estas heurísticas y los sesgos que las acompañan.

La teoría de la reflexión-en-acción y sus consecuencias en la toma de decisiones puede que no les agrade a muchos profesionales militares. Nuestra doctrina establecida para la toma de decisiones es el MDMP. El proceso supone la racionalidad objetiva y se basa en un modelo lineal basado en pasos que generan un curso específico de acción, y es útil para el análisis de los problemas que presenta la estabilidad y se basan en supuestos de la “racionalidad-técnica”.⁵ El Ejército valora el MDMP avalado como un planteamiento para la resolución de problemas y la toma de decisiones. Este modelo es reconfortante; estamos familiarizados con el mismo. Sin embargo, ¿qué debemos hacer cuando nuestro enemigo no se ajusta a nuestros supuestos incorporados en el proceso? Hemos descubierto muy pronto en Irak, que nuestros adversarios lucharon de manera diferente a lo que esperábamos. Como resultado, hemos sufrido una angustia organizacional tremenda mientras luchamos para encontrar respuestas a la insurgencia en Irak. Estábamos atrapados en una cueva mental creada por nosotros mismos, y

El Mayor Blair S. Williams, Ejército de EUA, es planificador conjunto del Comando Estratégico de EUA. Recibió su Licenciatura de la Academia Militar de EUA, su Maestría de la Universidad de Misuri y su Doctorado de la Universidad de

Harvard. Ha servido en una variedad de funciones de mando y estado mayor, incluyendo misiones en Irak y Afganistán, así como profesor adjunto de Economía en el Departamento de Ciencias Sociales de la Academia Militar de EUA.

no fuimos capaces de escapar de nuestras ideas preconcebidas de las operaciones militares y de la toma de decisiones.⁶

Afortunadamente, algunos han llegado a ver las deficiencias del proceso clásico del MDMP. Es poco adecuado para el análisis de problemas que exhiben una alta volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad. La respuesta naciente del Ejército, denominada “Diseño”, parece prometedora. De acuerdo con la nueva versión del Manual de Campaña (*Field Manual - FM*, por sus siglas en inglés) 5-0, *Operations Process*, Capítulo 3, el Diseño se define como “una metodología para utilizar el pensamiento crítico y creativo a fin de comprender, visualizar y describir problemas complejos y mal estructurados y desarrollar planteamientos para resolverlos”.⁷ En lugar de un proceso universal para resolver todo tipo de problema (o sea, el MDMP), el planteamiento del Diseño reconoce que los comandantes militares primero deben evaluar la situación y darse cuenta que cualquier solución será singular.⁸ Con el Diseño, la tarea más importante es estructurar un problema y luego volverlo a estructurar según las condiciones.⁹

La estructuración implica la improvisación y la experimentación en el acto, sobre todo si nos enfrentamos a limitaciones de tiempo y espacio en el entorno operacional. En el Capítulo 6 del FM 6-0, *Mission Command*, se establece lo siguiente:

A lo largo del proceso decisorio intuitivo, utilizamos las heurísticas mentales a fin de rápidamente reducir la complejidad. El empleo de estas heurísticas nos expone a prejuicios cognitivos...

“Los métodos para tomar decisiones de ajuste son parte de un flujo continuo que va desde el analítico hasta el intuitivo... a medida que los factores subyacentes impulsan el método más hacia el extremo intuitivo del flujo continuo, en algún momento la metodología (de planificación)

deja de ser pertinente”.¹⁰ En el curso del proceso de toma de decisiones intuitivas, usamos las heurísticas mentales a fin de rápidamente reducir la complejidad. El uso de estas heurísticas nos expone a sesgos cognitivos, así que es importante hacer una serie de preguntas.¹¹ ¿Cuáles heurísticas usamos para reducir la alta volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad, y cómo estas heurísticas incorporan sesgos inherentes en nuestro proceso de toma de decisiones? ¿Cómo afectan estos sesgos nuestras evaluaciones probabilísticas de sucesos futuros? Una vez conscientes de los riesgos crecientes de estas herramientas heurísticas, ¿cómo podemos mejorar nuestras decisiones? En este artículo se exploran estas preguntas y sus implicaciones para el futuro del proceso de toma de decisión militar.

Finanzas conductuales

El análisis de la heurística y de los sesgos comenzó con el trabajo pionero, ganador del Premio Nobel, de Daniel Kahneman y del Profesor Amos Tversky. Insatisfechos con las discrepancias de las finanzas clásicas para explicar la toma de decisiones humanas, Kahneman y Tversky desarrollaron los primeros principios de una disciplina, ampliamente conocida como las finanzas conductuales.¹² En contraste con los modelos clásicos preexistentes (tal como la teoría de utilidad esperada) que intentó describir el comportamiento humano como una maximización racional de las decisiones de coste-beneficios, Kahneman y Tversky proporcionaron un sencillo marco conceptual de comportamiento humano observado, basado en selecciones hechas en condiciones de incertidumbre, riesgo y ambigüedad. Propusieron que cuando se enfrentan a numerosos estímulos sensoriales, los seres humanos reducen la complejidad mediante el uso de heurísticas. En el curso de estos procesos mentales de la simplificación de una cantidad abrumadora de información, regularmente inyectamos el sesgo cognitivo. El sesgo cognitivo proviene de los errores inconscientes generados por nuestros métodos de simplificación mental. Resulta importante tener en cuenta que el uso de una heurística no siempre genera sesgos. Simplemente estamos más propensos a cometer errores. Además, este sesgo no es cultural ni ideológico —ambos son



Cuerpo de Infantería de Marina de EUA, Cabo Abby Burtrae

Un Sargento Segundo del Cuerpo de Infantería de Marina (USMC) del cuartel general de Batallón, Fuerzas de la Reserva del USMC imparte clases de coordenadas del cuadrículado y marcado de puntos en un mapa, 22 de febrero de 2010. El curso destaca el acondicionamiento de combate, la toma de decisiones, las capacidades de pensamiento crítico, las tradiciones y ejercicios militares. Estos cursos profesionales deben centrarse en la reflexión crítica cuando se examinan nuevos problemas para evitar los sesgos.

procesos semi-conscientes.¹³ Los fenómenos identificados por Kahneman y Tversky han resistido numerosas pruebas experimentales y del mundo real. Se consideran sólidos, coherentes y previsibles.¹⁴ En este artículo, estudiaremos tres importantes heurísticas para el proceso de toma de decisiones militares: disponibilidad, representatividad y anclaje.¹⁵

Disponibilidad

Cuando nos enfrentamos a nuevas circunstancias, naturalmente, las comparamos con situaciones similares que se quedan arraigadas en nuestra memoria.¹⁶ A menudo estas situaciones automáticamente “nos vienen a la mente”. Estos acontecimientos pasados están *disponibles* para su uso, y generalmente, los encontramos adecuados para dar sentido a las nuevas situaciones que se presentan en la vida diaria. Sin embargo, rara vez son el producto de una deliberación cuidadosa, especialmente en un entorno con limitaciones

de tiempo. Estos recuerdos disponibles han sido inconscientemente predeterminados por las circunstancias que vivimos cuando las experimentamos. Estas imágenes de situaciones del pasado afectan nuestro juicio, al evaluar el riesgo y/o la probabilidad de sucesos futuros. En última instancia, en la heurística de la disponibilidad surgen cuatro sesgos: las de recuperabilidad, conjunto de búsqueda, imaginabilidad y la correlación ilusoria.

El sesgo de la recuperabilidad. La frecuencia de sucesos similares en nuestro pasado refuerza las ideas preconcebidas de situaciones similares que ocurren en el futuro. Por ejemplo, un soldado evaluará el riesgo que corre de resultar herido o muerto en combate en función de la frecuencia con que sucede entre sus compañeros. Asimismo, un oficial puede evaluar su probabilidad de ascenso en grado basado en las tasas de promoción en grado de sus colegas en el pasado. La disponibilidad de estos frecuentes sucesos nos ayuda a juzgar de forma rápida la probabilidad subjetiva

de los acontecimientos futuros; sin embargo, la disponibilidad también se ve afectada por otros factores tales como la prominencia y vivacidad de la memoria. Por ejemplo, la evaluación de la probabilidad subjetiva de futuros ataques con dispositivos explosivos improvisados (IED, por sus siglas en inglés), probablemente será mayor en un teniente que ha presenciado ataques de este tipo que para uno que solo lee sobre los mismos en los informes de situación. La parcialidad en sus evaluaciones se debe a que la probabilidad real de futuros ataques no está relacionada con la experiencia personal de ninguno de los dos oficiales.¹⁷

De la misma manera, la fijación consistente en un evento o serie de eventos previos también puede aumentar la disponibilidad.¹⁸ Los oficiales de la Armada probablemente experimentaron un incremento temporal de su evaluación subjetiva del riesgo de colisión de un buque después de la gran publicidad que se le dio a la colisión entre el *USS Hartford* y el *USS New Orleans*.¹⁹ La probabilidad real de una futura colisión no es más probable de lo que era antes de la colisión, sin embargo incrementaron las iniciativas organizacionales para evitar otras colisiones debido a la impresión subjetiva de que las colisiones eran, en ese entonces, más probables. Las personas expuestas al resultado de un suceso probabilístico otorgan una probabilidad subjetiva post evento mucho más alta que aquellos que no han estado expuestos al mismo resultado. A esto se le denomina el sesgo *retrospectivo*.

Al combinar el sesgo retrospectivo y el de la recuperabilidad, potencialmente podemos pasar por alto un evento popularizado eufemísticamente como el *cisne negro*. Nassim Taleb describe a los cisnes negros como acontecimientos históricos que sorprendieron a la humanidad porque fueron considerados inexistentes o extremadamente raros. Presumimos que todos los cisnes son blancos; están disponibles en nuestra memoria.²⁰ Por ejemplo, en retrospectiva, los ataques terroristas del 11-S parecen completamente concebibles; por lo tanto, hacemos responsables públicamente a las distintas agencias de inteligencia del Gobierno de EUA de algo que ni siquiera fue considerado plausible antes del suceso. Por otra parte, los desastres mentalmente disponibles establecen el límite superior en nuestra percepción de riesgo. Muchas de nuestras medidas preventivas de

seguridad nacional se basan en impedir que se dé otro ataque del tipo 11-S, cuando, de hecho, el siguiente atentado puede asumir un contexto completamente distinto que no podemos imaginar (ya que nuestras búsquedas de experiencias son limitadas).²¹

La disponibilidad desempeñó un rol en la actual crisis financiera mundial. Nuestras memorias colectivas contenían dos décadas de condiciones de mercado estables. La incapacidad para concebir una recesión económica importante y la presunción errónea de que el riesgo sistémico al mercado inmobiliario nacional era minúsculo, contribuyeron a la creación de un acontecimiento tipo “cisne negro”.²² Taleb escribió el siguiente pasaje *antes* de la caída de los activos del mercado de valores (un elemento importante en la recesión económica actual):

La globalización crea una fragilidad interconectada, al mismo tiempo que reduce la volatilidad y da la apariencia de estabilidad. En otras palabras, crea devastadores “cisnes negros”. Nunca antes hemos vivido bajo la amenaza de un colapso mundial. Las instituciones financieras han estado fusionándose en un número menor de grandes bancos. Casi todos los bancos están relacionados entre sí. Así que, la ecología financiera se convierte en incestuosos y gigantescos bancos—cuando uno cae, todos caen. La concentración incrementada entre los bancos parece tener el efecto de hacer menos probable las crisis financieras, pero cuando estas se producen, tienen una escala más global y nos afectan gravemente.²³

Dada la posibilidad de los cisnes negros, constantemente debemos cuestionar nuestras memorias disponibles cuando enfrentamos nuevas situaciones. ¿Nos llevan por mal camino estos recuerdos? ¿Hacen que nuestras decisiones sean más o menos riesgosas? ¿Están explotando nuestros enemigos este fenómeno? Los planificadores militares lo han hecho en el pasado, intentando aprovecharse del factor sorpresa.

Por ejemplo, durante la Segunda Guerra Mundial, los británicos dominaron a cabalidad la explotación de los sesgos de recuperabilidad. Emplearon el plan *COLLECT* en África del Norte en 1941 para confundir la fecha exacta de la ofensiva del general Auchinleck (la Operación

Crusader) contra las fuerzas de Rommel en Libia.²⁴ A través de vías de comunicaciones oficiales, extraoficiales y falsas, los británicos, en varias ocasiones, señalaron fechas específicas del inicio de la operación, solo para después anular estas órdenes por motivos plausibles. Estas razones artificiales incluyeron la incapacidad de desplegar rápidamente las fuerzas de Siria para tomar parte en la operación y la falta de buques logísticos que llegaran a Egipto. Los planificadores querían engañar a Rommel para que anticipara un patrón repetido de preparación y cancelación de modo que cuando la verdadera operación comenzara, su memoria recuperara el patrón repetido. El plan funcionó. Los británicos lograron el engaño operacional. Sorprendieron a Rommel y, después de 19 días de combate, al final lograron romper el estado de sitio en Tobruk. El carácter repetitivo de las órdenes y sus cancelaciones muestran el poder de la disponibilidad en la toma de decisiones humanas.²⁵

El sesgo de conjunto de búsqueda. A medida que nos enfrentamos a la incertidumbre en reunir los patrones de las actividades del enemigo, la eficacia de nuestros patrones de recuperación de información limita nuestra capacidad de crear, de manera coherente, una comprensión global de la situación. Estos patrones se denominan nuestro conjunto de búsqueda. Un ejemplo sencillo de un conjunto de búsqueda es el experimento Mayzner-Tresselt, en el cual los participantes aleatoriamente seleccionaron de memoria palabras con más de tres letras. Los experimentadores preguntaron si la letra *R* aparecía con más frecuencia en la primera o en la tercera posición. Aparte de eso, solicitaron a los participantes que estimaran la proporción de estas dos posiciones para la letra dada. También les pidieron que hicieran la misma relación con las letras *K*, *L*, *N* y *V*. La gran mayoría de los participantes seleccionaron la primera posición para cada letra y la proporción subjetiva promedio de la primera posición fue 2:1.²⁶ De hecho, las letras antes mencionadas aparecen con mayor frecuencia en la tercera posición (en inglés). Dicho experimento puso de relieve la dificultad de modificar los conjuntos de búsqueda establecidos. Si queremos encontrar una palabra en el diccionario, la buscamos por su primera letra, no por la tercera. Nuestros conjuntos de búsqueda disponibles se *construyen* en patrones

singulares, que por lo regular son lineales. Tenemos la tendencia a pensar en una serie de pasos en lugar de una retahíla de paralelos.²⁷

La eficacia de nuestro conjunto de búsqueda tiene un gran impacto en las operaciones en Irak y Afganistán. Cuando observamos los ataques con dispositivos explosivos improvisados y emboscadas a lo largo de rutas, típicamente solemos buscar dichas rutas repetidas veces en busca de blancos de alto valor, sin embargo, rara vez los encontramos. Nuestro conjunto de búsqueda está mentalmente limitado al mapa de los ataques que observamos en los diagramas en nuestros centros de operaciones. Debemos buscar nuestros adversarios en las zonas donde no hay IED o emboscadas. Es muy probable que se escondan allí. En otro escenario, nuestros enemigos anotan las matrículas de nuestros vehículos y establecen los límites aproximados de las respectivas áreas de operaciones de nuestras unidades. Están acostumbrados a aprovechar las operaciones que tienen lugar entre los límites de las unidades y su conjunto de búsqueda se torna fijo; por lo tanto, debemos aprovechar su predisposición a usar las áreas que se encuentran entre los límites establecidos por nuestras fuerzas ajustando, de forma irregular, las áreas de operaciones de nuestra unidad.

De este ejemplo, podemos ver que para estructurar mejor nuestro pensamiento, para librarnos de nuestro sesgo con relación al conjunto de búsqueda, debemos pensar en función de un espectro en lugar de categorías.²⁸ (El usar ambos métodos nos permite pensar de manera encontrada, lo que puede mejorar nuestra capacidad de procesamiento mental.)

El sesgo de imaginabilidad. Cuando nos enfrentamos a una situación sin ningún tipo de memoria disponible, usamos nuestra imaginación para hacer una premonición subjetiva.²⁹ Si hacemos énfasis en los elementos peligrosos de una misión futura, naturalmente consideraremos menor nuestra probabilidad de éxito. Sin embargo, si hacemos énfasis en los elementos fáciles de una misión, podemos considerar bastante mayor nuestra probabilidad de éxito. La facilidad de imaginar los elementos de la misión o la carencia de los mismos probablemente afecta la probabilidad real de éxito de nuestra misión. Nuestro pre-acondicionamiento psicológico

en relación con el riesgo (ya sea bajo o alto) altera nuestra evaluación del futuro. Tras la experiencia fatal de los *Rangers* del Ejército de EUA en Mogadiscio en 1993, los asuntos relacionados con la protección de la fuerza han dominado los despliegues militares futuros. Los despliegues en Haití y en Bosnia fueron distintos a la situación que se dio en Somalia, sin embargo, los temas de protección de la fuerza se presumieron equivalentes al éxito de la misión. Fácilmente podríamos imaginar a los soldados estadounidenses muertos siendo arrastrados por las calles de Puerto Príncipe o Tuzla. Este sesgo a la imaginación concerniente a la protección de la fuerza, realmente obstaculizó nuestra capacidad de ejecutar otros elementos críticos de la misión estratégica en general.³⁰

Los sesgos relacionados con la imaginación potencialmente pueden empeorar a medida que ganamos más concienciación de la situación en el campo de batalla. Esto parece contradictorio, sin embargo, podemos encontrar unidades con información casi perfecta cada vez más paralizadas en

el campo de batalla. Una unidad quien sabe que una posición enemiga está a la vuelta de la esquina puede evitar el enfrentamiento debido a que la certeza del peligro hace a los integrantes susceptibles a exagerar el riesgo más allá de su valor real. Estos soldados podrían imaginar su propia muerte o la de sus compañeros si atacan esta posición conocida. Las unidades con información deficiente (pero muy versadas en los simulacros de combate de unidad) pueden tener mejor suerte porque no están influenciadas por su imaginación. Ellos reaccionarán al contacto según se desarrolle la situación.³¹ Como organización, deseamos que nuestros oficiales y suboficiales demuestren creatividad en la toma de decisiones, sin embargo, necesitamos poner en práctica la reflexión crítica para no dejarnos dominar por la imaginación.

La correlación ilusoria. La correlación describe la relación que existe entre dos sucesos.³² A menudo, las personas concluyen incorrectamente que hay una correlación entre dos sucesos debido al vínculo asociativo mental que tienen los sucesos similares en el pasado.³³



Ejército de EUA, Especialista Eric Cabral

Soldados llevan a cabo una patrulla en busca de un escondite de armas fuera del puesto avanzado de combate Sangar, en la provincia de Zabul, Afganistán, 27 de junio de 2010.

Por ejemplo, podemos pensar que el tráfico está congestionado solo cuando estamos atrasados o que nuestro bebé se queda dormido solo en las mañanas cuando necesitamos levantarnos temprano. Estas anécdotas memorables forman falsos vínculos asociativos en nuestra memoria. Considere el siguiente ejemplo respecto a las operaciones de desinformación militar de Richard Heuer, analista de la CIA:

La hipótesis ha anticipado que la desinformación es más probable cuando hay mucho en juego. Si esta hipótesis es correcta, los analistas deben ser conscientes del engaño en tales casos. Se puede citar ejemplos destacados para sustentar las hipótesis, tales como Pearl Harbor, los desembarcos en Normandía y la invasión alemana de la Unión Soviética. Parece como si las hipótesis tuvieran un considerable respaldo, dado que es tan fácil recordar los ejemplos de situaciones de alto riesgo... ¿Cuán común es un engaño cuando los riesgos no son altos? ¿Cuáles son las situaciones de bajo riesgo en este contexto? Las situaciones de alto riesgo son definibles, pero hay un número y variedad casi infinito de situaciones de bajo riesgo... no podemos demostrar empíricamente que se debe estar más alerta contra el engaño en situaciones de alto riesgo, porque no hay base alguna para comparar casos de alto y bajo riesgo.³⁴

Heuer destaca el efecto potencialmente pernicioso que puede surtir la correlación ilusoria sobre nuestra toma de decisiones. La exposición a experiencias marcantes en el pasado genera estereotipos que son difíciles de desechar conscientemente. De hecho, podemos ser víctimas de la validación del sesgo, cuando activamente buscamos sólo la información que confirma un vínculo entre dos sucesos. Podemos ignorar o descartar importantes datos que podrían debilitar nuestra correlación ilusoria. En entornos sociales (tales como el trabajo realizado por un estado mayor), los efectos de la correlación ilusoria y la validación del sesgo son factores que se refuerzan con el pensamiento de grupo, (*groupthink*, o conformismo), por medio del cual los integrantes de un grupo minimizan el conflicto y llegan a un consenso sin un examen crítico o sin poner a prueba las ideas. El pensamiento de grupo

genera errores sistémicos y malas decisiones. Los especialistas han identificado una serie de desastres militares, tales como el fiasco de la Playa Girón (Bahía de Cochinos) y la guerra de Vietnam, como ejemplos de los peligros de las heurísticas asociadas con el pensamiento de grupo.³⁵ A fin de evitar la correlación ilusoria, debemos preguntarnos si nuestra intuición o premonición sobre la relación entre dos sucesos es correcta y por qué. Esto no ocurre de forma natural. Se necesita un esfuerzo mental deliberativo para contemplar una proposición contraria a nuestra presumida correlación. Individualmente, podemos no ser capaces de superar la correlación ilusoria. La solución potencialmente yace en un proceso colectivo de estado mayor, donde nos organizamos en equipos para evaluar las hipótesis concomitantes.³⁶

La representatividad

La representatividad es una heurística que usa la gente para evaluar la probabilidad de que un suceso, persona u objeto encaje en una categoría más amplia de sucesos, personas o cosas. A fin de clasificar rápidamente una nueva ocurrencia, la examinamos mentalmente para determinar si hay características de un agrupamiento más grande de ocurrencias preexistentes. Si encontramos que la ocurrencia “representa” los rasgos de la categoría más amplia, ubicamos mentalmente el suceso en esta categoría de sucesos. Esta heurística es parte normal del procesamiento mental, sin embargo también nos hace más propensos a cometer errores. La representatividad lleva a cinco posibles sesgos: la insensibilidad a la probabilidad previa de los resultados, descuido de los índices básicos, insensibilidad al tamaño de la muestra, interpretación errada de la posibilidad e interpretación errada del fenómeno de la regresión a la media.

La insensibilidad a la probabilidad previa. Considere la siguiente descripción de un oficial subalterno del Ejército:

Él es una persona prudente y detallista. Cuidadosamente obedece las reglas y es muy ahorrativo. Se viste de manera conservadora y conduce un Ford Focus.

¿Es más probable que este oficial sea un piloto u oficial de finanzas? Si escogió oficial de finanzas, su estereotipo de los rasgos

característicos de un oficial de finanzas tal vez lo haya engañado, haciéndolo seleccionar la respuesta menos probable. Usted incluso puede tener el estereotipo de que los pilotos son personas brillantes, que se guían por instinto. Es común considerar a los pilotos como individuos que piensan que las reglas se establecen para violarlas y que el dinero se hace para gastarlo en carros deportivos y pachangas. Con base a estereotipos, hizo una selección errada porque, estadísticamente, hay más pilotos que oficiales de finanzas que encajan en la descripción dada. Como especialidad militar, la aviación evalúa cada año aproximadamente 20 veces más pilotos que oficiales de finanzas. Siempre es importante comprender el tamaño de las poblaciones que compara antes de tomar una decisión. Con frecuencia, los estereotipos surgen inconscientemente; por lo tanto, es importante mantener la guardia en alto contra sus efectos potencialmente engañosos.

El descuido de los índices básicos. Considere el siguiente problema presentado a los cadetes en la Academia Militar en West Point:

Mientras lleva a cabo una patrulla de pelotón, observó a un hombre cerca de una pila de basura al lado de una carretera principal. En los últimos ataques con IED en el área, el método principal para esconder el dispositivo era en las numerosas pilas de basura en estado de descomposición que yacían en la calle (la recolección de basura es realmente inexistente debido a los ataques insurgentes contra todo funcionario del gobierno —incluyendo a los recolectores de basura). Inmediatamente le ordena a uno de sus líderes de escuadra que detenga al hombre. Con base en los informes de la sección de inteligencia, sabe que el 90 por ciento de la población está conformada por inocentes civiles y el 10 por ciento por insurgentes. El oficial de operaciones recientemente proporcionó información sacada del adiestramiento de operaciones de detenidos —su pelotón identificó correctamente a uno de los dos tipos de población 75 por ciento de las veces e incorrectamente 25 por ciento de las veces. Rápidamente, usted interroga al hombre. El individuo alega ser inocente, pero actúa de



Cecil Stroughton, Casa Blanca, en la Biblioteca y Museo Presidencial John F. Kennedy

El presidente John F. Kennedy se dirige a la 2506 Brigada, después de la invasión de Cuba, 29 de diciembre de 1962, en Miami, Florida.

manera sospechosa. No hay IED en la pila de basura. ¿Cuál es la probabilidad de que usted detenga al hombre y que resulte ser un insurgente y no un civil?

La mayoría de los cadetes contestaron entre 50 por ciento y 75 por ciento.³⁷ Este cálculo es demasiado alto. La verdadera probabilidad es de 25 por ciento.³⁸ La probabilidad de detección del 75 por ciento que proviene del adiestramiento de pelotón proporciona información disponible de individualización. La información de individualización permite que el teniente crea que él se diferencia de sus compañeros debido a su alta puntuación en el adiestramiento. Esta información disponible puede llevar a que el teniente la organice basado en el nivel percibido de importancia. La alta capacidad de detección en el adiestramiento puede facilitar un exceso de confianza en la capacidad real y el descuido del índice básico real de insurgentes en la población que es de apenas 10 por ciento. El resultado es que el teniente está mucho más propenso a confundir a un inocente civil por un insurgente.³⁹ Fuera de la mente (y ego) del teniente, el índice básico, realmente tiene un impacto mucho mayor sobre la probabilidad de que el hombre detenido sea un inocente civil en lugar de un insurgente.⁴⁰

La insensibilidad al tamaño de la muestra. Considere un problema de Afganistán:

Sospechamos que hay dos rutas principales de tráfico de drogas a lo largo de la frontera afgano-pakistaní. Una pequeña aldea está ubicada en la primera ruta sospechosa, mientras que otra más grande está a lo largo de la otra ruta. También sospechamos que los residentes de cada aldea guían, por dinero, las caravanas de opio a lo largo de las rutas montañosas. La inteligencia recolectada de fuentes humanas indica que 30 hombres de la aldea pequeña y 65 hombres de la aldea más grande sirvieron de guías el último mes. Además, los puntos de control y patrullas de las fuerzas de la coalición recientemente confirmaron el cálculo a largo plazo proveniente de la sección de inteligencia de que, en promedio, el 25 por ciento de la población masculina de cada aldea sirve, mensualmente, de guía. El contrabando fluctúa por mes —a veces es más alto y otras veces es más bajo. ¿Cuál aldea debe aparecer con mayor probabilidad de experimentar más meses con un índice superior al 40 por ciento de participación en el contrabando?

Si seleccionó la aldea grande, se equivocó. Si adivinó que el índice sería de 25 por ciento para ambas aldeas, también se equivocó. La aldea más pequeña tendría mayores fluctuaciones de actividad debido a la “ley de los grandes números”. A medida que la población crece, la cifra promedio se torna más estable con menos variación; por lo tanto, el porcentaje mensual de actividad de guía de la aldea más grande se acerca más al promedio a largo plazo del 25 por ciento. La aldea pequeña experimenta mayores desviaciones mensuales en relación con el valor promedio a largo plazo. Este ejemplo destaca que la insensibilidad al tamaño de la muestra se da porque muchas personas no toman en consideración la “ley de los grandes números” al realizar evaluaciones y tomar decisiones que tienen que ver con las probabilidades.⁴¹

Concepciones erróneas de la probabilidad. Muchas personas no comprenden los elementos de la probabilidad. Por ejemplo, suponga que usted observa una ruleta de un casino. Podría ocurrir las siguientes tres secuencias de rojo y negro: RNRNRN o RRRNNN o RNNNNN. ¿Cuál es la secuencia más probable? La respuesta es que todas estas secuencias son igualmente probables;

no obstante, si usted es como la mayoría de las personas en experimentos similares, probablemente habrá escogido RNRNRN.⁴² Esta secuencia es la más popular porque las personas esperan de antemano que las tendencias fundamentales de la secuencia de equilibrio sean representadas (50 por ciento Negro y 50 por ciento Rojo) —pero si hace un cálculo detallado, cada secuencia tiene una probabilidad de 1,56 por ciento.⁴³ Si la secuencia fuese RNNNNN, usted probablemente escuchará a las personas decir, “El siguiente número será rojo, sin duda alguna” —esto es lo que se denomina la *falacia del jugador*. Muchas personas anticipan que el patrón de equilibrio regresará después de una larga secuencia de negro; sin embargo, las leyes de la probabilidad no han cambiado. La probabilidad del rojo es igual a la del negro. La implicación es que inconscientemente pronostican eventos futuros con base en la representatividad de una secuencia, y no en la probabilidad.

Ahora, considere la siguiente pregunta: ¿Qué es más probable: 1) que “Irán realice un ensayo nuclear en 2013” ó 2) que “Irán sufra disturbios internos después de su próxima elección y realice un ensayo nuclear en algún momento durante el 2013”?

Si usted seleccionó el segundo escenario, se equivocó. La razón es que cuanto más específica sea la descripción, menos probable será el evento. La ocurrencia de los dos eventos en el mismo año es menos probable que sólo la ocurrencia de un solo evento; no obstante, muchas personas tienden a pensar que un suceso tiene mayor probabilidad a medida que se descubre más información. La tendencia humana tiene posibles implicaciones en el proceso militar de toma de decisiones mientras mejora la concienciación situacional mediante la tecnología. El agregar nuevos detalles a una situación podría hacer que un escenario parezca más plausible, no obstante, el descubrimiento de más información en sí no afecta la probabilidad de que una situación vaya a ocurrir.

Concepciones erróneas sobre el fenómeno de la regresión a la media. Suponga que estamos analizando los registros de adiestramiento de las guarniciones de tanques durante una calificación de ética de tiro.⁴⁴ Los observadores-controladores (OC) tal vez afirmen que elogiar a una guarnición de tanque después de un desempeño excelente en la Tabla VII (fuegos de pre-calificación a nivel de

compañía) normalmente es seguido por un mal desempeño en la Tabla VII (calificación anual). Los OC también pueden sustentar que una severa reprimenda luego de un pésimo desempeño en la Tabla VII normalmente es seguida de un buen desempeño en la Tabla VII. Como consecuencia, los OC pueden presuponer que los elogios son ineficaces (al hacer que la guarnición se sienta demasiada confiada) y que la crítica es valiosa (al hacer que la guarnición redoble sus esfuerzos y mejore su desempeño). Esta presunción es falsa debido al fenómeno conocido como el *fenómeno de la regresión a la media*. Si una guarnición de tanque ejecutara repetidas veces las Tablas VII y VIII, sus puntuaciones, con el tiempo, acabarían convergiendo (o retrocediendo) a la puntuación media a largo plazo. Sin embargo, al inicio de este proceso, es probable que las puntuaciones sean extremadamente volátiles con algunas puntuaciones que fluctúan muy por encima y otras muy por debajo del promedio. Los OC pueden presuponer, erróneamente, que su interacción social con una guarnición producirá un efecto causal en las puntuaciones futuras de la tripulación. Kahneman y Tversky escriben que la incapacidad de reconocer el patrón del *fenómeno de la regresión a la media* “sigue siendo difícil de entender porque es incompatible con la creencia de que el resultado previsto debe ser, en grado máximo, representativo a la entrada (*input*), y, por lo tanto, el valor de la variable del resultado debe ser tan extrema como el valor de la variable de la entrada”.⁴⁵ En otras palabras, muchas veces no identificamos los contextos que corresponden con el fenómeno de la *regresión a la media*, porque esperamos, intuitivamente, que las futuras puntuaciones sean representativas de una puntuación previa. Además, atribuimos las explicaciones causales al desempeño que, realmente, son irrelevantes a los resultados.

El anclaje

Al enfrentar un nuevo problema, la mayoría de las personas estiman una condición inicial. A medida que pasa el tiempo, continúan ajustando su evaluación original. Lamentablemente, dicho ajuste normalmente es inadecuado para alcanzar la verdadera condición final. Por ejemplo, el número promedio de tropas estadounidenses en Irak entre mayo de 2003 y abril de 2007 era de

138.000. En este período, pruebas cada vez más concluyentes demostraron que esta evaluación inicial era insuficiente, pero los encargados de la toma de decisiones estuvieron anclados en dicho número por más de cuatro años. No incrementaron el número de tropas hasta que Irak estuvo al borde de una guerra civil entre los sunitas y los chiitas. El fenómeno del anclaje mantuvo el valor casi al mismo nivel del valor inicial de lo que debió. Históricamente hablando, el sesgo de anclaje ha producido efectos perjudiciales en las operaciones militares.

Conforme a lo anteriormente dicho, los británicos durante la Segunda Guerra Mundial eran maestros en la explotación de los errores mentales humanos. Se aprovecharon del anclaje que tenían los alemanes en el esquema de la desinformación conocido como el Plan de Defensa de Chipre.⁴⁶ Después de la conquista de Creta por los alemanes, los británicos se preocuparon de que las 4.000 tropas en Chipre no fueran suficientes para rechazar un ataque alemán. Por medio de la creación de un cuartel general de división, barracas y secciones de transporte falsos, junto con transmisiones de radio y telegramas simulados, los británicos intentaron convencer a los alemanes que habían 20.000 tropas en la isla. Un plan de defensa simulado con mapas, gráficas y órdenes fue transmitido usando un maletín “perdido” de un espía. Los alemanes e italianos se comieron el cuento. Esta desinformación dejó a los alemanes anclados en la cifra de 20.000 tropas durante los tres últimos años de la guerra. A pesar de su propio análisis de que la cifra podría ser exagerada, las transmisiones captadas y los documentos de post guerra revelaron que los alemanes aceptaron estas cifras casi sin cuestionarlas. Esto demuestra otro efecto negativo del anclaje: intervalos sumamente cortos de confianza. Los alemanes confiaron demasiado en sus evaluaciones, más allá de lo que era justificable al considerar la información contradictoria que tenían. En resumen, los alemanes estaban anclados, no hicieron los ajustes adecuados y contaron con intervalos sumamente cortos de confianza.

El sesgo de la evaluación de eventos conjuntivos y disyuntivos. El anclaje aparece en nuestras evaluaciones de eventos conjuntivos y disyuntivos. Un evento conjuntivo consiste



El cañón autopropulsado XM1203 de fuego indirecto era un cañón móvil de 155 mm concebido para proporcionar un mayor grado de reacción y letalidad a los comandantes de unidad de acción como parte del proyecto denominado Sistemas de Combate del Futuro del Ejército de EUA, Yuma, Arizona, 2009.

de una serie de etapas en las que se debe lograr el éxito en la etapa anterior antes de que pueda comenzar la siguiente etapa. Si bien cada etapa individual tiene una alta probabilidad de éxito, la probabilidad de lograr el éxito total puede ser baja debido al gran número de etapas por las que hay que pasar. Lamentablemente, los investigadores han demostrado que no hay muchas personas que piensan en términos de probabilidad total de un evento (o sistema). En su lugar, se fijan en las probabilidades de la etapa inicial dejando de ajustar sus evaluaciones de probabilidades. Esto resulta en una aumentada probabilidad de éxito de un evento conjuntivo.

Un evento disyuntivo tiene lugar en la evaluación de riesgos. Al examinar sistemas complejos, podemos constatar que la probabilidad del fracaso de los componentes individuales cruciales o de etapas es muy baja. No obstante, a medida que incrementa la incertidumbre y el número de componentes cruciales, matemáticamente constatamos que la probabilidad de fracaso de un evento (o

sistema) también incrementa. Sin embargo, nos damos cuenta de que las personas erróneamente forman sus anclajes. En este caso, anclan sus expectativas en las bajas probabilidades iniciales de fracaso en la primera etapa. Como consecuencia, frecuentemente, las personas subestiman la probabilidad del fracaso de un evento. La sobreestimación del éxito en el caso de un evento conjuntivo y subestimación del fracaso en el caso de un evento disyuntivo tienen implicaciones en el proceso de la toma de decisiones militar.

Por ejemplo, los planificadores militares en 2002 y 2003 probablemente fueron víctimas del sesgo de un evento conjuntivo durante la planificación estratégica para la invasión de Irak. A fin de lograr el éxito en Irak, era necesario cumplir algunos objetivos militares, a saber:

- poner fin al régimen de Saddam Hussein;
- identificar, aislar y eliminar los programas de armas de destrucción masiva;
- buscar, capturar y expulsar a los terroristas de Irak;

- poner fin a las sanciones e inmediatamente entregar la ayuda humanitaria para apoyar al pueblo de Irak;
- proteger los campos petrolíferos y otros recursos nacionales para el pueblo iraquí; y
- ayudar al pueblo de Irak a establecer las condiciones necesarias para la transición a una auto-gobernanza representativa.⁴⁷

A manera de ilustración, suponga que los planificadores le confirieron a cada etapa una probabilidad independiente de éxito del 75 por ciento.⁴⁸ Dicho nivel de probabilidad posiblemente se ancló en una probabilidad de éxito en la misión general en Irak de 75 por ciento a los responsables de tomar decisiones, mientras que la verdadera probabilidad de éxito era aproximadamente de 18 por ciento.⁴⁹ La probabilidad total de lograr todos esos objetivos disminuye con el aumento de la cantidad de objetivos. En consecuencia, la conclusión de los líderes estratégicos de que la Operación *Iraqi Freedom* tenía una probabilidad elevada de éxito posiblemente fue demasiado optimista e injustificada.

Un ejemplo más reciente de sesgo de eventos conjuntivos se da en las decisiones relacionadas con la adquisición. Una de las características atractivas de la serie de Vehículos Terrestres Tripulados (*Manned Ground Vehicle* - MGV, por sus siglas en inglés) del Sistema de Combate del Futuro era el alto nivel de supervivencia similar a la de los tanques, combinada con peso ligero para el despliegue rápido. Mientras que el tanque M1 depende del blindaje pasivo para proporcionar un alto nivel de sobrevivencia, el MGV adquirirá un nivel equivalente de sobrevivencia mediante una incrementada concienciación situacional (“¿Por qué preocuparse del blindaje si jamás será sorprendido por el enemigo?”) y un Sistema de Protección Activa (*Active Protective System* - APS, por sus siglas en inglés) que lanza verticalmente un proyectil para interceptar una munición que se acerca. El Sistema de Protección Activa es un sistema conjuntivo que requiere de una secuencia de etapas para el éxito general del sistema: 1) detectar el lanzamiento de una munición contra el vehículo, 2) rastrear e identificar la trayectoria de la munición, 3) emplear las contramedidas adecuadas, 4) interceptar la munición, y 5) destruir o desviar la munición.⁵⁰ Nuevamente, para explicar este punto, suponga que la probabilidad individual de éxito de cada una de las cinco etapas es de 95 por

ciento. También considere que el blindaje pasivo del M1A2 tiene un índice de efectividad de 80 por ciento contra una munición. El sesgo de anclaje se da cuando las personas erradamente combinan el índice de probabilidad de las etapas individuales de 95 por ciento con un índice general de éxito de los sistemas del APS. Esta es una conclusión falsa. En este ejemplo, la verdadera probabilidad general de éxito del APS es de 77 por ciento.⁵¹ Si se compara con el tanque M1, en realidad, el APS tiene un menor nivel de supervivencia que el blindaje pasivo con esos datos teóricos.⁵²

Además, podemos considerar el APS como un sistema disyuntivo. En lugar del índice de éxito, suponga que el índice de fracaso de cada componente es de 5 por ciento. Por supuesto, un índice de fracaso de 5 por ciento parece ser menor que el 20 por ciento de un tanque M1. Desde esta perspectiva, muchas personas se fijan, equivocadamente, en una probabilidad de fracaso de todo el sistema de 5 por ciento, cuando, como mínimo, la probabilidad disyuntiva de que falle un componente crucial del APS es verdaderamente de 23 por ciento.⁵³ Nuevamente, descubrimos que el APS es inferior al blindaje pasivo de un tanque M1. Este sencillo ejemplo demuestra que los eventos disyuntivos y conjuntivos son caras opuestas de la misma moneda. Kahneman y Tversky escriben lo siguiente: “Una estructura en cadena de conjunciones lleva a la sobreestimación; la estructura canalizada de la disyunción lleva a la subestimación”.⁵⁴ El sentido del cálculo de probabilidad defectuoso es una cuestión pertinente a la clasificación del problema, aunque haya un sesgo en ambos tipos de eventos.

Es difícil superar este fenómeno de anclaje. Aún cuando los participantes en los experimentos estén conscientes de los sesgos, la investigación ha demostrado que persisten los problemas de anclaje y ajuste inadecuado. Al lidiar con ambientes sumamente volátiles, inciertos, complejos y ambiguos, los militares profesionales necesitan improvisar y experimentar con una gama de nuevos métodos. Estas actividades forman parte de la tarea fundamental de reformular un problema, descrito en el Manual de Campaña 5-0. A fin de evitar el anclaje, tal vez sea necesario reformular un problema; no obstante, esa puede ser una propuesta difícil en un ambiente en donde el tiempo es limitado.⁵⁵

Resumen

La volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad de nuestro ambiente operacional exigen que los militares profesionales tomen decisiones rápidas en situaciones en que los procesos de toma de decisiones militares establecidos son demasiado estrechos o ineficaces. El ritmo acelerado de las decisiones operacionales posiblemente dejaría inviable cualquier metodología compleja, ya sea, por medio del MDMP o del Diseño. Como consecuencia, los comandantes y sus estados mayores pueden encontrarse en un proceso de toma de decisión más intuitivo. En el Manual de Campaña 3-0, *Operations*, se establece que la toma de decisiones intuitiva depende de “llegar a una conclusión que enfatice el reconocimiento de patrones basado en conocimientos, juicio, experiencias, educación, inteligencia, audacia, percepciones y carácter”.⁵⁶ En el presente artículo se ha identificado algunas heurísticas usadas por las personas para tomar decisiones intuitivas a fin de destacar los posibles sesgos

cognitivos que inconscientemente surgen y que pueden producir malos resultados. Si entrelazan las evaluaciones, el ego y las emociones con los procesos cognitivos, reconocemos que la toma de decisiones intuitiva está repleta de potenciales trampas. Constantemente debemos esforzarnos para evitar dichas trampas mentales y estar listos a compensarlas cuando surjan las mismas. La solución puede encontrarse en la adopción organizacional del concepto de la práctica reflexiva, conforme a previos artículos de otros autores en esta revista.⁵⁷ En lugar del esfuerzo normal hacia una metodología de “mejores prácticas”, que también está repleta de potenciales sesgos heurísticos, la práctica reflexiva exige una “evaluación de los procesos que desaffian el conocimiento asimilativo (v.gr., la búsqueda continua de la verdad) y la aceptación del conflicto inevitable relacionado con la búsqueda de la verdad”.⁵⁸ La institucionalización de esta metodología puede ayudarnos a evitar algunas de las intrínsecas flaquezas mentales humanas que inhiben la buena toma de decisiones. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Clausewitz, Carl von, *On War*, traducido y editado por Michael Howard y Peter Paret (Princeton University Press, 1976), págs. 85-86.
2. Los términos específicos de volatilidad, incertidumbre, complejidad y ambigüedad (*volatility, uncertainty, complexity, and ambiguity - VUCA*) recibieron más aceptación en los planes de estudios de las escuelas superiores militares para oficiales. Para una historia de su evolución pedagógica, véase Stiehm, Judith, *The U.S. Army War College: Military Education in a Democracy* (Temple University Press, 2002).
3. Estos conceptos provienen de Herbert Simon, ganador del premio Nobel, y Charles Lindblom. El concepto de “satisficiencia” de Simon y el de “muddling through” (“lograrlo de un modo u otro”) de Lindblom desafiaron la visión racional-técnica predominante (aún dominante en la comunidad de investigación operacional) de que las soluciones más eficientes pueden ser encontradas para los problemas inherentemente sociales. Véase Lindblom, Charles E., “The Science of ‘Muddling Through’”, *Public Administration Review* 19 (1959): págs. 79-88, y Simon, Herbert A., *Administrative Behavior*, 4ª Ed. (Simon and Schuster, 1997). Teóricos subsecuentes aplicaron sus conceptos a empresas (Karl E. Weick, “Improvisation as a Mindset for Organizational Analysis”, *Organization Science* 9, no. 5 [1998]: págs. 543-55) y a códigos de conocimiento profesional (Schön, Donald A., *Educating the Reflective Practitioner* [Jossey-Bass, 1987]). Hay gran número de obras recientes que usan estos conceptos en las Fuerzas Armadas: Snider, Don M. y Watkins, Gayle L., *The Future of the Army Profession*, 2ª Ed. (McGraw-Hill, 2005) y Paparone, Christopher R. y Reed, George, “The Reflective Military Practitioner: How Military Professionals Think in Action”, *Military Review* 88, no. 2 (2008): págs. 66-77.
4. Donald A Schön afirma que si “pensamos de forma crítica sobre la forma de pensar que nos puso en esta posición difícil o en esta oportunidad... podemos, en el proceso, reestructurar las estrategias de acción, comprensión de fenómenos y las formas de clasificar problemas”, *Educating the Reflective Practitioner* (Jossey-Bass, 1987), p. 28.
5. La “racionalidad técnica” es la epistemología positiva que, en gran parte, ha estructurado nuestra visión actual sobre el conocimiento. Es el punto de vista de que podemos reducir los elementos de un sistema complejo, analizarlos individualmente y luego reconstruirlos en una comprensión holística del sistema. La causalidad simultánea y la endogeneidad dificultan mucho este tipo de análisis cuando se analizan situaciones sociales.
6. Platón usa esta metáfora para describir un grupo de personas incapaces de percibir la verdadera naturaleza del mundo porque están encadenadas dentro de una cueva que ellas mismas crearon. Véase Morgan, Gareth, “Exploring Plato’s Cave: Organizations as Psychic Prisons”, en *Images of Organization* (Sage, 2006).
7. Manual de Campaña (*Field Manual - FM*) 5-0, *Operations Process* (Washington, DC: U.S. Government Printing Office (GPO)), p. 3-1.
8. En su esencia, el Diseño exige una mente abierta que examine problemas desde diverso lentes. No es un proceso de ingeniería de sistemas con una secuencia de etapas parecido al MDMP. Requiere un análisis intelectual más amplio de un problema. Lamentablemente, educar a muchos a examinar problemas de esta forma probablemente enfrentará la resistencia institucional. Somos una cultura de personas emprendedoras, no pensadoras. Ejecutamos de forma decidida, en lugar de deliberar reflexivamente. Las listas de control de proceso son fáciles de usar y requieren poco pensamiento en un ambiente con tiempo limitado. La comprensión y uso del Diseño tal vez requieran más oficiales con formación en las profesiones liberales que en la ingeniería. La adopción de una metodología de Diseño para enfrentar ambientes volátiles, inciertos, complejos y ambiguos puede exigir la reformulación total de los planes de estudio de la Academia Militar de EUA en West Point, la Escuela de Comando y Estado Mayor de EUA y la Escuela Superior de Guerra del Ejército. Este tema es extremadamente polémico (y provocador).
9. Para más información sobre los efectos de la clasificación de problemas, véase Goffman, Erving, *Frame Analysis* (Cambridge: Harvard University Press, 1974).
10. El FM 6-0 (Washington, DC: GPO), p. 6-116.
11. Estamos analizando las heurísticas individuales identificadas en la economía conductista, y no en las heurísticas sociales (cómo una cultura evalúa una situación). El efecto de influencias sociales en la toma de decisiones es un tema que está fuera del ámbito de este artículo. No obstante, una combinación de influencias individuales y sociales es propuesta en Granovetter, Mark, “Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness”, *The American Journal of Sociology* 91, no. 3 (1985), págs. 481-510.
12. Véase Kahneman, Daniel y Tversky, Amos, “Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases”, *Science* 185 (1974), págs. 1124-31; Kahneman, Daniel y Tversky, Amos, “Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk”, *Econometrica* 47, no. 2 (1979), págs. 263-92; y *Choice, Values, and Frames*,

Una discusión de la gran estrategia

Capitán de Fragata (R) John T. Kuehn, Ph.D., Armada de EUA

A nivel estratégico, la campaña reemplaza el enfrentamiento, y el teatro de operaciones toma el lugar de la posición. En la siguiente etapa, la guerra, como un todo, reemplaza la campaña, y todo el país reemplaza al teatro de operaciones.

—Carl Von Clausewitz

RECIENTEMENTE, HAN HABIDO muchos editoriales e incluso sermones, sobre el tema de la gran estrategia estadounidense. Ha emergido el consenso de que Estados Unidos no tiene una gran estrategia. En un extremo del espectro de opinión, tenemos a Andrew Bacevich de la Universidad de Boston, que sostiene lo siguiente: “No hay zar para la estrategia. Esta cartera sumamente crucial sigue vacante”. Al otro extremo del espectro, el ubicuo Ralph Peters escribe: “Una pausa para considerar cuántas ideas inflexibles pasan a ser analizadas en Washington.” Los dos hombres hacen referencia a la estrategia estadounidense —o falta de la misma— en Afganistán.¹ En agosto de 2009, en la inauguración del año electivo de la Escuela de Comando y Estado Mayor (CGSC, por sus siglas en inglés), el general retirado del Cuerpo de Infantería de Marina Anthony Zinni insinuó que el tipo de “reorganización” que ocurrió después de la Segunda Guerra Mundial bajo el presidente Truman y el general George C. Marshall no ha vuelto a suceder desde ese entonces. Someto a consideración que cuando el general Zinni dijo “reorganización” quiso decir la “gran estrategia”.² Las implicancias de este punto de vista son inquietantes. ¿Cómo podría ser que un poder global como Estados Unidos carece de la condición absolutamente indispensable de una coherente estrategia de seguridad nacional?

A fin de tener una discusión útil sobre el tema, necesitamos definir los términos de la misma. En primer lugar, en las escuelas del nivel intermedio de los diferentes servicios no se estudia el concepto de la gran estrategia de manera uniforme. En la Escuela de Comando y Estado Mayor los oficiales superiores tampoco estudian la gran estrategia como un nivel distinto de la guerra, y en el Manual de Campaña (*Field Manual* – FM, por sus siglas en inglés) 3-0, *Operations* —la doctrina operacional superior del Ejército de EUA— no se menciona. A fin de no ser injustos, algunos profesores de la Escuela de Comando y Estado Mayor enseñan el concepto —pero por iniciativa propia. Por otro lado, en la Escuela Superior de Guerra de la Marina se expone a los estudiantes al concepto desde un principio y frecuentemente durante el plan de estudios.³ Tal vez la obra maestra de Clausewitz, *De la Guerra*, es la que mejor define la gran estrategia: “A nivel estratégico, la campaña reemplaza al enfrentamiento, y el teatro de operaciones toma el lugar de la posición. En la siguiente etapa, la guerra, como un todo, reemplaza la campaña, y todo el país reemplaza al teatro de operaciones.” En otras palabras, la gran estrategia es “la siguiente etapa”, que abarca las consideraciones estratégicas de “todo el país”.⁴

La metodología desigual con que se trata la gran estrategia en la educación profesional militar es sólo un síntoma de un problema estadounidense mucho más grande a este nivel de la guerra. Sin embargo, no es el único problema. Hay precedentes históricos de esta situación en la cual un poder global o imperial careció de una gran estrategia coherente más allá de solo “mantenerse en la cumbre”. Por ejemplo, los especialistas clásicos aún debaten si, en

El Capitán de Fragata (retirado) John T. Kuehn, Ph.D., es profesor adjunto de Historia Militar en la Escuela de Comando y Estado Mayor (CGSC) del Ejército de EUA y planificador del plan de estudios del Departamento de Historia Militar en la CGSC. Recibió su Licenciatura de la

Universidad de Miami del estado de Ohio, su Maestría de la Escuela de Estudios Militares Avanzados del Ejército de EUA y su Doctorado de la Universidad Estatal de Kansas. Ha servido como piloto naval en la Armada de EUA de 1981 a 2004.



Archivo Federal Alemán, 183-29645-001

En la histórica Conferencia de Potsdam el 17 de julio de 1945, se definieron los principios básicos para el establecimiento de una transición pacífica y democrática en Alemania después de la Segunda Guerra Mundial. Josef Stalin, Harry Truman y Winston Churchill conversan informalmente durante un receso.

realidad, Roma o China antigua tuvieron grandes estrategias que se comprendieron como tales por sus élites reinantes.⁵ Recientemente ha surgido un sorprendente número de libros sobre el tema de la gran estrategia en Estados Unidos, pero se sospecha que el público que los lee es limitado.⁶ Además está la cuestión de la cultura estratégica, término que resulta a veces como perverso y con múltiples definiciones. Yo defino la cultura estratégica como un conjunto de tendencias estratégicas predisuestas. Estas tendencias no necesariamente equivalen a una gran estrategia coherente.⁷ Estados Unidos ha tenido una cultura estratégica, pero no una gran estrategia durante, como mínimo, la administración presidencial actual y en las tres anteriores, tal vez aún más, y puede ser que especialistas tal como Andrew Bacevich tengan razón.

Un buen punto de partida para comenzar a buscar una gran estrategia coherente se encuentra en la Constitución de Estados Unidos, de la cual podemos extrapolar una gran estrategia coherente. Si bien los formuladores de dicho documento no podían prever los elementos del poder nacional que Estados Unidos comenzó a ejercer en el siglo XX, probablemente siempre creyeron en el potencial del poder latente que por su sistema de gobierno se veía promisorio. Eran hombres que creyeron que las ideas eran importantes y que un sistema atractivo de gobierno democrático y republicano podría ejercer un poder inigualable en sí, si se combinaba con los ricos recursos de América del Norte. Las metas de una gran estrategia exclusivamente estadounidense no se circunscriben a un juego de adivinanzas y jamás lo han hecho. El Preámbulo de la Constitución

expresamente las enuncian: “establecer la Justicia, garantizar la Tranquilidad nacional, favorecer la Defensa común, fomentar el Bienestar general y asegurar los Beneficios de la Libertad para nosotros y para nuestros Descendientes”.⁸ Los autores del Preámbulo tenían en mente una perspectiva a largo plazo cuando declararon estas metas para sus descendientes —nosotros. Además, la parte principal de la Constitución implica los medios para lograr estos nobles objetivos. Los medios culturales podrían ser el mismo documento en sí, un modelo de equilibrios de poder que emplea “la trinidad” de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial que contrapesan y se equilibran el uno con el otro. Un amplio espectro de organizaciones políticas en todo el mundo refleja este sistema. El mensaje, todavía en cuestión al momento de su redacción fue “Nuestro sistema funciona, ¡pruébelo!”

Un oficial del Ejército Brasileño que cursaba en la Escuela de Comando y Estado Mayor en el Fuerte Leavenworth, Kansas, dio una presentación como parte del programa, sobre su país a otros

estudiantes, sus familias y civiles interesados del lugar titulada “Conociendo nuestro Mundo” en donde trató temas políticos que incluían una analogía de su país con el modelo estadounidense: tres distintos poderes de gobierno, una legislatura bicameral, el control civil de los militares e incluso una ciudad capital (sede del gobierno) que se había formado de la tierra virgen y se había dado su propio status político, conformaba una provincia distinta.⁹ La manera de convertirse en un país excepcional era adoptar el modelo político estadounidense. Esto sirve de ejemplo del poder cultural, uno de los elementos de la gran estrategia.

No obstante, este modelo no puede ser analizado al margen de los contextos históricos y geográficos. Estos contextos nos llevan a otros elementos en la gran estrategia de la Constitución —que ya no son bien comprendidos— y explican por qué Estados Unidos no tiene una gran estrategia en la actualidad. En pocas palabras, los estadounidenses no comprenden la geografía ni la historia, y su sistema educacional lo



ISAF. Sgto. Bradley Lail

El general David H. Petraeus, Ejército de EUA, Comandante, Fuerza de Asistencia de Seguridad Internacional (ISAF), consultando con el teniente coronel David Oclander, Comandante del 1/504 Regimiento de Infantería de Paracaidistas de la 82ª División Aerotransportada, el 9 de julio de 2010, en Kandahar, Afganistán.

refleja.¹⁰ Esto no siempre fue el caso. Los fundadores comprendieron el poder de la defensa natural que su situación geográfica ofrecía. Consecuentemente, dispusieron el desarrollo de una Armada para aprovechar el hecho de que los océanos Atlántico y Pacífico protegían a su “Nuevo Jerusalén”. El asunto de la defensa del territorio nacional solo era una cuestión geográfica y contar con un suficiente número de barreras (ya fueran fuertes costeros o una flota) para actuar como una póliza de seguro. Como bien señalara George Washington, “Sin una fuerza naval decisiva, no podemos hacer nada definitivo, y con ella, todo lo honorable y glorioso”.¹¹

En tierra, fue una situación diferente. Aquí, el contexto histórico provenía del patrimonio británico de Estados Unidos tanto como lo era la filosofía de la época de la ilustración. Las experiencias de los británicos en la semi-dictadura de Oliver Cromwell y luego en la Revolución Gloriosa que destronó al rey James II, los dejó tanto a ellos como a sus sobrinos coloniales con una profunda desconfianza en los hombres fuertes y en los ejércitos permanentes. Además, la experiencia de las Guerras Franco-Indias y la Revolución Estadounidense crearon un mito sobre la eficacia de la milicia. De ese modo, la Constitución consagró el concepto del soldado-civil en la Segunda Enmienda, limitando, al mismo tiempo, la capacidad de establecer un ejército permanente en el artículo I, sección 8, párrafo 12 del mismo documento. En la misma sección se incluyó la cláusula del establecimiento de la Armada, así como la disposición sobre la guerra comercial en el mar en el párrafo 11.¹² Con el transcurrir del tiempo, la gran estrategia llegó a abarcar la no intervención militar fuera del hemisferio occidental, el libre acceso comercial a cualquier mercado deseado por los estadounidenses y el derecho a actuar como un poder hegemónico en el hemisferio. Los dos últimos componentes son conocidos como la Política de Puerta Abierta y la Doctrina Monroe, respectivamente.¹³ La consolidación de una masa de tierra contigua desde un océano al otro, completó el requisito geográfico necesario en esta estrategia, con un tipo de zona divisoria en el sudeste a lo largo del Río Grande. Eso fue la gran estrategia de Estados Unidos con base constitucional,

por casi 150 años —aunque el componente geográfico terrestre ocurrió después de la guerra con México.

La gran estrategia cambió en respuesta a la implosión de la civilización occidental liderada por Europa durante la primera mitad del siglo

Los Estados Unidos ha tenido una cultura estratégica, pero no una gran estrategia, durante, como mínimo, la administración presidencial actual y las tres anteriores, y quizás más...

XX. Los Estados Unidos, después de 1919, intentó regresar a su gran estrategia original, pero el estallido de una guerra mundial aún más destructiva y peligrosa hizo que este esfuerzo se viera condenado al fracaso. Las ideologías fascistas, militaristas y totalitarista amenazaron culturalmente la estrategia de Estados Unidos y físicamente amenazaron el foso oceánico de la costa oriental. Entretanto, en 1941, los japoneses atacaron el componente comercial de la política de Puerta Abierta y el foso del pacífico. Una vez que Estados Unidos se vio involucrado en una guerra generalizada alrededor del mundo, los líderes políticos estadounidenses contaron con el respaldo de la fuerza de opinión pública (y ninguna Gran Depresión Económica los inhibió) para reemplazar la antigua gran estrategia con una más internacionalista. Aún así, Estados Unidos pudo haber revertido a su gran estrategia original después de la Segunda Guerra Mundial de no haber amenazas ideológicas, culturales, económicas y de seguridad nacional presentadas por la antigua Unión Soviética y la expansión del comunismo tras la caída de colonialismo europeo en todo el mundo. Una gran estrategia centrada en una amenaza específica fuera del hemisferio y dentro del contexto de un equilibrio en el poder nuclear, reemplazó la previamente practicada gran estrategia más genérica. Las metas, estipuladas

en el Preámbulo de la Constitución, no habían cambiado. Los medios (poder económico, poder nuclear y poder aéreo) sí habían cambiado. Incluso habían cambiado las medidas —la contención y la disuasión.¹⁴

El fin de la Guerra Fría debió haber provocado una revisión de la gran estrategia. Los estadounidenses de hoy en día suelen resolver los objetivos a corto plazo, pero no los de mediano y largo plazo. La falta de una revisión de la gran estrategia estadounidense después de la Guerra Fría comprueba esta aseveración. Ya es hora de que revisemos la gran estrategia, y cuanto antes, mejor.

El problema parece ser que los desafíos actuales nos impiden avanzar para alinear la gran estrategia estadounidense con las actuales realidades y tendencias mundiales. El mejor aspecto de la gran estrategia es que no necesita ser más larga que el Preámbulo de la Constitución —el número de palabras es casi perfecto. Me permito sugerir que no tenemos que hacer mucho para adoptar una nueva gran estrategia. Sólo tenemos que adoptar, nuevamente, la antigua versión, evidentemente, actualizada tecnológicamente y con un estamento militar fuerte, pero más pequeño capaz de defender nuestros “fosos” aéreos, marítimos y espaciales. La guerra que duró desde 1914 hasta

1989 ya terminó. La gran estrategia que sirvió bien a Estados Unidos antes de la Segunda Guerra Mundial constituye un buen marco de referencia para el siglo XXI.

En realidad, el ambiente operacional actual es más prometedor de lo que parece el de aquella época, para la puesta en práctica de una estrategia más tradicional. El público votante estadounidense no favorece el intervencionismo. Solo tenemos que liberarnos de los compromisos adquiridos por equivocación (Irak), hecho con prisa y sin pensar mucho en el estado final (Afganistán e Irak) y otros que han dejado de ser útiles (Corea del Sur, Japón, tropas en Europa y la Armada en el golfo Pérsico). Un recorte estratégico de gastos, en el que sacamos las ruedas estabilizadoras de la bicicleta y nos quedamos en la acera, es un paso necesario que debe tomarse para el crecimiento saludable. Estados Unidos cuenta con más que suficiente poder nacional para trabar combate en caso de que la bicicleta se caiga, no obstante necesita controlar su tendencia a mostrar impaciencia estratégica (una característica de nuestra cultura estratégica). Necesitamos practicar la paciencia estratégica. Debemos aprender a decir “no”. Al hacerlo, tal vez descubramos que, en realidad, tenemos más opciones estratégicas —y menos imperativos estratégicos— que nunca. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bacevich, Andrew J., “Obama’s Strategic Blind Spot,” *Los Angeles Times*, 6 de julio de 2009; Peters, Ralph, “Trapping Ourselves in Afghanistan,” *Joint Force Quarterly* nro. 54 (tercer trimestre de 2009): p. 6.

2. Fue autorizada la atribución de los comentarios, del general Zinni de 11 agosto de 2009, ante la promoción de 2010-01 de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de EUA.

3. El Manual de Campaña (*Field Manual – FM*) 3-0, *Operations* (Washington, DC: U.S. Government Printing Office), passim. La gran estrategia no aparece en el índice ni se discute en el capítulo 6. El autor actualmente enseña la Historia Militar en el curso de oficiales de la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de EUA y anteriormente en el Departamento de Operaciones Conjuntas, Interinstitucionales y Multinacionales donde los estudiantes reciben, por primera vez, la instrucción sobre la estrategia de seguridad nacional y la estrategia militar nacional. A fin de leer más sobre el plan de estudios de la Escuela Superior de Guerra Naval (*Naval War College*), véase: <http://www.nwc.navy.mil/academics/courses/sp/overview.aspx>, (10 de julio de 2009).

4. Clausewitz, Carl von, *On War*, traductores Peter Paret e Michael Howard (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1986), p. 358.

5. Luttwak, Edward, *Grand Strategy of the Roman Empire from the First Century A.D. to the Third* (Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press, 1976), passim; para un argumento contrario, véase Kagan, Kimberly, “Refining Roman Grand Strategy,” *The Journal of Military History* 70, nro. 2 (abril de 2006): p. 333. En el caso de China, véase Waldron, Arthur, *The Great Wall of China: From History to Myth* (Cambridge: Cambridge University Press, 1990), passim.

6. Por ejemplo, Berkowitz, Bruce, *Strategic Advantage* (Washington, DC: Georgetown University Press, 2008).

7. Hay muchos libros útiles (y algunos no tan útiles) sobre la cultura

estratégica. Si desea una discusión completa sobre China de la dinastía Ming, véase Johnstone, Alastair Iain, *Cultural Realism: Strategic Culture and Grand Strategy in Chinese History* (Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1998). Si desea una discusión representativa de una cultura estratégica institucional, véase Barnett, Roger W. *Navy Strategic Culture: Why the Navy Thinks Differently* (Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, 2009).

8. Véase www.constitutionfacts.com/index.cfm?section=constitution&page=readTheConstitution.cfm, (10 de julio de 2009).

9. “Know Your World Brazil”, Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército de EUA, 24 de junio de 2009.

10. Se puede encontrar una crítica severa sobre la carencia de conocimientos históricos por parte de estadounidenses en Murray, Williamson, “Introduction: Searching for Peace,” en *The Making of Peace: Rulers, States, and the Aftermath of War*, eds. Williamson Murray y Jim Lacey (New York, Cambridge University Press, 2009), p. 23.

11. Véase www.history.navy.mil/trivia/trivia02.htm, (10 de julio de 2009).

12. Véase www.constitutionfacts.com/index.cfm?section=constitution&page=readTheConstitution.cfm, (10 de julio de 2009).

13. Si desea una discusión anticuada, aún interesante, sobre la Política de Puerta Abierta, véase Bryson, Thomas, “Admiral Mark L. Bristol, an Open-Door Diplomat in Turkey,” *International Journal of Middle East Studies* 5 (septiembre de 1974), págs. 450-67. La Puerta Abierta no fue un mito. Como un componente de la estrategia y política nacional, puede ser encontrada en el National Archives and Record Administration Record Group 80, General Board 420-2, CNO “Memorandum in Re Tentative Draft of U.S. Naval Policy,” 4 de marzo de 1922, p. 1.

14. Gaddis, John Lewis. “Containment: Its Past and Future,” *International Security* 5 (primavera de 1981): págs. 74-102

Ética Instantánea: Lo que damos por sentado, importa

Keith Leavitt, Doctor en Filosofía y el Mayor Walter J. Sowden, Ejército de EUA.

EN CASI CADA decisión y acción que tomamos en el transcurso del día, dependemos de un vasto conjunto de suposiciones que damos por sentadas. Al ir de compras a una tienda de comestibles, podemos presumir que la leche estará en un envase de producto lácteo. Además, esperamos que esté en un cierto tipo de contenedor, que sepamos cuánto debe costar y a quién le debemos pagar. Al entrar en un cruce peatonal, hacemos una importante presunción de que el conductor de ese carro es respetuoso de la ley, está despierto y es funcionalmente competente. En calidad de soldados, hacemos estas suposiciones durante el adiestramiento y operaciones de contingencia. Por ejemplo, durante un curso de navegación de superficie, hacemos varias hipótesis en cuanto al tipo de características del terreno que encontraremos basados en lo que vemos (V.gr., superficie baja de terreno significa un arroyo o riachuelo) y hacemos los planes debidos para tratar el terreno. Además, en el ambiente operacional de combate, suponemos que nuestros compañeros soldados llevarán a cabo su misión, se adherirán al Credo del soldado y representarán los Valores del Ejército. Nuestro comportamiento se basa completamente en la veracidad de estas suposiciones, sin embargo, la mayoría de nosotros jamás las hemos considerado a fondo o formalizado, y sin lugar a dudas, no pensamos en las mismas cuando actuamos. Muy a menudo, las decisiones que debemos tomar rápidamente tienen más peso, y se basan en gran medida en nuestras bases morales y suposiciones.

Las actitudes y supuestos implícitos

Las recientes investigaciones sobre el comportamiento sugieren que muchas de nuestras suposiciones instantáneas podrían ser incorrectas y posiblemente hasta perjudiciales. Recientemente, los psicólogos sociales han descubierto la importancia de las “actitudes implícitas”. Estas sencillas asociaciones operan fuera de la conciencia, son difíciles de suprimir y estimulan gran parte de nuestro comportamiento cuando no contamos con el tiempo para pensar realmente sobre una situación específica. Los científicos han desarrollado tareas de rápida respuesta, válidas y fiables para aprovechar estos procesos instantáneos y algunas veces han producido resultados interesantes e inquietantes.

Por ejemplo, una asociación implícita entre “hombre” y “ciencia” es un mejor predictor sobre la elección de especialización de carrera de las “mujeres” que sus promedio de calificaciones, exámenes de admisión o sus propios intereses manifestados.¹ En pocas palabras, las alumnas inteligentes, seguras de sí mismas y con destrezas quienes implícitamente creen que las ciencias están relacionadas con el ser “hombre” no tomaron en consideración su propias habilidades al elegir una carrera.

Más inquietante aún, en una tarea conocida como el “juego de disparos” en el que imágenes de personas aparecen en la pantalla sosteniendo, ya sea, un arma o un objeto benigno (un plátano, libros, etc.) los participantes rápidamente presionaron la tecla de “disparar” a aquellas imágenes en las

Keith Leavitt, Doctor en Filosofía, es un ayudante a profesor en West Point y un integrante de investigación del Project Implicit. Actualmente trabaja con el Centro para la Profesión y Ética del Ejército. Cuenta a su haber con un Doctorado en administración del comportamiento organizacional de Foster School for Business en la Universidad de Washington y una Maestría en administración y psicología social.

El Mayor Walter J. Sowden, Ejército de EUA, es asistente del Jefe de Logística (G4) del 807° Puesto de Mando Operacional Comando de Apoyo de Despliegue de Sanidad en Seagoville, Texas. Cuenta a su haber con una Licenciatura en sociología de la Universidad del Estado de Dakota del Sur y una Maestría en psicología organizacional y social de la Universidad de Columbia.

cuales las personas aparecían sosteniendo un arma y la tecla de “no disparar” para aquellas que aparecían sosteniendo objetos benignos. Los resultados demostraron que los participantes fueron más rápidos y precisos a la hora de decidir disparar a afroamericanos sosteniendo un arma, o no disparar a los anglosajones que sostenían objetos benignos. En otras palabras, en nuestras mentes, los “afroamericanos” y las “armas” son instantáneamente más compatibles que los “anglosajones” y las “armas”. Múltiples

En fin, las suposiciones instantáneas del sargento moldearon su reacción ante el intruso.

estudios (con diferentes poblaciones) mostraron un patrón similar; independientemente de si los participantes eran anglosajones, negros, estudiantes universitarios o agentes de policía, fue más fácil reconocer (y disparar) a un peligroso afroamericano que a un anglosajón.²

Nuestras creencias implícitas van más allá de las actitudes sobre la raza y el género. En un reciente estudio, los investigadores observaron las creencias implícitas de los laicos, los estudiantes de negocios y los gerentes de negocios sobre la naturaleza ética de los negocios. En primer lugar, encontraron que los administradores tenían una asociación más fuerte entre los conceptos de “negocio” y “ética” que los estudiantes de negocio, y a su vez, los estudiantes de negocio tenían asociaciones más fuertes que los laicos. Tiene sentido el que mientras más tiempo las personas pasen en una profesión, más creerán en la misma. Más inquietante fue el hallazgo de que quienes creyeron que el negocio era sumamente ético, fueron los que mayor probabilidad tuvieron, en un ejercicio de negocio, de “inflar” un reclamo a una compañía de seguro o negociar usando información interna ilegal. En pocas palabras, una suposición (de que el negocio es ético) les impidió usar la discreción personal. Equivocadamente presumieron que si el negocio es intrínsecamente ético, entonces todo lo que hagan en nombre del negocio también debe ser ético.³

No se necesita dar alas a la imaginación para ver las consecuencias de todo lo que tiene que ver con la toma de decisiones éticas y comportamiento dentro de las normas del Ejército. Durante una reciente entrevista, un líder de equipo que sirve en Irak contó que una noche cuando él y su equipo estaban de guardia, un iraquí que llevaba una bandera blanca intentó llamarles la atención. Antes de que nadie en el terreno pudiera llegar al iraquí, comenzó a escalar el muro de seguridad de la base de operaciones de avanzada y efectivamente violó el perímetro. Las directrices establecidas de las reglas de enfrentamiento establecen lo siguiente: el sargento deberá disparar al hombre por violar el perímetro pero no atinarle porque porta la bandera blanca. En ese momento, con poco tiempo para actuar, podemos imaginar cómo las suposiciones instantáneas influenciaron el juicio del sargento — sus creencias sobre el pueblo iraquí, su rol de soldado y sus creencias sobre la naturaleza humana.⁴ En resumen, las suposiciones instantáneas del sargento moldearon su reacción ante el intruso. Ejemplos más infames tales como el abuso de prisioneros en Abu Ghraib y el asesinato de los ciudadanos iraquíes en Iskandaria, también pueden ser entendidas de esta manera.⁵

En el Manual de Campaña (FM) 6-22, *Army Leadership*, se reconoce que los hombres y las mujeres que conforman el Ejército se unen a la organización con su carácter preformado por sus antecedentes, creencias, educación y experiencia. Durante el adiestramiento inicial de admisión de un soldado, nosotros, en calidad de organización, intentamos compensar las grandes diferencias que existen entre los distintos caracteres pre establecidos y equilibrar las reglas de juego poniendo a cada soldado a través de un proceso de socialización amplio y completo. Sin embargo, no se puede esperar que el proceso anule totalmente las asociaciones formadas de toda una vida de experiencias y exposiciones a diversas fuentes de información.

Frecuentemente, debido a que las suposiciones implícitas operan fuera de nuestra propia conciencia, esto crea una especie de paradoja. Por un lado, no tenemos la “culpa” de la información contenida en estas suposiciones porque las formamos inconscientemente a través de las

experiencias que la vida nos da. (Un estudio sobre las asociaciones raciales implícitas demuestra que estas creencias se correlacionan fuertemente con las actitudes expresadas de nuestros padres sobre las minorías y no de nuestra propia actitud).⁶

Por otra parte, tenemos que ser dueños de nuestras propias decisiones y de nuestros comportamientos en situaciones críticas, sobre todo cuando hay implicaciones morales y éticas. Si bien existe la investigación empírica limitada para mostrar cómo pueden cambiar las suposiciones empíricas, las intervenciones de mayor potencial se centran en reducir nuestra dependencia de las suposiciones aumentando la apreciación de la situación. Debemos hacer un esfuerzo para considerar una situación antes de actuar.

Es posible que podamos reducir el impacto negativo de nuestras suposiciones implícitas por medio de lo siguiente:

- Tomar conciencia del contenido de nuestras suposiciones implícitas.
- Vigilar activamente nuestras “reacciones instintivas” ante situaciones y practicar reemplazarlas con buen juicio.
- Crear complejidad en nuestro pensamiento mediante la elaboración y cuestionamiento de nuestras suposiciones.

Cómo aumentar la apreciación de la situación

El desarrollar la apreciación de la situación de nuestras suposiciones implícitas forma parte del desarrollo de la auto concienciación. Se define la concienciación como el estar consciente de uno mismo, incluyendo nuestras características, sentimientos y comportamientos (FM 6-22, capítulo 8).⁷ Como organización, ponemos hincapié en la concienciación, bajo la antigua doctrina del liderazgo y adiestramiento del Ejército (“Ser, Saber, Hacer”). En el FM 6-22 se defiende 11 principios de liderazgo, el primero de ellos es “conócete a ti mismo y busca la superación personal”. Debido a que las suposiciones instantáneas frecuentemente operan fuera de la conciencia, a menudo se da el caso de que no podemos conocer nuestra propia mente. Afortunadamente, los investigadores del comportamiento han comenzado a desarrollar una amplia gama de herramientas para capturar las “suposiciones ocultas”.

Hasta la fecha, una de las más confiables es la prueba de asociación implícita que está disponible en línea en (www.projectimplicit.com). El sitio provee calificaciones y comentarios anónimos para ayudarle a entender sus propias suposiciones instantáneas. Se denomina “Proyecto implícito” y es una organización sin fines de lucro ubicada en la Universidad de Harvard, la Universidad de Washington y la Universidad de Virginia.

Cómo monitorear nuestras reacciones

Si bien las situaciones complejas y problemáticas se desarrollan con rapidez, la vida cotidiana nos presenta muchas oportunidades de ver y corregir las suposiciones que pueden surgir en circunstancias importantes. Por ejemplo, si una deficiente interacción de servicio al cliente conduce a un pensamiento negativo instantáneo sobre la raza de la persona, este momento debe servir tanto de advertencia como de oportunidad para abordar el surgimiento de esta suposición instantánea en nuestro pensamiento. Una vez que reconozcamos nuestras propias suposiciones instantáneas y las tendencias de comportamiento que provienen de las mismas, podemos trabajar para interceptar las consideraciones adicionales y el análisis de “detención de pensamiento”, en lugar de tomar medidas inmediatas. Resulta evidente cómo esto puede jugar un rol en una interacción con un afgano o iraquí si creemos implícitamente que los del Oriente Medio están mintiendo; es posible que se pierda información valiosa o que se estropeen las relaciones constructivas.



Sargento Paul L. Anstine, II, USMC, DOD

Un iraquí se rinde justo al norte del puente An Nu'maniyah a lo largo de la carretera 27 en Irak durante la Operación Libertad Iraquí.



Un soldado provee seguridad durante los arrestos de iraquíes, Irak, 13 de agosto de 2007.

Cómo desafiar nuestras suposiciones y creencias

Así como los administradores y los estudiantes de negocio quienes creyeron que el “negocio” es inherentemente “ético” no utilizaron ningún margen de apreciación personal en los comportamientos de sus negocios, se corre el riesgo de creer que nuestra misión instantáneamente trae la moralidad en nuestro comportamiento. Los campos de batalla y teatros de operaciones modernos son inherentemente complejos, y traen consigo la capacidad de hacer tanto mucho bien como un gran daño irreparable. Frecuentemente, los valores y la historia del Ejército de EUA conducen a hacer el bien, pero si comenzamos a creer que nuestros esfuerzos son inherentemente éticos, se corre el riesgo de no reconocer los graves riesgos morales. Un reciente estudio encontró lo siguiente: si una tarea reafirma, discretamente, la identidad moral de los participantes (V.gr., reforzaron la creencia de que ellos mismos son personas morales), demostraron menos motivación para comportarse debidamente.⁸ En definitiva, dar por sentado que la “misión” y la “moral” siempre

están estrechamente relacionadas nos puede llevar a hacer cosas indebidas. El hablar sobre estos temas en sus unidades y forzarse usted mismo a reconocer y cuestionar que las suposiciones que damos por sentadas puede desencadenar en un crecimiento a nivel personal y de unidad.**MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Smyth, F.L., Nosek, B.A.; Greenwald, A.G. y Banaji, M.R. (2009), “implicit gender stereotype outperforms scholastic aptitudes in predicting a science major for women”, working paper.
2. Greenwald, A.G., Oakes, M.A. y Hoffman, H.G. “Targets of discrimination: “Effects of race on responses to weapon holders,” *Journal of Experimental and Social Psychology* 39 (2003): 399-405.
3. J. Correl, B. Park, C.M. Judd, B. Wittenbrink, M.S. Saddler y T. Keesee, “The thin blue line: “Police officers and racial bias in the decision to shoot”, *Journal of Personality and Social Psychology* 92 (2007): 1006-23.
4. Reynolds, S.J., Leavitt, K.N. y Decelles, K., (in press), “Automatic ethics: The effects of implicit assumptions and contextual cues on moral behavior,” *Journal of Applied Psychology*.
5. El sargento que participó en este incidente atinadamente apuntó su pistola en este individuo pero resistió el impulso de disparar. Cuando llegó el refuerzo, resultó ser que el hombre era tanto un oficial de la policía local como sobrino de un Jefe local cordial con las fuerzas de la coalición. Este estudio de caso puede encontrarse en el sitio ACPME AKO en <<https://acpme.army.mil>>.
6. El estudio de caso de Michael Hensley puede encontrarse en el sitio ACPME AKO.
7. FM 6-22, Army Leadership (*Liderazgo del Ejército*) (Washington, DC: U.S. Government Printing Office), p. 4-12.
8. Sachdeva, S., Iliev, R. y Medin, D.L. “Sinning Saints and saintly sinners: The paradox of moral self-regulation,” *Psychological Science* 20 (2009) 523-28.

Los siete mitos más destacados de la política de defensa hacia las Américas

Frank O. Mora, Doctor en Filosofía, Secretario Adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental

Nicholas F. Zimmerman, Ayudante especial del Subsecretario Adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental

Este artículo ha sido adaptado de un discurso pronunciado por el Subsecretario Adjunto de Defensa Frank O. Mora, en el Instituto de Estudios Cubanos y Cubano-Estadounidense en la Universidad de Miami el 29 de abril de 2010.

LOS RECIENTES DEBATES y comentarios sobre la política de defensa de Estados Unidos en las Américas, han creado una serie de mitos sobre el planteamiento de la administración de Obama para la región y una serie de imprecisiones que requieren clarificación.¹ En este artículo se pone de manifiesto la razón de ser y la finalidad de la política de defensa estadounidense en el Hemisferio Occidental y se destacan algunas de las inconsistencias, caracterizaciones erróneas y falacias de los argumentos que respaldan estos mitos.

Primer mito: Los Estados Unidos presta poca atención a las Américas

El primer mito es la noción de que la administración de Obama toma a las Américas por sentado prestándole poca atención, una acusación frecuentemente escuchada de los comentaristas sobre las relaciones hemisféricas.² Sin embargo, tales acusaciones son objetivamente incorrectas. En efecto, el hecho de que Estados Unidos esté desarrollando

una nueva postura y relaciones, alejándose del maniqueo y de la vieja política “una talla para todos” es una señal de que la administración está prestando mucha más atención a la región. Las visitas de altos funcionarios son uno de los indicadores: aún cuando era Presidente electo, el presidente Obama se reunió con el presidente Felipe Calderón de México, viajó a México en dos ocasiones, y auspició la primera asociación con México en la segunda visita de estado de su administración, destacando la importancia de la relación México-Estadounidense; el presidente Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil fue uno de los líderes extranjeros en reunirse primero con el Presidente en la Oficina Oval; el Presidente también recibió a la presidenta chilena Michelle Bachelet y al presidente colombiano Alvaro Uribe; el vicepresidente Joe Biden visitó Chile y Costa Rica; y la ministra de estado Hillary Clinton y el ministro de defensa Robert Gates recientemente llevaron a cabo una gira por la región, al igual que los Ministros de Comercio y Transporte y el Procurador General. En resumen, el presidente Obama, funcionarios del gabinete y del sub-gabinete están frecuentemente en contacto con sus homólogos en las Américas en calidad de socios para mejorar la colaboración en áreas de mutuo interés.

Muchas de las acusaciones sobre la falta de atención se derivan del hecho de que esta

El señor Frank O. Mora es Secretario Adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental, uno de los tres componentes de la Oficina del Subsecretario Adjunto de Defensa para la Defensa de la Patria y Asuntos de Seguridad de las Américas. El Dr. Mora cuenta a su haber con una Licenciatura de la Universidad George Washington y una Maestría y Doctorado de la Universidad de Miami. Es autor de comentarios en el New York Times, Miami Herald, La Tercera (Chile), Wall Street Journal, Los Angeles Times, El Tiempo (Colombia) y USA Today, además es autor de varios libros.

Nicholas F. Zimmerman es Ayudante Especial del Subsecretario Adjunto de Defensa para Asuntos del Hemisferio Occidental. Los artículos escritos por el señor Zimmerman se han publicado en una gran variedad de revistas. Cuenta a su haber con una Licenciatura en Administración de Negocios de Brown University y una Maestría de Harvard John F. Kennedy School of Government.



El presidente Barack Obama saluda al presidente Lula da Silva de Brasil, el 14 de marzo de 2009 en la Oficina Oval.

administración no ha creado un eslogan pegadizo o planteamiento de molde para la región; no hay una “Política del buen vecino”, “Alianza para el progreso”, “Área de libre comercio de las Américas”, o “Doctrina Monroe” a la que fácilmente se le pueda señalar. No obstante, la falta de un eslogan no indica una falta de estrategia. El planteamiento matizado del Presidente tiende a adaptar las políticas a las distintas características de cada país y sus relaciones con Estados Unidos. La flexibilidad es cada vez más importante debido a que el Hemisferio Occidental es una región dinámica y en constante evolución que ha cambiado considerablemente en las últimas décadas. El gobierno reconoce que los desafíos y la naturaleza de las relaciones de EUA con países como Brasil y Chile son fundamentalmente diferentes que las relaciones actuales con países como México

y Colombia y cada uno, por lo tanto, requiere un planteamiento singular. Del mismo modo, los desafíos en materia de seguridad del Caribe y América Central y su proximidad geográfica a Estados Unidos constituyen otro ejemplo de la necesidad de políticas adaptadas. Como resultado, los planteamientos “paraguas” que caracterizaron las políticas pasadas de EUA ya no son apropiadas. De hecho, pueden ser contraproducentes.

El compromiso estratégico dirigido es el curso de acción más apropiado en las Américas, y de hecho, para la política exterior de EUA, como un todo, en el siglo XXI. Según se observa en la Estrategia de Seguridad Nacional del 2010, Estados Unidos seguirá dependiendo de los amigos cercanos y aliados para colectivamente garantizar la seguridad mundial, pero sólo esto no es suficiente. Los Estados Unidos

también trabajará para cultivar asociaciones más profundas con los nuevos “centros clave de influencia”, “países emergentes” e incluso “naciones hostiles” en vista de nuestra convicción de que “nuestros intereses están vinculados a los intereses de aquellos más allá de nuestras fronteras”.³ En el tema de seguridad regional, EUA lleva a cabo políticas tales como la Iniciativa Mérida, la Iniciativa de Seguridad de la Cuenca del Caribe, grupos de trabajo bilaterales y Acuerdos de Cooperación para la Defensa, tales como los firmados con Brasil y Colombia. Estas alianzas permiten una mayor creatividad al permitir que EUA y sus socios optimicen los recursos limitados en un entorno cada vez más complejo. Estos ponen de relieve un cambio en los objetivos de las iniciativas de la política del Departamento de Defensa de EUA. A medida que la región continua progresando, el objetivo es que EUA extienda más allá el planteamiento tradicional de “ayuda” para concentrarse en las necesidades de los vecinos en el desarrollo de la capacidad para enfrentar los desafíos de seguridad que a todos nos amenazan. En otras palabras, ya no debemos juzgar la participación y el compromiso de EUA aumentando o disminuyendo en su totalidad la ayuda externa, sino por el éxito de las alianzas de Estados Unidos con los vecinos de la región, a fin de desarrollar sus conocimientos y competencias para su propia seguridad y de la región como un todo. Esto no es sólo una política inteligente, sino también un cambio deliberado de las anteriores políticas de EUA que fueron paternalistas y miopes. El bienestar de Estados Unidos está intrínsecamente vinculado a un hemisferio próspero y seguro, y este gobierno se ha comprometido a hacer lo posible para alcanzar la verdadera solución a largo plazo: la autosuficiencia de nuestros vecinos.

Segundo mito: Estados Unidos se centra en la asociación que destaca el liderazgo en las Américas.

El segundo mito es que el enfoque de la administración de Obama sobre la asociación en la región es ingenua o equivocada, ya que evade el liderazgo de EUA en el hemisferio. Es cierto que el presidente Obama ha puesto hincapié en que

Estados Unidos busca la colaboración en la región en términos equitativos, sin socios de mayor o menor antigüedad.⁴ Debido a que reconoce la interconexión sin precedentes del hemisferio y del mundo en el siglo XXI, el presidente Obama ha adoptado la idea de una nueva era de compromisos basados en el respeto mutuo, intereses comunes y valores compartidos. Según lo puso de relieve en la Cumbre de las Américas celebrada en Trinidad y Tobago en abril de 2009, una justificación importante de este nuevo espíritu de colaboración y compromiso es que hay mucha más áreas de interés mutuo en las Américas que la acción de la demanda colectiva, y una de estas áreas es nuestra seguridad común.⁵

El verdadero liderazgo exige una comprensión clara del entorno actual. Las amenazas de seguridad en las Américas tienden a ser transnacionales y sería negligente por parte de Estados Unidos no dar a conocer su compromiso con las mismas y seguir las políticas que promueven el aumento de la interoperabilidad y cooperación a través de las fronteras. En pocas palabras, los problemas transnacionales requieren soluciones transnacionales. Según lo señaló el ministro de defensa Robert Gates en su discurso pronunciado en noviembre de 2009, en la Conferencia de Seguridad del Fondo Marshall Alemán en Halifax, Canadá, los desastres naturales, las armas y el narcotráfico se encuentran entre las mayores preocupaciones en el hemisferio y la lucha contra ellos “requiere un grado poco común de coordinación entre la seguridad nacional, defensa de la patria y los organismos de defensa penal de nuestros gobiernos, ya que estas amenazas no encajan en las cajas claras y discretas del organigrama del siglo XX”.⁶ De hecho, sucesos tales como el golpe de Estado de 2009 en Honduras, los terremotos del 2010 en Chile y Haití y la lucha contra el narcotráfico en México y América Central confirman que el presidente Obama y el ministro Gates se justifican al afirmar que la seguridad de EUA está vinculada a la seguridad mejorada del hemisferio como un todo. Las amenazas y los desafíos que enfrentamos son compartidos y, por lo tanto, la demanda de asociación, ya que la acción multilateral se ha convertido en una condición necesaria para garantizar la seguridad.

Sin embargo, la necesidad de una asociación no excluye al liderazgo estadounidense. El

gobierno de Obama ha demostrado en repetidas ocasiones su liderazgo en la región, y se mantendrá firme en la defensa y promoción de los intereses estratégicos de EUA, dentro de los marcos legales pertinentes y de conformidad con nuestros valores nacionales. Además, Estados Unidos respetará los valores nacionales de nuestros vecinos y tendrá el valor de dejar que otros lideren, como lo están haciendo hoy en Haití. Estados Unidos se corre el riesgo

La reacción de Estados Unidos ante el terremoto de Haití es quizás el ejemplo más contundente del liderazgo de EUA en un espíritu de colaboración.

y beneficio cuando otros países imponen su liderazgo y asumen la responsabilidad en la búsqueda de metas comunes. De hecho, es en el ejercicio de este tipo de liderazgo que nuestros vecinos comprenden mejor qué se requiere y qué está en juego para lograr el bienestar de la región.

La reacción de Estados Unidos ante el terremoto de Haití es quizás el ejemplo más contundente del liderazgo de EUA en un espíritu de colaboración. Inmediatamente después de la tragedia, la velocidad y magnitud de la respuesta de EUA fue crucial para las iniciativas de ayuda. De hecho, la importancia de la capacidad de Estados Unidos en cuanto a la distribución de recursos en grandes cantidades y las capacidades singulares de salvar vidas en Haití en un ambiente apremiante, no puede ser subestimada. Sin embargo, Estados Unidos también ha demostrado su capacidad para trabajar como socio, colaborando estrechamente con países como Brasil para posibilitar la misión de estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) y otros, a fin de proveer socorro y mitigar el sufrimiento del pueblo haitiano. En el proceso, la región como un todo, se mantuvo en solidaridad con Haití y ganaron una valiosa

experiencia en respuesta a una catástrofe natural que requiere de la cooperación y coordinación multinacional.

Otro ejemplo de la iniciativa estadounidense es la Iniciativa de Seguridad de la Cuenca del Caribe (CBSI, por siglas en inglés). En Trinidad, el presidente Obama ejerció el liderazgo mediante el reconocimiento de la necesidad de fomentar un planteamiento colectivo y multinacional con el tráfico ilícito, Estados Unidos se compromete a fortalecer la cooperación en materia de seguridad en el Caribe, y la promesa de unos US\$ 45 millones para iniciar dicha iniciativa.⁷ A medida que el CBSI toma forma, todos los países involucrados están en estrecha consulta entre sí en un espíritu de cooperación para el desarrollo de procesos y marcos conceptuales e identificar los puntos fuertes y débiles. El CBSI es un esfuerzo verdaderamente regional porque las opiniones de todos los países han sido tomadas en cuenta.

De hecho, los líderes del Caribe merecen una mención especial por su valentía política y liderazgo. No es tarea fácil reconocer que la mejor manera de combatir eficazmente los recursos ilimitados y el alcance de las organizaciones de contrabando de narcóticos es a través de planteamientos creativos y colectivos de cooperación tales como centrarse en el dominio de apreciación de la situación aérea, marítima y terrestre, buscando acuerdos mutuos sobre procedimientos reglamentarios de operación, aumentando el intercambio de información y adquiriendo equipos de comunicaciones compatibles y estandarizados. En vista de estos compromisos que tienen los líderes por el bien común, la región se está moviendo en esta dirección.

Tercer mito: El golpe de Estado en Honduras constituyó una derrota para la participación regional de EUA.

El tercer mito es que el golpe de Estado en Honduras fue una derrota para la estrategia de compromiso de la administración de Obama porque su postura fue incompatible, confusa y equívoca. En realidad, el planteamiento de la administración ante el golpe de Estado en Honduras cayó dentro del marco conceptual más amplio de la política de EUA en la región:

ser un socio siempre que sea posible y un líder siempre que sea necesario. En efecto, un elemento en el que la administración de Obama hace énfasis es que la acción colectiva y asociación constituye un claro reconocimiento de —un acuerdo con—críticas pasadas de que el planteamiento de EUA en la región tendió a ser unilateral y, por lo tanto, contraproducente. Por lo tanto, el presidente Obama cumple sus promesas de trabajar de manera multilateral para dejar en claro que el golpe de Estado en Honduras es inaceptable. Los Estados Unidos trabajó en estrecha colaboración con la Organización de Estados Americanos, los líderes hondureños y luego con el presidente Oscar Arias de Costa Rica y otros actores dispuestos a aportar de manera positiva para llegar a una solución práctica. Sin embargo, cuando se hizo evidente que ciertos elementos de la región se habían beneficiado, ya sea por la parálisis política posterior—o sencillamente no contaban con un verdadero plan de acción para superar el estancamiento.

La participación de altos funcionarios de EUA fue crucial para las negociaciones que finalmente condujeron a un acuerdo que garantiza el regreso de Honduras a la gobernabilidad democrática. Sinceramente, la crítica en cuanto al rol que juega EUA ha sido algunas veces, engañosa. Según lo declarado por el presidente Obama en agosto de 2009 en una conferencia de prensa con el presidente Calderón y el primer ministro Harper, “los críticos que alegan que Estados Unidos no ha intervenido lo suficiente en Honduras son las mismas personas que dicen que siempre estamos entremetiéndonos, y que los Yanquis necesitan salir de América Latina. No se puede tener ambas cosas.⁸ Si bien cónsonas con los objetivos de mayor envergadura de la política exterior de Estados Unidos, el enfoque de la administración resultó ser crucial para encaminar nuevamente a Honduras hacia la democracia y ha demostrado que los golpes de Estado del pasado ya no tienen lugar en nuestro continente.

Además, es necesario destacar algo que no recibe la suficiente atención: la experiencia



Cherie Cullen, Departamento de Defensa

El ministro de defensa Robert M. Gates se dirige al público durante la visita del ministro de defensa, Peter MacKay (izq.) y Craig Kennedy, presidente de la Fundación Alemana Marshall, en el Foro de Seguridad Internacional de Halifax, Nueva Escocia, 20 de noviembre de 2009.

de Honduras sentó un importante y positivo precedente sobre cómo hacerle frente a desafíos similares en el futuro. La respuesta al golpe de Estado en Honduras marca por primera vez que la noción de la defensa colectiva de la democracia en las Américas dejó de ser meramente retórica. El golpe de Estado motivó la primera invocación formal de la Carta Democrática Interamericana para suspender la participación de un país en el sistema Interamericano. En otras palabras, la defensa colectiva de la democracia a raíz del golpe de Estado en Honduras se convirtió en acciones concretas y prácticas, no sólo algo por lo que se tiene que luchar en el futuro. Si bien su aplicación era imperfecta, las implicaciones de una defensa colectiva que se ha activado para apoyar la democracia podría ser duradera en los países donde se encuentra amenazada la gobernabilidad democrática. Como mínimo, se pone de relieve la necesidad de fortalecer los mecanismos colectivos y el apoyo que no proviene de Estados Unidos.

Cuarto mito: El acuerdo de defensa entre EUA y Colombia es una amenaza para la seguridad regional.

El cuarto mito es que EUA podría usar el Acuerdo de Cooperación de Defensa Estadounidense-Colombiano (DCA) de 2009 para amenazar a otros países de la región, ya que permitirá la creación de bases estadounidenses y por lo tanto, permite un aumento de la presencia militar de EUA en América del Sur. De hecho, este acuerdo no implica ningún cambio sustancial en las relaciones de defensa de Estadounidense-Colombiano. No habrá bases estadounidenses ni ningún aumento de la presencia de EUA en Colombia como resultado del acuerdo. El Congreso establece los límites en el número de personal militar estadounidense y contratistas ciudadanos estadounidenses a través de la legislación civil, y cualquier aumento del mismo requeriría la acción del Congreso. Por supuesto, Colombia es un aliado importante de



Sub-oficial de la Fuerza Aérea Jerry Morrison, Departamento de Defensa

El ministro de defensa de Estados Unidos Robert M. Gates es recibido por el embajador de EUA en Colombia, William R. Brown luego de su llegada a Bogotá, Colombia, 14 de abril de 2010.

Estados Unidos. Los Estados Unidos tiene un gran interés y compromiso en el éxito continuado de Colombia, y el DCA asegurará la cooperación continua y eficaz en el tratamiento de los desafíos en materia de seguridad.

El Departamento de Defensa firmó este acuerdo

...Obama ha insistido repetidas veces en que la transparencia constituye un elemento clave para fomentar la confianza y certidumbre en materia de defensa...

por las siguientes dos razones: En primer lugar, el acuerdo contribuye a la colaboración al mejorar, racionalizar y regularizar los numerosos acuerdos de cooperación para la defensa del pasado que Estados Unidos ha concluido con Colombia en los últimos años. El tipo de cooperación que estos acuerdos faciliten es fundamental porque—según lo destacado por el presidente Obama y el ministro Gates—estas amenazas son transnacionales y requieren de planteamientos multinacionales.

En segundo lugar, la administración de Obama ha insistido repetidas veces en que la transparencia es un elemento clave para fomentar la confianza y certidumbre en materia de defensa, una condición necesaria para un mundo más pacífico y seguro. Los acuerdos de cooperación sobre la defensa claramente pueden proporcionar ese tipo de transparencia.

La capacidad de este tipo de acuerdo para mejorar la cooperación y transparencia en materia de defensa también motivó, junto con otras consideraciones, la firma del DCA del 2010 entre Estados Unidos y Brasil. Además de, por ejemplo, facilitar la transferencia de la tecnología del futuro, el acuerdo aportó el beneficio adicional de dar prioridad a nuestra relación bilateral. Como el ministro Gates señaló junto al ministro de defensa brasileño Nelson Jobim durante la firma del DCA, el acuerdo es significativo porque constituye un “reconocimiento oficial de los muchos intereses

y valores de seguridad que compartimos como las dos democracias más pobladas de las Américas”.⁹ El ministro Jobim también apoyó esta idea en la firma del DCA cuando señaló que “la paz en el mundo, de la manera como la conocemos, dependerá cada vez más de la transparencia y este tipo de relación que nosotros [Estados Unidos y Brasil] tenemos ahora”.¹⁰ Por último, los signatarios de estos acuerdos, Brasil, Colombia y Estados Unidos afirman su compromiso de respetar los principios de soberanía consagrados en la Carta de la ONU. En otras palabras, estos acuerdos no amenazan a ningún país. De hecho, aumentan la seguridad en la región mediante la profundización de la comprensión compartida y respuestas a los desafíos de seguridad. Los beneficios de tal cooperación militar jamás estuvieron más claros que durante la respuesta coordinada ante el terremoto de Haití, cuando el personal estadounidense, brasileño y colombiano trabajaron hombro con hombro con muchos otros países para proveer ayuda vital a la población haitiana.

Quinto mito: Los Estados Unidos contribuye con una creciente carrera armamentista en las Américas.

El quinto mito es que Estados Unidos está contribuyendo —o es indiferente— a lo que algunos han caracterizado como una carrera armamentista cada vez mayor en la Américas. Los Estados Unidos ni está contribuyendo ni es indiferente a tal cosa. De hecho, no hay ninguna carrera armamentista fraguándose en el hemisferio. Según el porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), ninguno de los presupuestos de defensa de estos países están cerca de ser excesivos. Según el *Stockholm International Peace Research Institute*, Colombia, Chile y Ecuador fueron los únicos países del hemisferio que gastaron más de dos por ciento de su PIB del 2008 en materia de defensa.¹¹ Además, la región ha dado pasos medidos para aumentar la transparencia y crear mecanismos de defensa y cooperación en materia de seguridad a través del desarrollo de instituciones regionales tales como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR, por sus siglas en español) y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA, por sus siglas en español). Si bien sus éxitos no han sido

suficientes, estas instituciones pueden facilitar la comprensión regional y así reducir las posibles tensiones, razón por la cual Estados Unidos apoya a la UNASUR y al SICA.

En contraste con estas tendencias positivas, la compra desproporcionada e innecesaria de armas de Venezuela ha causado, con justa razón, cierta preocupación en la región. Otros países, como Brasil, Chile, Colombia y México también han aumentado los gastos de defensa, pero lo han hecho porque se enfrentan a necesidades reales de modernización y / o problemas de seguridad interna del terrorismo y narcotráfico.

Por ejemplo, la modernización es el motivo principal del aumento de los gastos de defensa de Brasil. Dicho país ha sido un líder regional en el impulso de organismos transparentes como la UNASUR y ha sido transparente acerca de las implicaciones de su Estrategia Nacional de Defensa de 2008, que reconoce la importancia de aumentar el dominio de apreciación de la

El argumento de los derechos humanos ya no es estrictamente de carácter moral— aunque sin duda sigue siendo un imperativo moral. El respeto a los derechos humanos es también indispensable para la legitimidad de las instituciones y las democracias y, por lo tanto, de nuestra seguridad nacional.

situación aérea, terrestre y marítima para asegurar sus fronteras, combatir el tráfico ilegal y mejorar la seguridad ciudadana. De hecho, Brasil ha hecho del servicio militar y otras formas de servicio público una prioridad, y vinculó su planteamiento de adquisición en el desarrollo económico a través de las industrias de defensa de cosecha propia y de

las transferencias de tecnología. En otras palabras, Brasil está concentrada en sus asuntos internos, y sus gastos cada vez mayores— ya sea personal, helicópteros, tanques o aviones de combate — son un reflejo de eso.

Del mismo modo, Chile persigue sostenida y abiertamente la modernización, como mínimo desde 2002. La compra de EUA de un F-16 fue para modernizar su anticuada fuerza, una prioridad estratégica clave para un país cuyo territorio del Pacífico se extiende a miles de kilómetros de su territorio continental. Parece exagerado afirmar que esta particular actualización —o vías de modernización ahora en disminución—es un cambio hacia una postura más agresiva.

La situación de Colombia es diferente. El gobierno colombiano se enfrenta a un conflicto armado interno con los terroristas y narcotraficantes. La política de Seguridad Democrática del presidente Uribe ha sido todo un éxito, pero la política requiere de recursos. Colombia se ha concentrado en hacer sus fuerzas tan móviles y efectivas en la lucha contra el terrorismo como sea posible. La Marina es un buen ejemplo, se ha centrado en convertirse en una fuerza efectiva de áreas litorales, con nuevas estaciones de apoyo fluviales y un nuevo servicio de guardacostas.¹² A pesar de los intentos del presidente Chávez para distorsionar la verdad, la adquisición y postura de los gastos de Colombia es consistente con un país centrado en derrotar a una cruel amenaza interna.

México también se encuentra así misma luchando contra el crimen organizado. El liderazgo y valentía del presidente Calderón en este asunto es merecedor de elogio. En función de las armas y de los gastos de defensa, hay un nuevo enfoque en la compra de artículos tales como camionetas, buques de patrulla oceánicos, embarcaciones de intercepción, helicópteros y aviones de vigilancia adecuados para los retos que México actualmente encara.¹³

Sin embargo, según se dice, Venezuela hace alarde de la firma de acuerdos con Rusia por miles de millones de dólares para armamento, principalmente propicios para la guerra convencional. El deseo del presidente Chávez de adquirir rifles Kalashnikov y aviones cazas Sukhoi no contribuye a promover la seguridad ciudadana o la lucha contra el tráfico ilícito que

(Foto oficial de la Casa Blanca por Pete Souza)



El presidente Felipe Calderón de México y el presidente Barack Obama parados juntos durante el toque de sus himnos nacionales en el Jardín Sur de la Casa Blanca, 19 de mayo de 2010.

se está afianzando cada vez más en Venezuela. Por otra parte, el presidente Chávez ha enmascarado estas operaciones, lo cual va en contra del objetivo declarado de la UNASUR de fomentar la confianza y la certidumbre en materia de defensa en la región mediante una mayor transparencia.

En marcado contraste, la asistencia que los Estados Unidos ha proporcionado a través de la Iniciativa Mérida, el CBSI, Amista duradera del Comando Sur de EUA, el Plan Colombia, y otros programas no pueden ser interpretados como incitación a una carrera armamentista en la región. Todas estas iniciativas facilitan la meta de EUA de fortalecer la capacidad de nuestros socios para proveer su propia seguridad y la seguridad de la región.

Sexto mito: El adiestramiento y capacitación de EUA no tiene que ver con la promoción de los derechos humanos

El sexto mito es que la educación militar, el adiestramiento y el fomento de la capacidad que EUA a llevado a cabo en instituciones tales como el Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica (*WHINSEC*) en el Fuerte Benning, Georgia, es de alguna manera responsable de, o

promueve la violación de los derechos humanos. El ministro Gates ha destacado el compromiso inquebrantable del Departamento de Defensa con los derechos humanos. En efecto, como señaló el ministro Gates en noviembre de 2009 en la Conferencia de Seguridad del Fondo Marshall Alemán en Halifax, Canadá, “los enérgicos programas de derechos humanos son vitales cuando se realizan las respuestas militares” porque “las ganancias en materia de seguridad serán ilusorias si carecen de la legitimidad pública que viene con el respeto a los derechos humanos y el estado de derecho.”¹⁴ El argumento de los derechos humanos ya no es estrictamente de carácter moral—aunque sin duda sigue siendo un imperativo moral. El respeto a los derechos humanos es también indispensable para la legitimidad de las instituciones y las democracias y, por lo tanto, nuestra seguridad nacional.

El Instituto de Cooperación para la Seguridad Hemisférica constituye un ejemplo de cómo el departamento hace valer su compromiso con los derechos humanos. El Instituto tiene la misión de educar y adiestrar a militares, policías y civiles de conformidad con los principios de la Carta de la Organización de Estados Americanos (OEA), incluyendo los principios relacionados con la

democracia y los derechos humanos. Como resultado, *WHINSEC* ofrece un programa sólido de democracia, ética y derechos humanos que se centra en cuestiones como el estado de derecho, el respeto a las garantías legales, el control civil de los militares y el papel que desempeñan los militares en una sociedad democrática. Como parte de este programa, *WHINSEC* requiere que los estudiantes tomen una clase de democracia y derechos humanos. A fin de asegurarse de que este curso sea lo más importante y beneficioso posible, *WHINSEC* ha desarrollado sus propios estudios de casos basado en instancias reales, contemporáneas de abusos contra los derechos humanos. Un ejemplo utilizado es la masacre de Mi Lai.¹⁵ Además de la clase de democracia y de derechos humanos, el Instituto también ha concebido la “Instalación de adiestramiento de destrezas de enfrentamiento”, un simulador computarizado que le exige a los estudiantes tomar decisiones en fracciones de segundos sobre si o no disparar un arma en situaciones que presentan disyuntivas clásicas en materia de derechos humanos y en el uso legítimo de la fuerza. *WHINSEC* también ofrece un curso de instructor de derechos humanos, que prepara a los estudiantes para ser instructores de derechos humanos en sus propias organizaciones. En el año fiscal 2009, se graduaron de este curso 125 estudiantes de siete países-Colombia, Ecuador, Honduras, México, Nicaragua, Paraguay y Perú. Por último, cada mes de julio, *WHINSEC* organiza una semana de democracia y de derechos humanos durante la cual cada estudiante asiste a conferencias y debates sobre derechos humanos. Los ejercicios prácticos también se incluyen, por ejemplo, un viaje al sitio histórico Nacional Andersonville que destaca la necesidad de un trato humano a los detenidos y prisioneros de guerra.

La formación que *WHINSEC* provee es similar a la capacitación provista en otras instituciones. Por ejemplo, el Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa, proporciona conocimientos para la población civil sobre la gobernanza de los ministerios de defensa, adiestramiento y apoyo para la redacción de las estrategias de la seguridad nacional.¹⁶ La Academia Interamericana de las Fuerzas Aéreas (*IAAFA*) ofrece cursos que abarcan derechos humanos, adiestramiento de seguridad de armas, mantenimiento de aeronaves y adiestramiento de especialista de motor.¹⁷ Y los

ejercicios del Comando Sur de EUA tales como TRADEWINDS, PANAMAX, y UNITAS busca mejorar la cooperación, compartir las tácticas militares, el domino de la apreciación de la situación y la interoperabilidad.¹⁸

En suma, no hay intenciones siniestras o umbrías en cuanto a las oportunidades de capacitación y educación que ofrece el Departamento de Defensa. Más bien, el objetivo del departamento es reforzar la colaboración, fomentar la capacidad, incrementar la interoperabilidad y crear una camaradería amistosa.

Séptimo mito: La política de EUA hacia Cuba es de un alcance demasiado largo o demasiado modesto

Si bien no es necesariamente un problema de seguridad o de defensa, el séptimo mito tiene que ver con Cuba. Al hablar de Cuba, hasta la fecha, hay dos críticas de la política del gobierno de Obama. En pocas palabras, los críticos sostienen que el gobierno ha hecho demasiado o no ha hecho lo suficiente. Algunos afirman que la administración no ha cambiado lo suficiente su política del pasado mientras que otros lo acusan de apoyar a las autoridades cubanas represivas. Ninguna es correcta. Resulta importante reconocer que el Presidente ha hecho exactamente lo que prometió que haría con respecto a la política hacia Cuba. El Presidente ha eliminado las restricciones de las visitas de familiares y de remesas; ha tratado de participar en asuntos de interés mutuo como migración y el servicio postal directo; ha buscado aumentar el flujo de información hacia, desde y entre el pueblo cubano; y ha defendido los derechos humanos y políticos básicos del pueblo cubano al denunciar la trágica muerte de Orlando Zapata Tamayo y renovado su llamado a la liberación incondicional de todos los presos políticos. En consonancia con este planteamiento, a raíz del trágico terremoto en Haití, Estados Unidos también cooperó con Cuba para acelerar la llegada de suministros críticos para las víctimas y sobrevivientes de la catástrofe.

En suma, las promesas que el presidente Obama ha cumplido son significativas. Las mismas crean oportunidades para fomentar relaciones e intercambios, y demuestran que Estados Unidos es sincero en su hospitalidad y

en su deseo de escribir un nuevo capítulo en la historia de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba. Por supuesto, un cambio fundamental en la relación Estadounidense-Cubana exige una acción y buena voluntad de ambas partes. Lamentablemente, hasta la fecha, las autoridades cubanas han demostrado poca voluntad e incluso medidas menos positivas. Como señaló la ministra de Estado, Hillary Clinton, las autoridades cubanas siguen intransigentes.¹⁹

A pesar de la constante obstinación de las autoridades cubanas, la política de EUA sigue centrada en llegar al pueblo cubano para apoyar su deseo de determinar libremente su futuro, y mantiene su compromiso de promover sus intereses nacionales. Por lo tanto, continuará la promoción de los vínculos personales. El riesgo de que esos vínculos de alguna manera ayuden al actual gobierno cubano es insignificante. Como tal, el planteamiento de la administración es debidamente precavida, ya que consigue un equilibrio adecuado entre dirigir la relación Estadounidense-Cubana en una dirección positiva y mantener la presión sobre el gobierno cubano para permitir que el pueblo cubano sea verdaderamente libre.

Conclusión: La comunicación preventiva triunfa sobre la desinformación

Vale la pena reflexionar sobre por qué una serie de políticas estadounidenses hacia las Américas necesitan aclaración. Evidentemente, las relaciones internacionales son complicadas, y los malentendidos son inevitables, ya sean sinceros o de índole estratégica. Por otra parte, la desinformación, las distorsiones y las mentiras con frecuencia parecen superar la verdad y los hechos. No es de extrañar, por tanto, que la comunicación y la transmisión de mensajes es el factor determinante más importante de la eficacia final de la política exterior de EUA. Los Estados Unidos sólo ganará al adoptar esta verdad mediante la actuación preventiva en cuanto a la explicación de sus intenciones y objetivos, tanto a nivel nacional como en el extranjero. A través de la transparencia y la comunicación dinámica, Estados Unidos puede estructurar su mensaje y, al hacerlo, debilitar cualquier intento de tergiversar sus motivos. Los argumentos detallados aquí presentados proveen una base sólida para lo que debe ser una iniciativa en curso. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Véase OPPENHEIMER, Andres. "Brazil, U.S., OAS flunked Honduras," Miami Herald, 3 de diciembre de 2009; OPPENHEIMER, Andres. "Latin America's honeymoon with Obama may be over," Miami Herald, 6 de diciembre de 2009; SABATINI, Christopher e MARCZAK, Jason. "Obama's Tango: Restoring U.S. Leadership in Latin America," Foreign Affairs, 13 de enero de 2010, www.foreignaffairs.com/articles/65923/christopher-sabatini-and-jason-marczak-obamas-tango (18 de junio de 2010); SHIFTER, Michael. "Obama and Latin America: New Beginnings, Old Frictions," Current History: A Journal of Contemporary World Affairs 109, no. 724 (febrero de 2010): págs. 67-73.
2. Véase OPPENHEIMER, Andres. "Latin America Low on Obama Priority List," Miami Herald, 5 de noviembre de 2009; CASTAÑEDA, Jorge G. "Adios, Monroe Doctrine," The New Republic, 28 de diciembre de 2009, www.tnr.com/article/world/adios-monroe-doctrine (18 de junio de 2010); DAREMBLUM, Jaime. "Latin America Waits for Obama to Deliver," 9 de mayo de 2010, www.las.hudson.org/index.cfm?fuseaction=publication_details&id=6980 (18 de junio de 2010).
3. U.S. National Security Strategy, mayo de 2010, p. 3.
4. U.S. President Barack Obama, "Remarks by the President at the Summit of the Americas Opening Ceremony" (speech, Port of Spain, Trinidad & Tobago, 17 de abril de 2009), www.whitehouse.gov/the-press-office/remarks-president-summit-americas-opening-ceremony (18 de junio de 2010).
5. Ibid.
6. U.S. Secretary of Defense Robert M. Gates, "Remarks by the Secretary of Defense at the German Marshall Fund Security Conference" (speech, Halifax, Nova Scotia, Canada, 20 de noviembre de 2009), www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1398 (18 de junio de 2010).
7. Presidente de Estados Unidos Barack Obama, Palabras en la Cumbre de las Américas.
8. Presidente de Estados Unidos Barack Obama, "Conferencia de Prensa ofrecida por el presidente Obama, el presidente Calderón de México y el primer ministro Stephen Harper de Canadá" (comentarios, Centro Cultural Cabañas, Guadalajara, México, 10 de agosto de 2009). www.whitehouse.gov/the_press_

- of.ce/Press-Conference-by-President-Obama-President-Calderon-of-Mexico-and-Prime-Minister-Harper-of-Canada/ (18 de junio de 2010).
9. Ministro de Defensa Robert M. Gates, "Palabras del ministro Gates y el ministro brasileño de Defensa Jobim en la firma del Acuerdo de Cooperación de Defensa Estado Unidos-Brasil del Pentágono" (comentarios, Washington, DC, 12 de abril de 2010), www.defense.gov/transcripts/transcript.aspx?transcriptid=4604 (18 de junio de 2010).
10. Ibid.
11. Información del Stockholm International Peace Research Institute, "SIPRI Military Expenditure Database", <http://milexdata.sipri.org/> (21 de junio de 2010).
12. The Military Balance 2010, vol. 110, issue 1, edited by The International Institute for Strategic Studies, p. 54.
13. Ibid., 55.
14. U.S. Secretary of Defense Robert M. Gates, Remarks at the German Marshall Fund Security Conference.
15. Sitio Web de Información del Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación de Seguridad, <https://www.benning.army.mil/whinsec/content/hr/humanRightsClass.html> (21 de junio de 2010).
16. Sitio Web de Información del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa, www.ndu.edu/chds/index.cfm?secID=281&pageID=123&lang=EN&type=section (21 de junio de 2010).
17. Sitio Web de Información del Catálogo de Cursos de la Academia Interamericana de las Fuerzas Aéreas (IAAFA), www.lackland.af.mil/shared/media/document/AFD-090127-057.pdf (21 de junio de 2010).
18. Sitio Web de Información del Comando Sur de EUA, www.south-com.mil/AppsSC/pages/exOps.php (última actualización: 4 de enero de 2010) (21 de junio de 2010).
19. Ministra de Estado de Estados Unidos Hillary Rodham Clinton, "Remarks on Nuclear Non-proliferation at the University of Louisville as Part of the McConnell Center's Spring Lecture Series" (remarks, Louisville, KY, 9 de abril de 2010) www.state.gov/secretary/rm/2010/04/139958.htm (21 de junio de 2010).

La unidad de acción: Cómo organizar los Equipos de Combate de Brigada para las guerras del futuro

Coronel Scott Efflandt, Ejército de EUA

ESTE AÑO PROBARÁ ser fundamental para el Ejército de Estados Unidos. El cambio de prioridades del gobierno actual, los enfrentamientos cívico-militares en el extranjero en rápida evolución, dos campañas en curso, la necesidad de recapitalización y la reducción de recursos exigirán decisiones de los líderes del Ejército en un corto período de tiempo. Prácticamente todas las líneas de acción escogidas en respuesta a previas prioridades que afectarán la estructura de la fuerza (el tamaño y equilibrio entre el Ejército operativo y el Ejército institucional) y el diseño organizacional del Ejército operativo (la composición y la estructura de mando y control de nuestras fuerzas operativas). Por definición, estas modificaciones experimentales relacionadas a la estructura y diseño de la fuerza disminuirán las capacidades. El liderazgo del Ejército debe tomar decisiones que optimizan su capacidad de cumplir la misión con menos efectivos.¹

Algunas sugerencias para los cambios en la organización del Ejército ya han sido identificadas. El cambio más fundamental ha sido la configuración de los equipos de combate de brigada (BCT) como la unidad de acción. Algunos proponen la reorganización de los medios de artillería del Ejército en una estructura más tradicional, parecida a la artillería a nivel de división, para apoyar a los equipos de combate de brigada. Tales sugerencias abarcan una amplia gama, y el método de análisis que respalda dicho concepto de “división de artillería” implica un método inductivo de identificar problemas mediante la experimentación y, luego, poner en

práctica un proceso de retroingeniería para llegar a medidas correctivas. No obstante, las sugerencias deductivas normalmente funcionan mejor en tiempos de recursos reducidos, tal como los que enfrentamos hoy en día. Los métodos deductivos proporcionan mayor eficacia y coherencia al tomar en cuenta las condiciones predominantes, en lugar de mediante la experimentación que examinan las posibilidades. El análisis deductivo en este caso sugiere que el diseño organizacional de la unidad de acción, el equipo de combate de brigada, proporcionaría el mayor rendimiento con un batallón de artillería de campaña orgánico. Dadas las condiciones actuales y las previstas, el retener a un batallón de artillería orgánico en la estructura de los equipos de combate de brigada sería la mejor opción para la unidad de acción BCT.

Cómo configurar a los equipos según la manera que luchan

La máxima que los soldados no luchan por ideología ni por gloria sino por sus compañeros, ha sido la norma por mucho tiempo.² Por lo tanto, lógicamente se espera que la configuración de una unidad debiera reflejar cómo se desplegará y luchará para que aumente su cohesión. Esta lógica no siempre ha sido el caso en el Ejército. Sin embargo, en 2004, el Jefe de Estado Mayor del Ejército General Peter Schoomaker implementó la conversión que transformó la unidad de empleo del Ejército. La implementación de este principio hasta el nivel de brigada permitió que las armas y servicios de combate inherentes lleguen a ser parte

El coronel Scott Efflandt es Comandante de la 1ª Brigada de la 1ª División de Caballería. Anteriormente, fue instructor de las Operaciones Militares Conjuntas en la Escuela de Guerra Naval, en Newport, estado de Rhode Island, y fue comandante de batallón en el 2-8 Regimiento de Caballería de la 1ª

División de Caballería durante la Operación Iraqi Freedom 06-08, y subcomandante de la 2ª Brigada de la 1ª División de Caballería durante la Operación Iraqi Freedom II. El coronel Efflandt recibió su licenciatura de la Universidad de Southern Illinois y su Maestría de la Universidad de Texas A&M.

de una organización permanente. La codificación de esta unidad de acción resultó en nuevas tablas de organización y equipamiento (TOE) en las brigadas de maniobra.³ Según esta tabla de organización, las unidades de acción de tamaño de brigada (de aquí en adelante denominados equipos de combate de brigada, o BCT) entonces tenían lo siguiente:

- Tres batallones de maniobra (los equipos de combate de brigada pesados tenían múltiples compañías de armas de combate dentro de los batallones).
- Un batallón de artillería.
- Un batallón logístico.
- Diversas compañías de apoyo de servicio de combate subordinadas a un batallón de tropas especiales.⁴

Antes de esta transformación, la unidad de empleo principal del Ejército fue la división. Los soldados estaban en una de las tres brigadas de infantería o de blindados de la división, o en las brigadas de aviación, logística o artillería. Un número relativamente pequeño de soldados ocupaban posiciones en batallones distintos, tales como transmisiones o inteligencia militar, o en compañías distintas, tal como policía militar. Cuando se desplegaron, cada brigada de maniobra (salvo la aviación) normalmente reorganizó su estructura de fuerza para las operaciones al recibir destacamentos de cada una de las otras formaciones. Cuando la unidad se replegó a sus guarniciones, todos los destacamentos volvieron al control de su unidad matriz.

El Ejército en el papel de una organización que aprende

En calidad de profesión, el Ejército no puede olvidar el propósito del diseño organizacional. A fin de mantener su identidad corporativa, los líderes no pueden actuar como baluartes de los intereses especiales que defienden dogmas jurisdiccionales; su responsabilidad colectiva es asegurar que el Ejército sirva a la nación. Ningún diseño organizacional puede ser considerado sacrosanto. La organización de las fuerzas de combate del Ejército se adapta, según sea necesario, para lograr las metas de su misión. Las adaptaciones organizacionales que han ocurrido desde la Segunda guerra Mundial sirven como un indicador claro de esta

dinámica. Un breve análisis de sus modernos cambios organizacionales (de 1846 a 1992) y los de la era post moderna (después de 1993) proporcionan una visión clara de los factores esenciales que impulsan la transformación organizacional, muchos de los cuales se aplican hoy en día.

Los cambios organizacionales modernos. El Ejército moderno está tradicionalmente compuesto de distintos tipos de fuerzas de combate —tales como aerotransportadas, de asalto aéreo, infantería ligera, infantería mecanizada y fuerzas blindadas— cada una está organizada como parte integral de una división. Dentro de estas categorías, hay otras variaciones. Un regimiento de caballería blindada es distinto a una brigada blindada. La infantería de asalto aéreo difiere de la infantería ligera. Desde la Segunda Guerra Mundial, la división ha servido como la organización de combate principal del Ejército, la formación básica para el despliegue y acción. Desde la década de los años 50, la división pesada del Ejército ha sufrido un número de modificaciones organizacionales orientadas a mejorar su eficacia aumentando su tamaño, incorporando nuevas tecnologías o mitigando una reducción de sus recursos.⁵ Ya sea si el cambio fue impulsado por nuevas tecnologías, tal como la llegada de los helicópteros *Apache*, o una gran reducción de efectivos como medida de economía, el resultado fue, en gran parte, un incremento del tamaño de la división para crear la economía de escala.⁶

Simultáneamente a estos cambios, se dieron otros en el escalafón de mando entre el nivel



(Ejército de EUA, Sargento Russell Gilchrist)

Soldados del Equipo de Combate de la 173ª Brigada Aerotransportada regresan a su puesto avanzado después de una patrulla en la aldea de Shakhon, distrito de Kherwar, provincia de Logar, Afganistán, el 11 de abril de 2010.

de batallón y división; estas organizaciones intermedias eran, sucesivamente, regimientos, brigadas, comandos de combate, grupos de combate, y con el programa de Reorganización de la División del Ejército (*ROAD*) en la década de los años 60, nuevamente brigadas.⁷ Desde entonces, las brigadas han seguido siendo la formación intermedia, aunque su tamaño ha crecido y disminuido con cada cambio en la organización de la división. No obstante, el fundamento de la organización de brigada era su incorporación en la estructura de la división, puesto que la división continuó siendo la unidad básica del Ejército para el despliegue. La organización de una brigada pesada contaba con una compañía de cuartel general y una combinación de tres batallones blindados o de infantería. Cuando se desplegó, recibió el apoyo constante de un batallón logístico y un batallón de artillería y, de forma rutinaria, tenía agregado un batallón de ingenieros, todos de distintas brigadas matrices.⁸ Según la misión específica, el cuartel general de la división incorporó, por un breve período, unidades especializadas tales como policía militar, defensa antiaérea e inteligencia militar en las brigadas subordinadas. Este esquema organizacional transitorio disminuyó la unidad de mando e hizo más compleja la sincronización operativa.

Estos diseños centrados en la división reflejaron una doctrina y estrategia que preveían campañas con múltiples cuerpos de ejército contra un enemigo tipo soviético en la Guerra Fría. Después de la caída de la Cortina de Hierro en 1989, la organización de la división sufrió varias pequeñas modificaciones.⁹ Si bien algunos consideraron estos últimos cambios como mejoras, aquellos que así lo pensaron consideraron los cambios una necesidad en tiempos de paz con el fin de liberar fondos para la investigación y lograr los niveles prácticos de efectivos de una fuerza compuesta completamente por voluntarios. El paradigma centrado en la división produjo dos resultados sistémicos significativos: la brigada entró en combate con una formación distinta de la que tenía en su guarnición y en el adiestramiento, tenía una capacidad limitada de operar independientemente de su división matriz.

Los cambios organizacionales post modernos. No fue hasta la década de los años 80 que comenzaron serias iniciativas para

resolver estas dos deficiencias, a pesar de la solicitud de los comandantes combatientes para las formaciones inferiores a nivel de división que podrían operar de forma independiente en un entorno de servicio conjunto.¹⁰ Algunos atribuyen este letargo a un deseo institucional de centrarse en el paradigma de la Guerra Fría con respecto a la guerra convencional. Aún así, los estudios profesionales llevados a cabo finalmente permitieron que el Jefe de Estado Mayor efectuara un cambio de diseño en el 2004 mientras que estaban en curso dos campañas. El creciente compromiso del Ejército en todo el espectro de conflicto, la aparición de enemigos transnacionales y la necesidad de las operaciones de servicio conjunto obligaron una adaptación atrevida de la organización básica del Ejército.

En el período después de la Operación *Desert Storm*, el coronel Douglas Macgregor evaluó algunas campañas terrestres a fin de determinar cómo las organizaciones adaptan sus estructuras en respuesta a cambios rápidos en las herramientas y métodos bélicos. Si bien estas adaptaciones de las formaciones varían mucho, surgió el siguiente patrón coherente: una vez desplegada en combate, las unidades de tamaño de brigada robustas y autónomas eran la solución idónea para el empleo de nuevas tecnologías, armas y doctrina. Demostraron ser las unidades más *adaptables*. Con este punto de partida, Macgregor usó modelos computarizados para comprobar las capacidades cinéticas y los requisitos de transporte estratégico. Los resultados lo llevaron a diseñar una formación de unidades de armas de combate y de apoyo de combate de seis batallones, que él denominó un “grupo de combate”. Sostuvo que el “grupo de combate” debería reemplazar la división como la organización básica del Ejército, con las organizaciones superiores a nivel de cuerpo de organización poseyendo capacidades distintas reconfiguradas como aumento de fuerzas.¹¹

El general de brigada Huba Wass de Czege y Richard Sinnreich trabajaron con la misma meta, al considerar la naturaleza cambiante de la amenaza y un conjunto de misiones considerablemente más amplio. Concluyeron lo siguiente:

La cualidad que define al ambiente operativo contemporáneo es la creciente convergencia de desafíos militares que una vez se relacionaron

con distintos tipos de contingencias. Debido a esta convergencia gradual —pero acelerada— de desafíos militares, llega a ser inviable diseñar fuerzas militares, especialmente, fuerzas terrestres, a lidiar sólo con uno u otro aspecto del espectro total del conflicto. En su lugar, el ambiente operativo emergente enfatizará la importancia de fuerzas del Ejército que están organizadas, equipadas y adiestradas para hacer la transición rápida y sin contratiempos desde cualquier punto en el espectro del conflicto hasta el otro, impidiendo la necesidad de improvisar en el caso de que alguna misión se desvíe de la escala o del carácter de un solo requisito de diseño preconcebido.¹²

En otras palabras, la era de ultra-especialización de los soldados designados a unidades de maniobra especializadas ya se acabó. Si bien esta evaluación proveyó un motivo convincente para cambiar el diseño operativo del Ejército, no indicó cuales escalafones serían afectados.

Los análisis subsecuentes proporcionaron dos conclusiones adicionales. Primero, los “juegos de guerra recientes revelaron, repetidas veces, que gran parte de la carga en los medios de movilidad estratégica, especialmente en las primeras etapas de conflicto, se relacionan con un diseño organizacional excesivo —la inclusión en las tablas básicas de organización y equipamiento de capacidades y recursos que son esenciales para el rendimiento en el combate, sólo en condiciones específicas o en etapas determinadas de una batalla”.¹³ Así, al emplear unidades modulares en los niveles inferiores, las fuerzas del Ejército podrían adaptarse a misiones específicas y así reducir los requisitos de transporte estratégico. Esta primera conclusión, aunque pragmática, también sustenta la segunda conclusión operativa siguiente:

Las formaciones del Ejército deben ser inherentemente adaptables en una amplia gama de tareas operativas sin abandonar la cohesión necesaria para el rendimiento eficaz en el combate. Esta cohesión es de suma importancia a nivel táctico de un enfrentamiento, en que tanto soldados como unidades están estresados al máximo, y donde la sincronización rápida de las armas combinadas es esencial. Por consiguiente, el Ejército necesitará formaciones estables de armas combinadas al nivel más inferior posible



Ejército de EUA, Sgto. Rachel Ahner

Soldados de la 1ª Brigada de Combate, 1ª División de Caballería conversan con habitantes locales en la calle durante una patrulla cerca del campamento Tayi, Irak, el 9 de diciembre de 2006.

de compromiso operativo independiente.¹⁴

Obviamente, muchas de las conclusiones de Macgregor, Wass de Czege y Sinnreich interrelacionan. Además, en los puntos en que difieren sus respectivas conclusiones, no son contradictorios.

Los principios del diseño organizacional.

Una vez compilada, esta investigación sobre el diseño organizacional del Ejército antes y después de 11-S revela patrones y conclusiones que, en parte, explican el éxito del Ejército con la unidad de acción BCT hasta la fecha. Los soldados y líderes destacados siempre desempeñarán un papel importante en el éxito de cualquier ejército. Con respecto a las fuerzas de combate terrestres, una síntesis de los cambios antes mencionados proporciona cinco principios de diseño organizacional que pueden proveer los criterios de evaluación para otros cambios organizacionales propuestos en un ambiente con restricciones de tiempo y de recursos:

- **Misión.** El cumplimiento de la misión y la protección de los soldados son las dos consideraciones principales en el diseño organizacional.
- **Adaptabilidad.** El Ejército adapta su diseño organizacional en respuesta al enemigo y a las nuevas tecnologías. Las brigadas híbridas son sumamente capaces de integrar nuevas doctrinas, tecnologías y armas.
- **Cohesión.** La cohesión es el fundamento de la eficacia de una unidad de combate; cuanto mayor sea la cohesión, mejor será. El nivel de cohesión en una unidad es proporcional con el adiestramiento y con el tiempo que los



Soldados de la compañía del cuartel general del 1º Batallón de 82º Regimiento de Artillería de Campaña se preparan para interrogar un insurgente simulado en el adiestramiento, campamento Tayi, Irak, el 21 de abril de 2007.

soldados pasan juntos en todo nivel. Las brigadas permanentes, compuestas de unidades de combate y de apoyo, logran un mayor grado de cohesión y, como consecuencia, rinden efectos superiores a la suma de sus partes en el campo de batalla.

- Capacidades del espectro total. El ambiente contemporáneo exige unidades híbridas inferiores al nivel de división, ya que estas son sumamente adaptables según el espectro de conflicto en rápido cambio que se encuentra dentro de una sola área de operaciones.

- Capacidades de operaciones conjuntas. Las operaciones conjuntas se benefician de las brigadas híbridas, puesto que permiten una estructura de fuerza para misiones específicas e impiden la sobrecarga de los medios de transporte estratégico con capacidades excesivas o redundantes.

Estos cinco principios no son exclusivos; pueden haber otros. No obstante, los motivos convincentes deben acompañar cualquier propuesta de diseño organizacional que no satisfaga estos cinco principios comprobados.

El diseño organizacional actual

El énfasis actual del Ejército en la organización de los equipos de combate de brigada sugiere que hay un alineamiento con los criterios antes mencionados. La estrategia del Ejército en 2008

explica que el Ejército continuará operando en todo el espectro de conflicto contra actores estatales y no estatales que usan cada vez más tecnologías con implicancias a largo plazo con relación a nuestras fuerzas.¹⁵ El plan de campaña del Ejército implementa dicha estrategia al incrementar el tamaño del Ejército, a fin de crear una reserva mayor de brigadas cohesivas y ágiles, que pueden integrarse a otros componentes, instituciones militares y naciones.¹⁶ El Ejército sigue estas líneas en su política de modernización: “El Ejército debe revisar permanentemente su estructura y capacidades a fin de asegurar

que siga siendo adaptable y sensible de acuerdo con el ambiente de seguridad mundial en desarrollo”.¹⁷ Sin duda alguna, el Ejército considera la implementación del diseño de la brigada modular como una mejora significativa y no pretende revertir al paradigma centrado en la división.

Este compromiso continuo es importante. Los teóricos organizacionales aseveran que la tendencia natural del Ejército después de cambios bastante significativos sería equivalente a descartar las lecciones relevantes de las recientes experiencias en el combate y “sucumbir a la amnesia deliberada como lo hizo el Ejército después de la guerra de Vietnam”.¹⁸ La evaluación reciente de H.R. McMaster de la estrategia inicial de Estados Unidos en Irak destaca que este comportamiento institucional es de gran preocupación.¹⁹

El compromiso sincronizado del Ejército en lo que respecta a los equipos de combate de brigada dice mucho del éxito de las formaciones modulares en el combate hasta la fecha. No obstante, si bien parece que el Ejército ha superado su tendencia institucional de revertir a un previo diseño organizacional, no reconoce la necesidad de adaptaciones adicionales.

En su lugar, algunos proponen un incremento en el número de “brigadas de fuego” modulares en relación permanente con los equipos de combate

de brigada de maniobra, similar a lo que había en el paradigma de la división de artillería. Los defensores de este paradigma sostienen que se necesita dicho cambio debido a lo siguiente:

- Un deterioro de competencia de artillería en los centros de artillería.
- Baja moral provocada por la reducción del número de asignaciones para oficiales superiores y de misiones para la especialidad de artillería
- Una pérdida de conocimientos técnicos dentro de la especialidad.²⁰

En un entorno con restricciones de recursos, dicho cambio requeriría reasignar a los batallones de artillería de campaña de los equipos de combate de brigada a las nuevas brigadas de fuego. Si bien las observaciones de los expertos de la especialidad pueden ser válidas, tales preocupaciones violan los cinco principios de diseño organizacional y se basan en presunciones no expresadas y cuestionables.

Sin duda alguna, las habilidades que poseía la artillería de campaña que se encontraban en el área de adiestramiento en Grafenwoehr, Alemania, a mediados de la década de los años 80, actualmente no son visibles, pero las mismas condiciones existen con los tanques *Abrams*, los vehículos de combate *Bradley* y la artillería de defensa antiaérea. ¿Debemos corregir estas últimas deficiencias de armas revertiendo a las formaciones compuestas por brigadas “puras” para cada una de ellas? Obviamente, esto no tiene ningún sentido en el caso de los BCT modulares, si las habilidades blindadas y de la infantería se han atrofiado. Además, esta propuesta sugiere que no hay unidades de artillería de campaña con éxito — que los principios número 1 (*misión*) y número 2 (*adaptabilidad*) no estaban siendo satisfechos en el concepto de BCT— entonces, se necesita un cambio categórico. Esta lógica perjudica los logros de unidades tales como 1-82 Artillería de Campaña de la 1ª Brigada, 1ª División de Caballería, que lanzó, sin problemas, miles de proyectiles en apoyo a las operaciones de combate, puso a prueba el proyectil *Excalibur* en combate y realizó operaciones de contrainsurgencia en Tayi, Irak, durante la Operación *Iraqi Freedom* 06-08.

Con estas disparidades entre unidades, parece ser más preciso concluir que los batallones de

la artillería de campaña en los BCT modulares pueden ser eficaces si son adecuadamente liderados y adiestrados. El profesor de historia Gian Gentile defiende, convincentemente, la idea de que es necesario hacer más énfasis en las listas de tareas esenciales de las misiones principales del Ejército, pero esta discusión está fuera del alcance del presente artículo.²¹

Algunos observadores atribuyen la baja moral entre los oficiales subalternos de la artillería de campaña a la pérdida de asignaciones para los oficiales superiores en el diseño de la unidad de acción y a las misiones atípicas que las unidades de la artillería tuvieron que realizar. A fin de que estos argumentos sean convincentes, tenemos que concluir que el principio número 3 (*cohesión*) no es aplicable en este caso. La moral y la cohesión de la unidad de combate han permanecido siendo multiplicadores de combate definitivos a lo largo de la historia. Si bien los oficiales de la artillería de campaña merecen una oportunidad de competir para ascensos en grado, una carrera profesional en un diseño de división de artillería no debe tener lugar a costa de la cohesión de la brigada. Las organizaciones del Ejército se conciben, ante todo, para cumplir la *misión* (principio número 1), y no para perpetuarse. Además, otras armas del Ejército han sufrido grandes reducciones en las asignaciones superiores pero no han presenciado un deterioro en la moral de los oficiales subalternos ni una reducción en la eficacia de la especialidad. Muchas unidades —de una amplia gama de especialidades militares— han tenido que llevar a cabo misiones atípicas y han cumplido las mismas con éxito.

¿Es la pérdida de destrezas técnicas en un arma específica un buen motivo para modificar el diseño actual de los BCT modulares? Los regimientos de caballería blindada tiene una larga historia de integrar, con éxito, medios de artillería, maniobra y aviación. Sus medios de artillería de campaña se designan como baterías a nivel de escuadrón. El éxito del 3^{er} Regimiento de Caballería Blindada en Tal Afar, Irak ejemplifica la eficacia de las brigadas de armas combinadas que incorporan unidades de la artillería de campaña. Parece verosímil que hay otras maneras de conservar los conocimientos técnicos institucionales de la artillería (tales como la generación de fuerzas

y modificaciones de la educación profesional militar) sin la implementación de cambios que violan los principios de cohesión y utilidad.

Resumen

Si bien crecerán los desafíos del Ejército en los próximos cinco años —debido a nuevos requisitos operativos, recursos decrecientes y nuevas prioridades— las acciones del Ejército en los últimos diez años, en lo que se refiere al diseño organizacional, lo han posicionado para hacer adaptaciones eficaces. Al demostrar que es una organización que aprende por experiencia, el Ejército ha adoptado un diseño organizacional centrado en la brigada modular que satisface los requisitos de misiones actuales y previstas. Un análisis de la literatura sobre el tema sugiere cinco principios a ser empleados para evaluar cualquier cambio propuesto en este diseño organizacional. Estos principios demuestran que una propuesta reciente para cambiar la organización de los medios de la artillería atribuye, erróneamente, los percibidos problemas del arma de la artillería de campaña al diseño de los equipos de combate de brigada. También indican que se necesita un análisis más profundo de la utilidad de la tabla de

organización y equipamiento tipo regimiento de caballería blindada.

La bien establecida tabla de organización y equipamiento del regimiento de caballería blindada (con tanques *Abrams* y vehículos de combate *Bradley*, con morteros de la tropa y artillería a nivel de escuadrón) puede justificar la designación permanente de pelotones de tanques y de infantería a las compañías de maniobra, a fin de mejorar la cohesión y codificar los patrones de empleo táctico que han existido desde la Segunda Guerra Mundial. Esta misma lógica sugiere que una comparación de las lecciones aprendidas de la tabla de organización y equipamiento del regimiento de caballería blindada y las lecciones aprendidas de la actual tabla de organización y equipamiento de los equipos de combate de brigada puede proporcionar convincentes motivos para retener otras compañías —tal como la de ingenieros— en los batallones de armas combinadas de la brigada en lugar de designarlos al batallón de tropas especiales de los BCT.

En el ínterin, la actual unidad de acción BCT es una mejora significativa con relación al diseño de división y sigue siendo la formación más eficaz del Ejército. **MR**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. El autor agradece los comentarios hechos por críticos y por las contribuciones perspicaces del coronel Greg Reilly.
2. Janowitz, Morris, *Sociology and the Military* (Nueva York: Russell Sage Foundation, 1965).
3. TOE: Tabla de Organización y Equipamiento. Un documento de recursos que especifica el personal y los equipamientos necesarios para cada escalafón de comando subordinado. También denominada con pequeños cambios como la MTOE (Tabla de Organización y Equipamiento Modificada).
4. Jefe de Estado Mayor del Ejército, Subjefe de Operaciones (G3), "The Army Modular Force", *PowerPoint Presentation* (11 de mayo de 2006), disponible en: <http://usacac.army.mil/CAC2> (1 de septiembre de 2008).
5. Ejemplos de organizaciones del Ejército centradas en la división incluyen «Cuadrada», «Triangular», «Pentámica», «División 86», «Ejército de Excelencia», «Fuerza XXI» y la actual Fuerza Modular, *Global Security*, disponible en: www.globalsecurity.org/military/agency/army/army86.htm.
6. Romjue, John, y el Comando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército, *The Army of Excellence: The Development of the 1980's Army* (Defense Technical Information Center, agosto de 1993), disponible en: <http://stinet.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA269724&Location=U2&doc=GetTRDoc.pdf> (diciembre de 2008).
7. *Ibid.*
8. Los batallones logísticos, de ingeniería y de artillería de campaña vendrían de unidades distintas a nivel de brigada, encabezados en su guarnición por un Teniente Coronel del arma respectiva.
9. La Fuerza XXI, implementada a finales de la década de los años 90, redujo el número de compañías blindadas y de infantería en los batallones, de cuatro a tres, y agregó una unidad de exploración a la brigada. Esta decisión complicó los desafíos relacionados con la cohesión y organización según la tarea específica al consolidar la mayoría del personal logístico en el comando de apoyo de la división.
10. Romjue, 1993.
11. McGregor, Douglas, *Breaking the Phalanx: A New Design for Landpower in the 21st Century* (Westport, Connecticut: Praeger, 1997).
12. Wass de Czege, Huba, Sinnreich, Richard Hart, "Conceptual Foundations of a Transformed United States Army", marzo de 2002, pág. 5.
13. *Ibid.*, pág. 17.
14. *Ibid.*, pág. 18.
15. Subjefe de Estado Mayor del Ejército (G3/5/7), "The Army Strategy 2008", *The Army Plan 2008* (Washington DC: Department of the Army, 22 de agosto de 2008); y el Secretario del Ejército y el Jefe de Estado Mayor del Ejército, *The Posture Statement* (Washington, DC: Department of the Army, 2008), disponible en: www.army.mil/aps/08/ (2 de septiembre de 2008).
16. Subjefe de Estado Mayor del Ejército de Operaciones (G3), *The Army Campaign Plan, PowerPoint Presentation* (Washington, DC: Department of the Army, 2008), disponible en: www.army.mil/thewayahead/acp.html (1 de septiembre de 2008).
17. Subjefe de Estado Mayor del Ejército de modernización (G8), *2008 Army Modernization Strategy* (Washington DC: Department of the Army, 25 de julio de 2008), disponible en: www.army.mil/institution/leaders/modplan/index.html (19 de agosto de 2008).
18. Basevich, Andrew J., "The Petraeus Doctrine", *The Atlantic* (agosto de 2008).
19. McMaster, H.R., "The Human Element: When Gadgetry Becomes Strategy", *World Affairs* (invierno de 2009).
20. MacFarland, Sean; Shields, Michael; y Snow, Jeffrey, "The King and I: The Impending Crisis in Field Artillery's Ability to Provide Fire Support to Maneuver Commanders", manuscrito no publicado (2008).
21. Gentile, Gian. "A (Slightly) Better War: A Narrative and Its Defects", *World Affairs* (verano de 2008).



El equipo de *Military Review* desea a todos nuestros lectores un feliz año 2011 colmado de logros.