

# Una muerte digna

## La mortalidad y la narrativa en el liderazgo del Ejército

Mayor Dan Leard,  
Ejército de EUA

*¿Qué importa la hora que llegue la muerte, puesto que es inevitable? Al hombre que le dijo a Sócrates, «Los treinta tiranos te han condenado a morir», él le contestó, «Y la naturaleza a ellos». (Traducción libre)*

—Michel de Montaigne

**U**n soldado ve la muerte de manera más vívida que la mayoría. La presencia diaria de la mortalidad en la guerra tiene implicaciones importantes en cuanto a cómo los líderes inducen a los individuos y organizaciones a funcionar bajo la sombra de crudas probabilidades. A la mayoría de los líderes,

esta amenaza omnipresente de la muerte puede parecerles normal —un hecho benigno— a menos que en calidad de soldados nos demos cuenta de cuán importante es la *inmortalidad* para cada uno de nosotros.

El filósofo Stephen Cave, en su libro titulado *Immortality*, identifica las narrativas que, de una



Primer lugar de la Competencia de Redacción de Liderazgo Militar  
General Douglas MacArthur, Clase CGSC 14-01

*La Apoteosis de Hércules* en la exhibición en el Palacio de Versalles, Francia, representa la ascensión de la mortalidad a la divinidad. La historia demuestra la creencia antigua de los griegos en la vida después de la muerte y es compatible con las narrativas de la inmortalidad de la resurrección y legado del guerrero.

(Óleo sobre lienzo de **La Apoteosis de Hércules**, François Lemoyne (1688–1737), circa 1736)

manera u otra, todas las civilizaciones han usado para saciar la ansiedad que los humanos sienten de la muerte<sup>1</sup>. Innumerables soldados se han armado de valor contra el peligro de la batalla mediante el uso de cuatro narrativas de inmortalidad que Cave llama de la siguiente manera: mantenerse vivo, resurrección, alma y legado. Los líderes del Ejército las han usado para hacer que los soldados lleven a cabo misiones peligrosas e intenten mantenerse con vida. Sin embargo, los líderes deben tener precaución cuando usan estas narrativas como una manera de crear formaciones resistentes y valientes. Las mismas, no son una talla para todos, y pueden producir consecuencias indeseadas. Los líderes necesitan comprender a cabalidad sus defectos, y quizás encontrar un mejor planteamiento para lidiar con el terror del combate en ellos mismos y en los demás.

A fin de comprender por qué las narrativas de la inmortalidad son esenciales para la profesión de las armas, es crucial comprender a qué llama Cave «la paradoja de la mortalidad humana», una contradicción psicológica programada en cada ser humano:

«Nuestra auto concienciación del futuro y de las posibilidades alternativas, nos permite adaptarnos y formular planes complejos. No obstante, nos da una perspectiva de nosotros mismos que al mismo tiempo, es aterradora

y desconcertante. Por un lado, nuestros poderosos intelectos llegan inexorablemente a la conclusión de que tanto nosotros como todos los seres vivos que nos rodean, un día moriremos. Sin embargo, por el otro lado, lo que estas mentes no pueden imaginar es ese mismo estado de inexistencia; es literalmente inconcebible. Por lo tanto, la muerte se presenta a sí misma tanto inevitable como imposible»<sup>2</sup>.

Las narrativas de la inmortalidad intentan reconciliar esta disyuntiva. Diversas filosofías han explorado la paradoja de la mortalidad por miles de años. Sigmund Freud exploró la incapacidad cognitiva del ser humano para imaginar su propia muerte y la convicción subconsciente resultante de su inmortalidad<sup>3</sup>. La voluntad innata de vivir se agudiza a medida que el individuo llega a estar más consciente de su propia mortalidad. Para el soldado, este inminente encuentro con la muerte en el campo de batalla puede convertirse en un enfrentamiento paralizante. El héroe de guerra australiano, Peter Ryan, describe la experiencia como «un enredo estremecedor de terror desmoralizante [sic]»<sup>4</sup>. A medida que se acerca el peligro y la amenaza de muerte, lo primero que surge en la mente del soldado es cómo mantenerse con vida.

## Cómo sobrevivir

El impulso de supervivencia es la primera y más básica narrativa, y tiene un solo principio sencillo: no morir. Desgraciadamente, evitar la muerte también es lo más problemático. En su estudio, Cave describe la historia de la búsqueda obsesiva del hombre por una cura para la muerte a través de la magia, la alquimia y la ciencia moderna<sup>5</sup>. Sin embargo, los soldados en batalla tienen un dilema comparativamente sencillo—vivir para siempre requiere, en primer lugar, vivir hasta mañana. Los líderes del Ejército, a menudo, abordan esta narrativa mediante el uso de dos temas, a saber: la obediencia conduce a la supervivencia y el sistema



El especialista Lyle Yantz y otros integrantes del servicio participando en la operación *Proper Exit* son recibidos el 6 de diciembre de 2012 luego de llegar a la pista de Kandahar, Afganistán. La operación *Proper Exit* transporta nuevamente al teatro, donde recibieron sus heridas, a los soldados gravemente heridos para proporcionar una actualización del progreso directo sobre la misión permanente y ayudarlos en su proceso de sanación.

(Foto de Christopher Menzie, Asuntos de Veteranos)



médico puede salvar a los soldados heridos o lesionados. Si se usan para satisfacer la paradoja de la mortalidad, estas —como el mítico elixir de vida— son falsas promesas.

El primer tema propone que los soldados que son lo suficientemente hábiles en batalla y que escuchan y obedecen a sus líderes, regresarán a casa vivos. Hollywood representa dicha idea en la película *Starship Troopers*, cuando un joven teniente grita a un grupo de soldados lo siguiente: «¡Recuerden su adiestramiento, y saldrán con vida!»<sup>6</sup>. El teniente murió casi inmediatamente

después de dar el consejo. Si bien hay un cierto humor negro en esto, la historia destaca la falacia.

El Ejército hace un esfuerzo significativo para desarrollar tanto el adiestramiento realista como a líderes inteligentes. Estos podrían mejorar las probabilidades de supervivencia de los soldados. Sin embargo, estos esfuerzos no pueden hacer desaparecer el poder de la muerte en combate porque tampoco pueden descartar el papel que desempeña la suerte en la supervivencia. Por ejemplo, un veterano de combate en Vietnam describió estar rodeado de metales que volaban por el aire en el caos de la batalla. Dijo que la única razón por la que sobrevivieron fue por pura suerte, la gracia de Dios, o ambas<sup>7</sup>. Por otro lado, una observación de un suboficial en 2008 muestra la falacia. Él dijo que solo mueren los buenos soldados, el enemigo no puede matar a un mal soldado<sup>8</sup>. Aquí hay un principio mórbido. Luego que muere un «buen soldado», los compañeros de él o de ella rápidamente pierden su sentido de invencibilidad. La retórica bienintencionada que vincula la destreza u obediencia a las probabilidades de supervivencia puede llevar al cinismo entre los que presencian su falsedad.

El segundo tema propone que la ciencia médica puede reconstruir a los soldados heridos, lesionados



El 54º Regimiento de Infantería de Voluntarios de Massachussets fue una de las primeras unidades oficiales del Ejército de la Unión de negros formadas durante la Guerra Civil de Estados Unidos. El regimiento capturó la atención nacional e internacional cuando el 18 de julio de 1863, encabezó un asalto en el Fuerte Wagner, Carolina del Sur, ocasionando grandes bajas.

(Litografía *Storming of Ft. Wagner*, Kurz y Allison, circa 1890)

o enfermos. Esto ensalza la calidad del cuidado traumatólogo y la confianza que el mismo proporciona. Las evacuaciones y sistema de tratamiento médico del Ejército de EUA son verdaderamente incomparables. Según la Oficina del Jefe de Relaciones Públicas del Ejército de EUA, la tasa de supervivencia en la evacuación médica en Afganistán en 2012 fue de 92 por ciento<sup>9</sup>. Este logro a través del uso disciplinado de la ciencia y tecnología es fenomenal, pero la supervivencia no está garantizada para nadie. Las estadísticas no incluyen los que murieron antes de las evacuaciones o de heridas no relacionadas al combate. Además, de los evacuados, todavía mueren 8 por ciento bajo el cuidado del mejor sistema de cuidado médico de combate en el mundo.

Los soldados necesitan confiar en sus líderes, su adiestramiento y su sistema de cuidado médico; sin embargo, estos temas son insuficientes para satisfacer la necesidad del soldado de reconciliar la paradoja de la mortalidad. Si los líderes expresan estos temas en términos absolutos, arriesgan su credibilidad cuando la suerte llama. El presentar el combate como una cantidad que se puede controlar —que el uso de alguna técnica, táctica, procedimiento, o tecnología puede eliminar la muerte en batalla— niega el papel que desempeña la suerte, la cual es parte de la naturaleza



El sargento de 1ª clase Matthew Kahler, izquierda, supervisa y proporciona seguridad mientras los cabos Jonathan Ayers y Adam Hamby emplazan una ametralladora M240, el 23 de octubre de 2007 en las montañas de Afganistán, provincia de Kunar. Todos los soldados pertenecen al 2º Batallón, 503º Regimiento de Infantería de Paracaída, 173º Equipo de Combate de Brigada Aerotransportada.

(Foto del sargento Justin Holley, 982 Compañía Cámara de Combate)

inmutable de la guerra. El reconocimiento, por parte del soldado, de que la muerte es inevitable, independientemente de la destreza, desempeño y calidad de cuidado médico, lleva a una búsqueda por la inmortalidad que va más allá de este planeta.

## Resurgir nuevamente

La segunda y tercera narrativa de la inmortalidad—la resurrección y el alma—son adecuadas para combinarlas en una sola discusión. Ambas son doctrinas centrales para la mayoría de las religiones y cada una promete una continuación de la vida en algún futuro lejano u otro reino de existencia<sup>10</sup>. El contexto religioso de estas narrativas permite la oportunidad de usarlas pero también las hace peligrosas para la unidad organizacional dentro de distintos grupos.

Un líder determinado se presentó frente a un grupo de subalternos nuevos—el primer paso crucial en el desarrollo de la compenetración y el establecimiento de un clima de mando positivo. Se describió como un esposo, un padre y un «hijo del verdadero rey». Estaba claro que el oficial quiso conectarse con el grupo expresando su fe cristiana; sin embargo, la manera cómo intentó hacerlo fue contraproducente. Para los dos soldados musulmanes y tres soldados ateos en el salón, trazó en la arena la siguiente línea divisoria: él era el hijo del Dios verdadero

y ellos no. En efecto, él había dado a entender a estos soldados que las narraciones personales de la inmortalidad de ellos eran obsoletas. La relación inseparable de las narrativas sobre la resurrección y el alma con la religión las hace difíciles de usar sin crear divisiones, o algo peor en una organización diversa. Robert Jay Lifton, psiquiatra social, propone que los grupos «lucharán y morirán para reafirmar [sus modos de inmortalidad] o eliminar rivales que amenacen su sistema de inmortalidad»<sup>11</sup>. Esto no quiere decir que la religión y las opiniones de resurrección y el alma no tienen lugar en el liderazgo del Ejército, sin embargo, permanecen opiniones sumamente personales, no universales. Los líderes que intenten usarlas

no deben esperar que haya conformidad dentro de sus unidades o que los integrantes cambien de religión.

Una tendencia dominante en el Ejército de EUA es la creciente diversidad de la fuerza, incluyendo una diversidad religiosa que refleja el cambiante contexto religioso estadounidense<sup>12</sup>. Esta es una tendencia que «no puede ir lo suficientemente rápido» según lo que expresó en 2010 el entonces presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor Conjunto, Mike Mullen, retirado, almirante de la Armada de EUA<sup>13</sup>. A pesar de esta narrativa de los líderes estratégicos por aceptar la diversidad, la fricción rodea a una significativa parte de la población de líderes militares que se les hace difícil integrar a los soldados y familias cuyas creencias van más allá de las perspectivas Judeo-Cristianas<sup>14</sup>.

Ciertas sociedades de guerreros —el samurái japonés y los hoplitas griegos, por ejemplo— usaron exitosamente una creencia en el alma inmortal para fomentar la resolución en batalla, sin embargo, estas sociedades mostraron una homogeneidad étnica y religiosa casi perfecta<sup>15</sup>. En una fuerza diversa tal como el Ejército de EUA, usar dichas narrativas para reforzar colectivamente fuertes actitudes hacia la mortalidad es arriesgado. Algunos en las filas podrían encontrar valentía, pero los líderes que destacan temas religiosos ocasionarán una división entre el creciente número de soldados



con distintas perspectivas. Entonces, al aceptar el hecho de que todos moriremos sin ninguna garantía válida de otro tipo, y reconocer los problemas organizacionales generados por las narrativas espirituales en distintas formas, tal vez los líderes podrían concentrarse en los logros y aportaciones que dejan los camaradas caídos.

## Acuérdense de mí para siempre

La cuarta narrativa es el legado. De todas las narrativas de inmortalidad, el legado se presta más fácilmente al contexto militar. En la *Ilíada* de Homero, el mítico guerrero Aquiles debe decidir entre irse de Ilión para tener una «larga vida» o quedarse y morir para «ganar la gloria indeleble»<sup>16</sup>. Se decidió por la gloria, y no es de sorprender que su historia perdure. Aquiles simboliza la inmortalidad del guerrero a través del legado en la tradición occidental. Sin embargo, pocos guerreros —escasos nombres como Alejandro Magno y Julio César— ganan fama duradera. Aun así, el legado ofrece un camino para evitar la extinción personal completa, pero llega con un lado oscuro.

La búsqueda del legado a través de la gloria personal es narcisista, lo que es contrario al altruismo necesario para los rasgos distintivos basados en la unidad; por lo tanto, los ejércitos modernos rara vez honran a los héroes como lo hicieron los griegos. Desde la época napoleónica, la herramienta común para elaborar una narrativa de legado ha sido el nacionalismo. Los soldados pueden morir; sin embargo, sus logros viven en la seguridad y prosperidad de la nación-estado.

Un tema nacionalista es problemático por las siguientes dos razones: las relaciones entre la fuerza y la población de la nación anfitriona y las relaciones entre los integrantes de la fuerza cuyas culturas difieren. Esto es porque un tema nacionalista suele basarse en un mecanismo de defensa etnocéntrico (una actitud de superioridad sobre la cultura)

Los temas culturales realzados como los mensajes nacionalistas junto con el alto riesgo de mortalidad en combate, producirán un aumento de tensión entre los soldados y las poblaciones de otras nacionalidades, culturas y religiones—si se aplican dentro de una fuerza diversa. Los mensajes nacionalistas requieren una cantidad significativa de uniformidad en la fuerza.

La hipótesis de la «cosmovisión de defensa» de la teoría de gestión del miedo propone que los recuerdos de la mortalidad inspiran una necesidad de validar la fe

en la cosmovisión cultural<sup>17</sup>. Varios estudios confirman que «en respuesta a los recuerdos de la mortalidad, la gente se torna más a favor de los que apoyan su cosmovisión y menos de los que la violan»<sup>18</sup>. A medida que la guerra se torna más dependiente de las coaliciones multinacionales, y operaciones de combate, requieren una mayor competencia cultural para operar en ambientes complejos, los mensajes nacionalistas que funcionan como una barrera contra el miedo a la muerte parecen cada vez menos pertinentes.

Algunas formas de patrimonio tienen mérito, por ejemplo: las aportaciones e iniciativas colectivas, una misión que tiene valor perdurable y un legado personal tal como engendrar hijos. Sin embargo, estos son difíciles de compartir universalmente en toda la organización. Los líderes deben tomar en consideración las consecuencias de las narrativas nacionalistas al tratar la paradoja de la mortalidad. El inspirar orgullo nacionalista entre los soldados puede generar una fuerza agresiva y odio contra los inmigrantes o extranjeros.

## La quinta narrativa

Las cuatro narrativas presentadas previamente sobre la inmortalidad, muestran defectos que deberían ocasionar que los líderes del Ejército cuestionen su validez. Las ideas de que la obediencia, destreza, o ciencia médica pueden garantizar la supervivencia son falsas promesas; la resurrección y el alma son narrativas individuales permisibles, pero pueden fisurar la confianza y cohesión organizacional en diversas organizaciones; y las narrativas nacionalistas que satisfacen una necesidad de patrimonio, pueden promover una intolerancia peligrosa hacia los demás, dentro y fuera de la organización. Sin embargo, la paradoja de la mortalidad necesita una reconciliación. El moralista y autor James Toner describe los deberes del soldado de la siguiente manera: «Además de matar y prepararse para matar, el soldado tiene otras dos funciones principales. Algunos soldados mueren; si no están muriendo, deben estar preparándose para morir»<sup>19</sup>.

Cave propone una quinta narrativa que los soldados pueden poner en práctica para afrontar su propia mortalidad, *la sabiduría*; pero los líderes del Ejército pueden considerarla como *profesionalismo*. A través del profesionalismo, los soldados pueden prepararse para morir mediante el reconocimiento de su mortalidad sin reserva alguna y el cultivo de valores que permitan el bienestar<sup>20</sup>.

El soldado de infantería de la Segunda Guerra Mundial y escritor James Jones, postula lo siguiente: «todo soldado de combate debe hacer un pacto consigo mismo o con el destino, de que está perdido»<sup>21</sup>. A través de esta decisión consciente para enfrentar la mortalidad, él puede «funcionar como debe funcionar bajo fuego» porque «conoce y acepta de antemano que está muerto»<sup>22</sup>. Luego de aceptar esta suerte, un soldado debe cultivar hábitos basados en valores o virtudes para reforzar la decisión de eliminar el temor a la muerte. La primera virtud es buscar empatía, o relevancia y respeto por los demás. La segunda es vivir en el presente y despejar la mente de planes desorganizados y «confabulaciones, preocupaciones y especulaciones inútiles»<sup>23</sup>. La tercera virtud es mostrar agradecimiento y disfrutar de las interacciones con los demás<sup>24</sup>.

Según la Publicación de Referencia de Doctrina 1, *The Army Profession*, «un militar está unido a sus compañeros en una identidad compartida y cultura de sacrificio y servicio a la Nación. Un militar es el que actúa en calidad de representante de la Profesión de las Armas mientras se adhiere a los estándares más estrictos de la ética del Ejército»<sup>25</sup>. Estas características se comparan con las virtudes de la quinta narrativa.

Los líderes que buscan inculcar un verdadero espíritu de servicio deben esforzarse para desarrollar vínculos que van más allá de la simple camaradería de una unidad. Los soldados estadounidenses tienen un vínculo no solo con sus compañeros soldados sino también con los ciudadanos a los que sirven y con la humanidad en general, cuya dignidad y vidas ellos

preservan. El inculcar empatía en cada soldado está entre las tareas más fundamentales de un líder para garantizar una fuerza profesional. Un espíritu de servicio verdadero, con el conocimiento más profundo de los valores del Ejército de EUA, es humilde y agradecido. El agradecimiento es una característica de quintaesencia de un individuo desinteresado. La representación de la profesión es una actividad cotidiana, de momento a momento. En calidad de representantes, los soldados están orientados hacia el futuro pero centrados en el presente. Un representante —un profesional— continuamente se pregunta, ¿estoy preservando esta profesión con lo que hoy hago? La corresponsabilidad inspira metas cuidadosas y estructuradas que establecen y destacan los deberes presentes sobre las preocupaciones del futuro.

La muerte no es nada a lo que se le debe temer para quienes viven vidas trascendentales, y hay pocas vidas más significativas que la de los soldados profesionales. Las cuatro narrativas sobre la inmortalidad son opiáceos para las masas, sin embargo, cuando se ponen en práctica en el liderazgo de combate, se quedan cortas. Los líderes del Ejército deben liberarse e inspirar mecanismos más significativos y duraderos para fomentar el coraje, la resolución y la resiliencia al enfrentar las duras realidades de la batalla. La narrativa del profesionalismo proporciona un camino para aceptar la muerte como parte de una vida comprometida con tareas dignas. Los líderes buscan desarrollar el carácter que hace eco del poeta romano Ovidio: «Cuando llegue la muerte, déjela que me encuentre en el trabajo»<sup>26</sup>. (Traducción libre). ■

*El mayor Dan Leard, Ejército de EUA, actualmente sirve en calidad de oficial de operaciones en el 75° Regimiento Ranger. Cuenta a su haber con una licenciatura en Historia de West Point y una maestría en Artes y Ciencias Militares de la ECEM. El mayor Leard es un oficial de infantería que ha desempeñado varios puestos de liderazgo directo en combate, más recientemente en calidad de comandante de compañía en Afganistán en 2011.*

## Notas

**Epígrafe.** Michel de Montaigne, «To Philosophize is to Learn How to Die», in *The Complete Essays of Montaigne*, ed. and trans. Donald M. Frame (Stanford, CA: Princeton University Press, 2004), p. 64.

1. Stephen Cave, *Immortality: The Quest to Live Forever and How It Drives Civilization* (New York: Crown, 2012), 4-6 págs.

2. *Ibid.*, p. 16.

3. *Ibid.*, págs. 16-21; Sigmund Freud, *Reflections on War and Death*, trans. A. A. Brill and Alfred B. Kuttner (New York, NY:

Moffit, Yard, and Company, 1918), excerpt reprinted online by SigmaOmni Press, accesado el 5 de agosto de 2015, [http://www.sophia-project.org/uploads/1/3/9/5/13955288/freud\\_wa-randdeath.pdf](http://www.sophia-project.org/uploads/1/3/9/5/13955288/freud_wa-randdeath.pdf); también ver, Jessie Bering, *The God Instinct: he Psychology of Souls, Destiny and the Meaning of Life* (Boston, MA: Nicholas Brealey, 2010).

4. Peter Ryan, «Behind Enemy Lines with Marcus Aurelius», *Quadrant* (abril de 2010), p. 128.

5. Cave, *Immortality*, págs. 29-82.

6. *Starship Troopers*, dirigida por Paul Verhoeven (TriStar Pictures, 1997), basada en una novela escrita por Robert A. Heinlein, *Starship Troopers* (New York: G.P. Putnam, 1959).

7. El primer sargento Lloyd Haseleu, retirado, Ejército de EUA informó sobre una discusión con el autor, Slippery Rock, Pennsylvania, June 1997. El autor sirvió en calidad sargento tercero en Vietnam en las Fuerzas Especiales del Ejército.

8. Patrick Jarchow, discusión con el autor, Kandahar, Afghanistan, septiembre de 2008. El autor servía en servicio activo como sargento primero del Ejército de EUA en el momento de la discusión.

9. U.S. Army Office of the Chief of Public Affairs, «Army Statement on MEDEVAC [Medical Evacuation] Issue», news archive at the homepage of the U.S. Army, 20 de enero de 2012, accesado el 8 agosto de 2015, [http://www.army.mil/article/72250/Army\\_statement\\_on\\_MEDEVAC\\_issue/](http://www.army.mil/article/72250/Army_statement_on_MEDEVAC_issue/)

10. Karen Armstrong, *A Short History of Myth* (Edinburgh, UK: Cannongate, 2005) trata la relación que existe entre la religión y la conciliación de la paradoja de la mortalidad.

11. Robert Jay Lifton, *The Future of Immortality and Other Essays for a Nuclear Age* (New York: Basic Books, 1987), citado en Cave, *Immortality*, p. 13.

12. Department of Defense, *2011 Demographics Profile of the Military Community* (Washington, DC: Office of the Deputy Under Secretary of Defense [Military Community and Family Policy], noviembre de 2012), accesado el 8 de agosto de 2015, [http://www.militaryonesource.mil/12038/MOS/Reports/2011\\_Demographics\\_Report.pdf](http://www.militaryonesource.mil/12038/MOS/Reports/2011_Demographics_Report.pdf); and Department of Defense, «Pay Grade and Religion of Active Duty Personnel by Service», (Washington, DC: Defense Manpower Data Center, 2009), accesado el 5 de agosto de 2015, [http://www.google.com/url?sa=t&rcct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&cad=r-ja&uact=8&ved=0CB4QFjAAahUKewjeltLl5LHAhVMVT4KHc-K9BWk&url=http%3A%2F%2Fdownload.militaryonesource.mil%2F12038%2FMOS%2FReports%2F2009\\_Demographics\\_Report.pdf&ei=2iHCVd7BL8yq-QHC-5blBg&usg=AFQjCNG1r-qW87olt348Uw\\_HVTz3VzEy4FQ](http://www.google.com/url?sa=t&rcct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&cad=r-ja&uact=8&ved=0CB4QFjAAahUKewjeltLl5LHAhVMVT4KHc-K9BWk&url=http%3A%2F%2Fdownload.militaryonesource.mil%2F12038%2FMOS%2FReports%2F2009_Demographics_Report.pdf&ei=2iHCVd7BL8yq-QHC-5blBg&usg=AFQjCNG1r-qW87olt348Uw_HVTz3VzEy4FQ). Según los estudios de 2009, los integrantes de la fuerza en servicio activo representaban más

de 100 sectas y denominaciones religiosas, y más de un cuarto de la fuerza declino especificar sus preferencias religiosas.

13. Karen Parrish, «Mullen: U.S. Military Needs More Diversity» Department of Defense News online, 18 de octubre de 2010, accesado el 8 de agosto de 2015, <http://www.defense.gov/News/NewsArticle.aspx?ID=61315>.

14. Charlotte E. Hunter and Lyman A. Smith, «Religious Diversity in the U.S. Military: Human Potential Supporting Cultural Acuity and Mission Accomplishment» (Patrick Air Force Base, Florida: Defense Equal Opportunity Management Institute, 2009) accessed 5 August 2015, [https://www.deomi.org/EOEEO-Resources/documents/Religious\\_Diversity\\_in\\_the\\_US\\_Military-Hunter\\_and\\_Smith.pdf](https://www.deomi.org/EOEEO-Resources/documents/Religious_Diversity_in_the_US_Military-Hunter_and_Smith.pdf).

15. Ted M. Preston, «The Stoic Samurai», *Asian Philosophy* 13(1), 39-52; M.R. Wright, *Introducing Greek Philosophy* (Oakland, CA: University of California Press, 2009), págs.107-133.

16. Homer, *The Iliad*, trans. Robert Fitzgerald (New York, NY: Everyman's Library, 1992), p. 216.

17. Sheldon Solomon, Jeff Greenberg, y Tom Pyszczynski, «Tales from the Crypt: On the Role of Death in Life», *Zygon* 33(1), p. 20.

18. Linda Simon, et al., «Terror Management and Cognitive-Experiential Self-Theory: Evidence That Terror Management Occurs in the Experiential System» *Journal of Personality and Social Psychology* 72(5), p. 1123. También ver Jeff Greenberg, et al., «Evidence for Terror Management II: The Effects of Mortality Salience on Reactions to Those Who Threaten or Bolster the Cultural Worldview», *Journal of Personality and Social Psychology* págs. 58, 308-318; Abram Rosenblatt, et al., "Evidence for Terror Management Theory I: The Effects of Mortality Salience on Reactions to Those Who Violate or Uphold Cultural Values," *Journal of Personality and Social Psychology* págs. 57, 681-690.

19. James H. Toner, *True Faith and Allegiance: The Burden of Military Ethics* (Lexington: The University Press of Kentucky, 1995): págs. 22-23.

20. Cave, *Immortality*, págs., 268-273.

21. James Jones, *The James Jones Reader: Outstanding Selections from His War Writings*, eds. by James R. Giles y J. Michael Lennon (New York, NY: Birch Lane, 1991), p. 262.

22. *Ibíd.*

23. Cave, *Immortality*, págs. 279.

24. *Ibíd.*, págs. 276-283.

25. Army Doctrine Reference Publication (ADP) 1, *The Army Profession* (Washington, DC: Oficina federal de imprenta de EUA [GPO], 2013), p. 1-1.

26. Ovid, quoted in Montaigne, *The Complete Essays*, p. 62.