



(Foto cortesía de la Armada de EUA)

Fusileros de la Marina de Guerra de Angola (marines) se preparan para despejar los edificios luego de desembarcar de un bote durante el adiestramiento de despeje de cuarto, 7 de octubre de 2015, en Lobito, Angola. Los comandos de la Infantería y de la Marina Real adiestraron a los fusileros de la Marina de Guerra como parte de la Estación de colaboración de África, una iniciativa de las Fuerzas Armadas África para aumentar la capacidad de seguridad y vigilancia de los socios africanos a través de la colaboración y cooperación regional.

# La reina de AFRICOM del siglo XXI

Brian J. Dunn

El Comando de Estados Unidos en África (USAAFRICOM, por sus siglas en inglés) ha impulsado los intereses estadounidenses en África por medio del despliegue de elementos del poder nacional de EUA de una manera continua. Esto busca evitar que los problemas escalen a proporciones de amenaza directa mejorando la capacidad que tienen los Estados y las organizaciones regionales o internacionales de fomentar

la seguridad, estabilidad y prosperidad. USAFRICOM (también conocido como AFRICOM) necesita plataformas navales eficaces y no tradicionales —*buques auxiliares*— para proyectar los recursos del Ejército estadounidense e interinstituciones civiles (complementado por organizaciones no gubernamentales, siempre que sea posible) alrededor del continente africano para cumplir compromisos en tiempo de paz y respuesta ante crisis.

En un artículo publicado en junio de 2015 por *Signal Magazine*, el exalmirante James Stavridis planteó el caso de aumentar el uso de bases flotantes de despliegue avanzado de la Armada (AFSB, por sus siglas en inglés), que según él, podrían satisfacer la necesidad de bases a lo largo de las costas para apoyar las misiones en USAFRICOM. Sugiere opciones comerciales para crear más de este tipo de recurso: «Dado el uso de este concepto, vale la pena tomar en consideración toda versión comercial que pueda adquirirse más económicamente que las AFSB militares. Si bien tendrían un poco menos capacidad, su cantidad proporcionaría mucha más flexibilidad para su distribución entre los comandantes combatientes regionales»<sup>1</sup>.

Del mismo modo, los buques auxiliares modulares que usan los barcos portacontenedores civiles puestos al servicio del gobierno bajo contrato, usan principalmente tripulación militar y están equipados con una configuración de armas y sistemas de apoyo alojados en contenedores de embarque, podrían funcionar como plataformas móviles para proyectar y apoyar las misiones militares del Ejército, el desarrollo de civiles y las iniciativas humanitarias alrededor de África. En un ambiente de restricciones presupuestarias, cuando la Armada prioriza los recursos de la flota de batalla para el Comando de Estados Unidos en el Pacífico (USPACOM, por sus siglas en inglés), que tiene retos marítimos más complicados, y el Comando Central de EUA (USCENTCOM, por sus siglas en inglés), que lleva a cabo campañas militares en curso, los buques auxiliares modulares son los recursos que necesita el USAFRICOM.

## Los retos de AFRICOM

A fin de enfrentar una gran variedad de misiones a través de un continente grande y diverso, el USAFRICOM establece la siguiente misión sucinta: «El Comando de Estados Unidos en África, conjuntamente con socios interinstitucionales e internacionales crea capacidades de defensa, respuesta ante crisis y disuade y derrota amenazas internacionales para avanzar los intereses nacionales de EUA y fomentar la



seguridad, estabilidad y prosperidad regional»<sup>2</sup>. El establecimiento del USAFRICOM refleja la necesidad que tiene Estados Unidos de participar junto con África de una manera sostenida en vez de un modo reactivo ante una crisis.

En un informe de la publicación *Vigilancia de Seguridad Nacional* del Instituto de Guerra Terrestre, la analista Milady Ortiz describe la situación de seguridad que llevó a la creación del USAFRICOM: «El ambiente del 9-11 y la priorización del contraterrorismo para la seguridad nacional de EUA, además de los asuntos de seguridad tradicionales en el continente — crisis humanitarias, conflictos étnicos y epidemias — han aumentado el perfil geopolítico de África»<sup>3</sup>. Los Estados africanos débiles con una congruencia interna deficiente cuentan con capacidad limitada para resistir eficazmente una agresión extranjera, y son vulnerables a los grupos terroristas



(Foto cortesía de la OTAN)

Dos buques (SNMG2) de dos grupos marítimos de la OTAN existentes, el buque insignia, Buque Alemán Federal (FGS) *Hamburg*, y el buque de la Majestad danesa (HDMS) *Absalon*, llegaron de visita al puerto Haifa, Israel, 7 de diciembre de 2015.

que desestabilizan más al Estado, creando, potencialmente, santuarios para la planificación de ataques terroristas en el extranjero<sup>4</sup>.

El terrorismo es solo un aspecto de reciente importancia para la seguridad del continente africano. En un artículo publicado en *Military Review* en 2014, Kofi Nsia-Pepira escribe: «Contrario a la insignificancia estratégica de África para EUA en la época inmediatamente posterior a la Guerra Fría, [África] ganó importancia después de 9-11 debido al terrorismo, fuentes de energía y la influencia progresiva de China en África»<sup>5</sup>. Necesitamos reforzar los gobiernos y las fuerzas de seguridad del continente de manera que puedan resistir organizaciones extremistas violentas que intentan establecerse en santuarios. Necesitamos

reducir las condiciones que pueden hacer más vulnerable a África a estas influencias, y necesitamos usar nuestros recursos para palanquear gobiernos individuales e iniciativas regionales a fin de vencer las amenazas contra la estabilidad y el progreso.

África a corto plazo, será, parcialmente, una iniciativa con base en la economía de fuerzas porque Estados Unidos está dedicado a aumentar los recursos militares en la región de Asia-Pacífico. El surgimiento del ejército y poder económico chino —conjuntamente con incertidumbres acerca de cómo los líderes de China usarán ese poder— hacen el USPACOM un teatro de prioridad.

Aún peor, el Comando Central de EUA (USCENTCOM), el cual los legisladores pensaron una vez que habían calmado lo suficientemente como para permitir el giro hacia el USPACOM, tiene muchas crisis que absorben nuestra atención a costa del USAFRICOM. Numerosos métodos hacen a USCENTCOM un drenaje continuo de los recursos militares estadounidenses. Estos retos incluyen la inestabilidad en Egipto, el surgimiento del Estado islámico, las iniciativas iraníes para adquirir armas nucleares, las amenazas iraníes contra los aliados de EUA en el Medio Oriente, la inseguridad en cuanto al transporte de petróleo en el Golfo Pérsico, la guerra civil en Yemen y la inestabilidad en Afganistán.

Por último, el Comando de Estados Unidos en Europa (USEUCOM, por sus siglas en inglés), una vez considerado un «dividendo de la paz» seguido del colapso del Pacto de Varsovia y de la Unión Soviética, está completamente comprometido a reconstruir las capacidades militares de la OTAN para reenfocarse en una Rusia que se muestra cada vez más asertiva. Por lo tanto, con los recursos de la defensa estadounidense limitados bajo el impacto del embargo presupuestario a pesar del aumento de la inestabilidad en todo el globo, estas exigencias significan que el USAFRICOM tendrá que luchar para obtener recursos a fin de lidiar con sus distintos desafíos.

A fin de complicar las misiones del USAFRICOM, este comando tiene que proyectar el poder terrestre



(Imagen de Arin Burgess, Military Review)

## Figura 1. Ejemplos de módulos de misión en contenedores

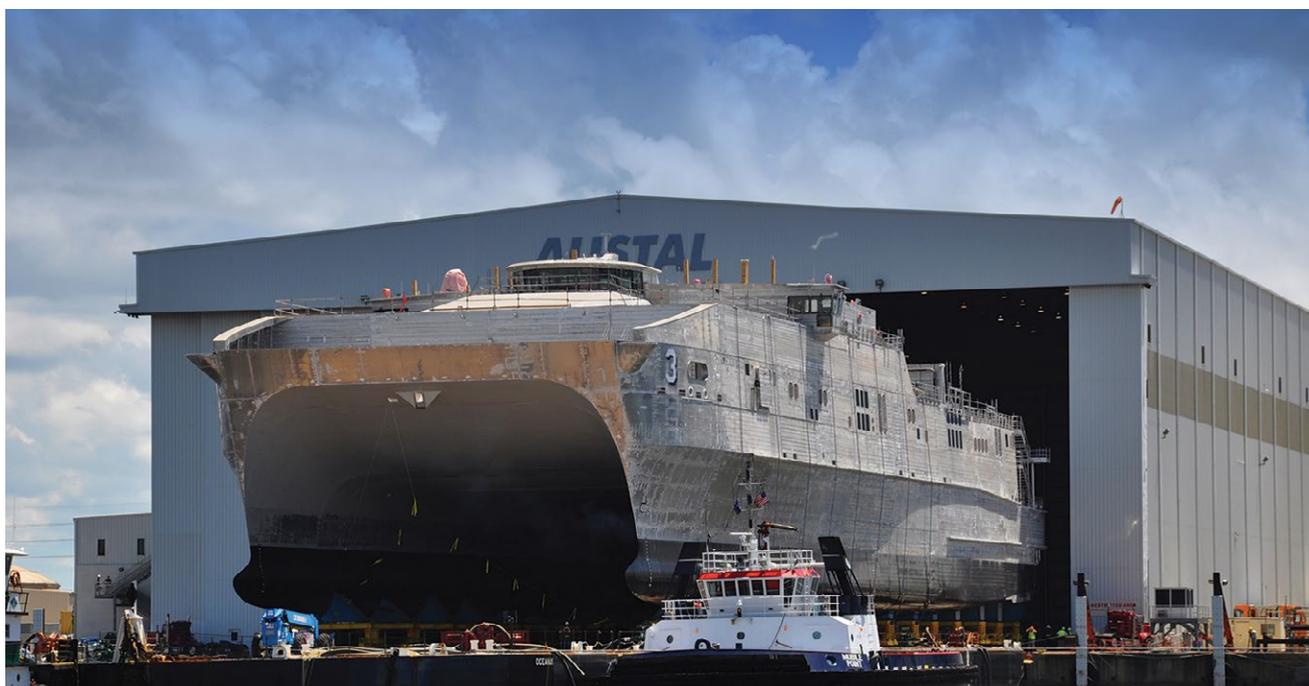
en el continente. Solo en Yibuti, en la región del cuerno de África, tenemos una presencia militar permanente centrada en las operaciones contra el terrorismo<sup>6</sup>. La falta de una presencia mayor de EUA en el terreno en África está impulsada por una aversión de la población del lugar hacia una presencia militar estadounidense «permanente» en el continente<sup>7</sup>. Con el tiempo ese sentimiento puede cambiar a medida que la gente y los gobiernos vean que nuestras actividades los ayudan sin infringir en sus autonomías. Hasta entonces, nuestra presencia en el terreno tiene que ser necesariamente pequeña y temporal capaz de cambiar, surgir y disminuir con las misiones específicas.

El resultado es que al USAFRICOM le hace falta suficientes unidades de maniobra terrestre desplegadas dentro de su área de responsabilidad para lograr sus misiones. A principios de 2015, cuando el Ejército informó que tenía un batallón de infantería acantonado en Yibuti, esa unidad permaneció lejos de gran parte del continente africano<sup>8</sup>. Hasta la recientemente establecida fuerza de respuesta rápida africana del Cuerpo de infantería de marina en Morón, España, con recursos aéreos MV-22 asignados a petición de USAFRICOM, tiene un radio restringido de acción al noroeste de África<sup>9</sup>.

Con miras a desplegar a los marines desde España más allá del alcance de sus aviones, o desplazar las unidades terrestres en Yibuti a distancias

considerables, el USAFRICOM necesita más capacidad de carga marítima. Según un informe llevado a cabo por Sam LaGrone, «La marina también está buscando apoyar las unidades SPMAGTF desplegadas en el terreno [Fuerza de tarea conjunta mar, aire y tierra de propósito especial] en Morón y Sigonella, Italia, con un componente marítimo que incluiría buques no tradicionales desde donde desplegar a infantes de marina en regiones más al sur, incluyendo el Golfo de Guinea»<sup>10</sup>. LaGrone cita al teniente general Kenneth Glueck, comandante del Comando de desarrollo de combate del Cuerpo de infantería de marina: «Tenemos que seguir mitigando la escasez de buques de desembarco anfíbio y buscar otras maneras de llevar a cabo las tareas»<sup>11</sup>.

Si los infantes de marina no pueden contar con los buques de la Armada para funcionar en África, ¿cuán baja es la prioridad que tendrán las unidades del Ejército? La 101ª División aerotransportada móvil de helicóptero con abundantes recursos pertenecientes a la unidad, encarará restricciones similares, de ser desplegada a África. Estados Unidos necesita buques económicos para una amplia variedad de misiones en tiempo de guerra y de paz alrededor del continente africano. Los buques auxiliares modulares pueden mitigar la escasez de buques de desembarco anfíbio para desplegar poder terrestre en toda el área de responsabilidad de USAFRICOM.



(Foto cortesía de Austal USA y la Armada de EUA)

El USNS (Buque de la Armada de EUA) *Millinocket* es sacado de su hangar de construcción el 4 de junio de 2013 en Mobile, Alabama. El buque fue transferido a un dique seco flotante, remolcado a aguas más profundas en Mobile Bay. Allí, el dique fue inundado, el buque conjunto de alta velocidad flotó y los remolcadores remolcaron al buque sin terminar de regreso al astillero para recibir los arreglos finales.

## El diseño de un crucero auxiliar

Los cruceros auxiliares fueron una vez un tipo común de buque de guerra improvisado para las armadas que necesitaban expandir rápidamente sus cantidades. Los buques civiles con cañones ligeros atornillados en sus cubiertas, junto con otros equipos complementaron las armadas durante tiempo de guerra.

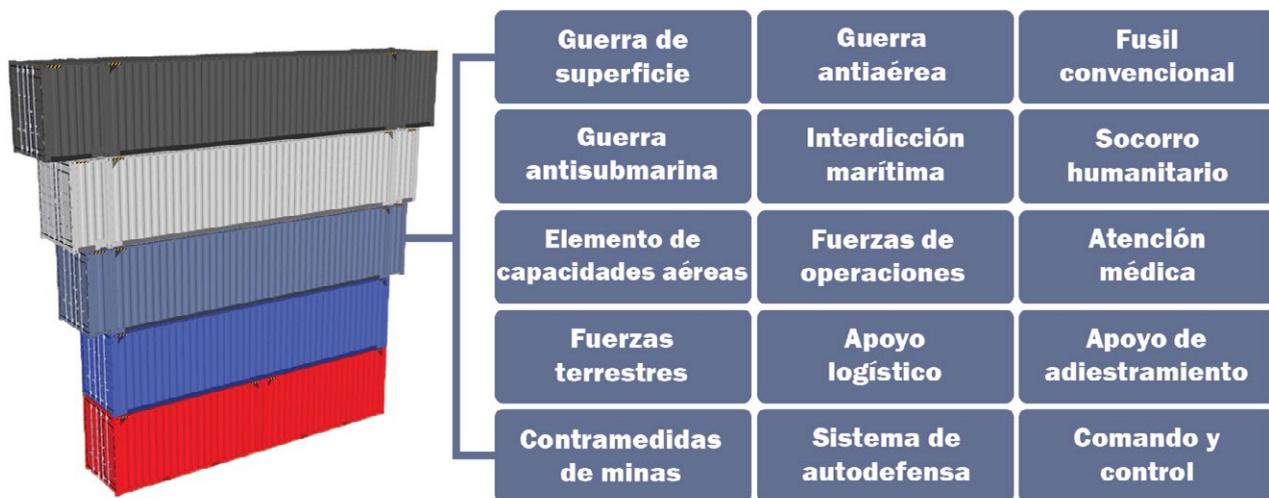
Tal transformación sencilla no es factible en la actualidad debido a los sistemas de buques más complejos. La Armada de EUA ha desarrollado una manera de conversión eficaz, sin embargo, con los buques de guerra litorales (LCS, por sus siglas en inglés), se han abierto las posibilidades de obtener cruceros auxiliares modernos. El buque de LCS básico, con solo capacidades de combate orgánica limitada, está concebido para incorporar lo que la Armada llama «paquetes de misiones» removibles contruidos de «módulos de misión» que le permite a un LCS especializarse en el despeje de minas en un despliegue y en misiones antibuque en el siguiente, luego de cambiar el paquete de misión.

En lo que respecta al crucero auxiliar modularizado sugerido, modifiqué el término de la Armada de los componentes básicos (módulos de misión) a «módulos de misión en contenedores a fin de recalcar su

transportabilidad. Adopto, sin ningún cambio, el término de la Armada «paquete de misión» para significar una colección de módulos de misión en contenedores centrados en un tipo de misión.

Si bien el costo de LCS ha sobrepasado las expectativas haciendo que la Armada reestructure radicalmente la clase de buque, el concepto modular todavía tiene potencial para la construcción de cruceros auxiliares modularizados del Ejército. Dinamarca tuvo más éxito tal vez con ambiciones más restringidas cuando construyó un buque de apoyo flexible y económico concebido para «usar cubos intercambiables de 10 pies independientes que contienen sistemas bélicos completos»<sup>12</sup>. El buque *Absalon* HDMS, que atrajo el interés de la Armada de EUA, fue «concebido para usar modularidad y adaptabilidad a fin de llevar a cabo una gran variedad de misiones» tales como misiones de combate, transporte, mando y control, y humanitarias<sup>13</sup>. Los conceptos de modularidad y adaptabilidad son clave.

La parte modular de un crucero auxiliar modularizado será proporcionada mediante la construcción de componentes de sistemas en contenedores de embarque. Estos módulos de misión en contenedores serían fáciles de transportar por mar, tierra, tren, o aire, y



(Imagen por Arin Burgess, Military Review)

**Figura 2. Ejemplos de paquetes de misión de cruceros auxiliares modularizados**

serían alojados en contenedores de tamaño estándar industriales ya en uso y blindados para proporcionar protección al personal y equipo<sup>14</sup>.

Los cruceros portacontenedores comerciales apilan los contenedores de transporte marítimo en sus cubiertas para una utilización máxima. Sin embargo, para una distribución de crucero auxiliar modularizado, no preveo apilar los módulos de misión en contenedores para permitir que se monten torretas de ametralladoras u otras armas, antenas, sensores y equipos en el techo del módulo.

En lo que toca a las misiones que requieren capacidades de autodefensa más fuertes, el crucero auxiliar modularizado sería equipado con módulos de misión en contenedores que incluyen misiles ofensivos y defensivos o torretas de ametralladoras con cañones pequeños, o armas automáticas. En otros módulos diseñados para los elementos terrestres del Ejército, la Infantería, o el mando de Operaciones especiales de EUA apoyarían a equipos del tamaño de compañías adaptados a la misión específica, ya sea de combate, adiestramiento o humanitaria. Los módulos para apoyar los asuntos civiles y a las Fuerzas especiales, además de helicópteros o vehículos aéreos no tripulados, complementarían los elementos de combate. Algunos módulos contendrían suministros de potencia para otros módulos de misión en contenedores, mientras que otros alojarían sistemas de comunicación para conectar un buque a la red de mando y control de

USAFRICOM. En la Figura 1 se presenta un ejemplo hipotético de módulos de misión en contenedores.

La parte correspondiente a la escalabilidad de un crucero auxiliar modularizado proviene de la plataforma. Los buques portacontenedores más grande o más pequeños podrían seleccionarse para ser transformados según el tamaño, complejidad y duración de la misión prevista. Todo buque portacontenedor seleccionado tendría el espacio de la cubierta para acomodar los módulos de la misión en contenedores y espacio para lanzar, aterrizar y guardar helicópteros o aviones, o vehículos aéreos no tripulados.

Al usar un buque portacontenedores de tamaño adecuado, el crucero auxiliar modularizado sería transformado usando distintos módulos de misión en contenedores para construir paquetes de misión instalados en la cubierta del buque. En vista de que las misiones para el crucero auxiliar modularizado cambiarían y evolucionarían, los paquetes de misiones serían distintos de una misión a otra. En la Figura 2 se proporciona un ejemplo hipotético de paquetes de misiones de crucero auxiliar modularizado. Las fuerzas alineadas regionalmente del Ejército adiestrarían con estos paquetes de misiones en el crucero auxiliar modularizado, o en instalaciones de adiestramiento en tierra (o quizás, a bordo de barcas grandes) establecidas para simular el posicionamiento de la cubierta en el crucero auxiliar modularizado. Las fuerzas armadas tendrían la flexibilidad de adiestrar a la reserva en instalaciones de

adiestramiento en tierra antes del despliegue en el extranjero.

La fuente de buques que podrían convertirse en cruceros auxiliares modularizados es la flota de buques portacontenedores del mundo. Hay cerca de 5 000 en el total de la flota mundial<sup>15</sup>. Los 20 principales operadores de buques controlan más de 3 200 de este tipo de buques, a partir de 2014<sup>16</sup>. El porcentaje de Estados Unidos era pequeño, con solo 69 en manos de particulares en 2014<sup>17</sup>. Por consiguiente, USAFRICOM no podía restringir la cantidad de barcos posibles para los buques portacontenedores identificados estadounidenses.

El programa de la Flota Aérea de la Reserva Civil del Departamento de Defensa presenta un modelo para desarrollar una cantidad de buques portacontenedores disponibles a fin de crear cruceros auxiliares modularizados. El programa de aviación compensa a las aerolíneas privadas estadounidenses u otras entidades por inscribir aeronaves que cumplen con los requerimientos de desempeño como una fuente de reserva de capacidad de transporte aéreo. A partir de junio de 2014, la Fuerza Aérea contaba con 553 aeronaves de 24 aerolíneas contratadas a través de la Flota Aérea de la Reserva Civil (CRAF, por sus siglas en inglés)<sup>18</sup>. El Ejército podría crear una flota de buques de la Reserva Civil remunerando a las compañías por modificar ciertos buques portacontenedores para dar cabida a los paquetes de misión y siempre mantener al USAFRICOM informado de su ubicación y disponibilidad. Con un número lo suficientemente grande de buques portacontenedores con



(Foto cortesía del Comando de transporte marítimo, Armada de EUA)

El USNS *Spearhead* durante una prueba marítima, 19 de abril de 2012.

## El USNS *Spearhead*

En diciembre de 2012, la Armada puso en servicio su primer buque de alta velocidad conjunto (JHSV): el USNS *Spearhead*. En 2014 el *Spearhead*, nombrado por la Armada «llevó a cabo su despliegue operacional inaugural a Europa y África y... [en apoyo] al Comando Sur de EUA» según el Comando de Transporte Marítimo Militar de la Armada de EUA. Concebido para el transporte de tropas y equipo dentro del teatro de operaciones, «el JHSV demuestra un alcance más amplio de uso tal como apoyo logístico, anti tráfico de drogas y operaciones de apoyo médico en respaldo a plataformas más grandes tales como los buques de asalto anfibio», según un informe de Kris Osborn en junio de 2015.

Ahora renombrado Transportes rápidos expedicionarios (EPF, por sus siglas en inglés), los catamaranes de aluminio de 338 pies de largo están concebidos para ser rápidos, flexibles y maniobrables hasta en aguas poco profundas, o puertos en condiciones austeras. Según Osborn, «si bien no se espera que el JHSV lleve a cabo misiones de combate, se puede usar para reabastecer rápidamente a las fuerzas de operaciones especiales en algunos casos. En marzo de 2015, el *Spearhead* apoyo «un ejercicio multinacional de gran envergadura fuera de la costa de África... llamado Obangame Express 2015». Basado en el desempeño de la plataforma en Obangame Express y otros ejercicios alrededor del mundo, «la Armada está buscando usar el JHSV más frecuentemente con una plataforma emergente llamada Plataforma de desembarco móvil, o MLP, por sus siglas en inglés. Mediante el uso de un tanque comercial como una plataforma base, el MLP puede lanzar y recuperar amortiguadores de aire de lanchas de desembarco [aerodeslizador] y está diseñado para una gran variedad de operaciones de buque costero». El buque lleva a bordo tripulaciones civiles.

Desde el mes de marzo de 2016 el inventario del buque de la Armada incluía 6 EPF, con otros cinco planeados. Originalmente, cinco buques se habían asignado al Ejército, pero el servicio acordó transferir todos a la Armada.

### Fuentes:

U.S. Navy Military Sealift Command (MSC), «MSC 2014 in Review», MSC website, septiembre de 2014, accedido el 17 de marzo de 2016, <http://www.msc.navy.mil/annualreport/2014/pm5.htm>; Jessica F. Alexander, «USNS *Spearhead*: Fast, Flexible, First in Class», MSC website, accedido el 17 de marzo de 2016, <http://www.msc.navy.mil/sealift/2013/March/spearhead.htm>.

Kris Osborn, «Navy Sees Broader Role for Joint High-Speed Vessel», DOD Buzz online defense and acquisition journal, 29 de junio de 2015, accedido el 17 de marzo de 2016, <http://www.dodbuzz.com/2015/06/29/navy-sees-broader-role-for-joint-high-speed-vessel/>.

U.S. Navy Fact File, «Expeditionary Fast Transport (EPF)», [www.navy.mil](http://www.navy.mil), 16 de enero de 2016, accedido el 17 de marzo de 2016, [http://www.navy.mil/navydata/fact\\_display.asp?cid=4200&tid=1100&ct=4](http://www.navy.mil/navydata/fact_display.asp?cid=4200&tid=1100&ct=4).

que contar, algo de claridad habría para la mayor parte de la carga en un tiempo dado. En caso de emergencias, podría haber otros pagos por parte del Gobierno de EUA para compensar a las compañías navieras y a los dueños de las cargas por la inconveniencia.

China ya está tomando los pasos necesarios para hacer los buques civiles más adecuados para el uso militar. En junio de 2015, el periódico *China Daily* del Estado informó que para facilitar la movilización de buques civiles, China ordenó a sus astilleros hacerlos más adecuados para su fuerza armada:

Los reglamentos requieren cinco categorías de navíos incluyendo que los buques porta-contenedores sean modificados para «satisfacer las necesidades de la defensa nacional»...

Los reglamentos «harán que China pueda transformar una cantidad significativa de su flota civil en una fuerza militar»<sup>19</sup>.

Obviamente, China sencillamente puede ordenar a las compañías navieras privadas proporcionar una fuerza marítima de reserva. Sin embargo, la experiencia del CRAF de la Fuerza Aérea demuestra que una democracia puede lograr lo mismo con actividades de cooperación. Al contratar compañías navieras principales para que modifiquen partes de sus flotas, el Ejército tendría un gran número de buques que zarparían en o cerca del área de responsabilidad de USAFRICOM. Es posible alertar a esos buques, según sea necesario, para que los mismos se trasladen a puertos amigos donde los paquetes de misión —y tripulaciones compuestas de marineros del Ejército, navegantes de la Armada y de la Guardia Costera, y contratistas, de así requerirse— que fueron enviados por barco o por avión a esos puertos puedan ser albergados en sus buques.

## Los cruceros auxiliares modularizados en AFRICOM

Típicamente, los cruceros auxiliares modularizados operarían solos, pero podrían operar dentro de una Armada o Fuerza de tarea aliada para las misiones que se llevan a cabo en un ambiente muy peligroso.

En vista de que las fuerzas de seguridad del Ejército están compuestas principalmente por fuerzas de Ejército y policía, las fuerzas terrestres estadounidense tienen que encabezar las misiones que apoyan a las fuerzas de seguridad de África. Al apoyar las misiones en tierra llevadas a cabo por las fuerzas terrestres y los

recursos civiles para desempeñar las tareas clave de USAFRICOM, el crucero auxiliar modularizado sería un recurso de proyección de poder en lugar de, sencillamente, un recurso de la Armada para las misiones navales.

Algunas misiones dirigidas a tierra podrían ser llevadas a cabo por fuerzas estadounidenses las cuales permanecen en un crucero auxiliar modularizado que entraría al puerto o permanecería costa afuera de ser la misión una operación breve y sencilla, o si los sentimientos del lugar o los niveles de amenaza descartan una presencia terrestre temporal. Las misiones de mayor duración podrían ser llevadas a cabo por personal y paquetes de misión desplegados en tierra durante meses, o tierra adentro por medio del transporte terrestre o aéreo proporcionado por contratistas. El desplegar a tierra los elementos permitiría que el crucero auxiliar modularizado se desplazara a otra ubicación y llevara a cabo otras misiones. Los paquetes de misiones de fuerza terrestres usados por tropas del Comando del Ejército, Cuerpo de infantería, u Operaciones especiales podrían proporcionar una opción de fuerza terrestre en el teatro para apoyar la seguridad local en una misión no militar, o como una fuerza de respuesta rápida para las fuerzas del Ejército alineadas regionalmente.

Algunas veces Estados Unidos necesita ayuda para manejar una crisis fuera del país sin usar las fuerzas armadas estadounidenses. De ser adecuado, Estados Unidos podría apoyar a los aliados proporcionando módulos de misión en contenedores para su uso.

Las tareas clave a través del continente africano reconocidas por USAFRICOM que podrían beneficiarse del uso de cruceros modularizados son:

- ◆ Combatir organizaciones extremistas violentas (VEO, por sus siglas en inglés) y sus redes
- ◆ Apoyar el fomento de instituciones de defensa
- ◆ Fortalecer la seguridad marítima
- ◆ Apoyar las operaciones de apoyo de paz
- ◆ Apoyar la respuesta humanitaria y en caso de desastre
- ◆ Combatir el flujo ilícito [de terroristas, personas, narcóticos y armas]<sup>20</sup>

**Combatir organizaciones extremistas violentas.** Muchos lectores están familiarizados con ejemplos de grupos insurgentes que amenazan los intereses de Estados Unidos y socios en África. Por ejemplo, los insurgentes en Libia, Somalia, Mali y Nigeria



(Foto cortesía del especialista David M. Shefxhuk, Fuerza Aérea de EUA)

Las fuerzas de operaciones especiales senegalesas llevan a cabo un ejercicio de desembarco en la playa durante el Flintlock 2016 en Saint Louis, Senegal, 12 de febrero de 2016. Las operaciones fluviales como esta son importantes en la Zona militar 2 en Saint Louis porque la región tiene 700 kilómetros de litoral. El ejercicio completó una semana de adiestramiento con las fuerzas de operaciones especiales neerlandesas y estadounidenses. El Flintlock 2016 está concebido para mejorar la interoperabilidad entre todas las naciones participantes.

han demostrado que los gobiernos débiles, o a punto del fracaso con capacidades militares deficientes pueden posibilitar el surgimiento de organizaciones Yihadistas. Un grupo insurgente africano menos conocido es el Ejército de Resistencia del Señor. Este grupo «secuestró por lo menos a 66 000 niños y jóvenes [de Uganda] entre 1986 y 2005» y desplazó a casi 2 millones de personas en el norte de Uganda; el Departamento de Estado lo llama «uno de los grupos armados más antiguos, más violentos y más persistentes»<sup>21</sup>. El Ejército de Resistencia del Señor se originó en Uganda en 1986 y funcionó allí hasta que fue obligado a desplazarse al oeste en la República Democrática del Congo y a la República Africana Central (y, finalmente, a la República del Sur de Sudan), donde a partir del 2011, más de 465 000 personas han sido desplazadas, o viven como refugiados<sup>22</sup>. Los horrores de la matanza genocida en Ruanda de hace dos décadas, así como las matanzas actuales en Darfur, Sudan nos recuerdan que los odios étnicos son una amenaza potente contra la estabilidad.

Los cruceros auxiliares modularizados con paquetes de misión de combate y apoyo llevarían a cabo una serie de misiones contraterroristas contra grupos como el Ejército de Resistencia del Señor, tales como ataques aéreos (tripulados o no tripulados), acción directa de las Fuerzas especiales y asesoría para las fuerzas del lugar. Además, podrían proporcionar funciones de combate y apoyo clave para permitir que los aliados lleven a cabo tales misiones. Si los datos de inteligencia indicaran que los intereses, o instalaciones estadounidenses se ven amenazadas, el USAFRICOM podría desplegar fuerzas terrestres del Ejército o

del Cuerpo de infantería desde Yibuti y España (equipos de seguridad del Departamento de Defensa) junto con elementos aéreos a bordo de un crucero auxiliar modularizado para estar en posición de alerta a fin de evitar o responder a un ataque terrorista.

#### **Apoyar el fomento de instituciones de defensa.**

Es clave ayudar a los actores del lugar, nacionales y regionales a adiestrar fuerzas de defensas que refuercen la estabilidad, en lugar de menoscabarla para evitar que los problemas en África se conviertan en grandes crisis. Las misiones de ayuda de la fuerza de seguridad podrían usar paquetes de misión de fuerza terrestre, con otros módulos complementarios de misión en contenedores. Los módulos en el salón de clase serían útiles para el adiestramiento de fuerzas militares amigas y de la policía, especialmente, cuando un país anfitrión tiene escasos recursos. Por ejemplo, en Somalia, las iniciativas de adiestramiento internacional algunas veces comenzaron con hasta menos que una estructura militar local adiestrada deficientemente. Algunos países no tienen las capacidades, no solo en cuanto a las tácticas

militares y planificación, sino de mantener el control civil de las fuerzas armadas y combatir la corrupción, y las influencias sectarias y tribales que debilitan las instituciones de defensa.

El desarrollar fuerzas de respuesta militar africanas básicas, tales como las fuerzas multinacionales y regionales basadas en la Fuerza de Alerta Africana bajo la Unión Africana proporciona una fuerza africana para responder ante desastres, o crisis africanas, también es una misión en la que podrían apoyar los cruceros auxiliares modularizados.

Las fuerzas armadas estadounidenses y africanas, y otras fuerzas amigas con intereses en África, podrían reforzar la interoperabilidad mediante el uso de paquetes de misión relacionados con los adiestramientos desplegados en tierra, o en un crucero auxiliar modularizado para una amplia variedad de misiones educativas militares y no militares. Esto aumentaría el conocimiento estadounidense del terreno físico y humano del continente y facilitaría intervenciones sin inconvenientes si las fuerzas locales solicitaran ayuda durante una crisis.

**Fortalecer la seguridad marítima.** Las fuerzas podrían usar paquetes de misión de guerra naval emparejados con paquetes de misión relacionados con el Ejército, el Cuerpo de infantería de marina, o la Guardia Costera para encontrar, rastrear y atacar, o buscar buques piratas, o rescatar a sus víctimas<sup>23</sup>. Los despliegues en el Golfo de Guinea, o en apoyo a USCENTCOM fuera de la costa de Somalia podrían apoyar esas misiones. Si se requieren misiones en tierra para destruir las bases piratas, se pueden desplegar unidades de maniobra, u operaciones especiales del Ejército, o del Cuerpo de infantería a los puertos amigos para iniciar operaciones desde el terreno, u operar directamente desde el crucero auxiliar modularizado usando recursos aéreos.

Además, a utilidad del Ejército para la proyección de poder terrestre, la Armada puede lidiar con su incapacidad de dedicar los escasos buques a USAFRICOM mediante el despliegue de cruceros auxiliares modularizados para ciertas misiones. Los cruceros auxiliares modularizados serían un multiplicador de fuerza de las capacidades básicas de la Armada<sup>24</sup>.



(Foto cortesía del sargento Brian Kimball, Ejército de EUA en África)

El cabo Shawn Jouthe, un policía militar con el 93º Batallón de la policía militar, explica un procedimiento de movimiento táctico a los integrantes de la Fuerza de Defensa de Zambia, 10 de agosto de 2015 durante el ejercicio Southern Accord 2015 en Lusaka, Zambia. El ejercicio anual proporciona a las fuerzas armadas estadounidenses, a los aliados de las Naciones Unidas y a la Fuerza de Defensa de Zambia una oportunidad de adiestrar juntos como una fuerza de mantenimiento de la paz conjunta combinada.

**El apoyo a las operaciones de apoyo de la paz.** Los cruceros auxiliares modularizados podrían llenar el vacío en cuanto a las capacidades logísticas de las fuerzas aliadas, o de la coalición a fin de permitir la ayuda internacional para las operaciones de paz y fomentar la interoperabilidad. Las fuerzas estadounidenses podrían adiestrar a los socios aliados de la coalición para usar los paquetes de misiones. Los planificadores podrían beneficiarse de la facilidad de transporte de los módulos de misión en contenedores a fin de desplazar los paquetes de misión al extranjero para el adiestramiento en otros países, o traer fuerzas socias a ubicaciones temporales en África, o Estados Unidos para recibir adiestramiento.

Ejemplos de países africanos donde el apoyo de USAFRICOM podría ser vital incluyen la República

Democrática del Congo, donde los encargados del mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas han luchado por mucho tiempo para contener la inestabilidad y la violencia<sup>25</sup>. Otro país es Zimbabue, que impondría una pesada carga sobre los recursos de países vecinos de sumirse en el caos de inestabilidad económica y política<sup>26</sup>. En junio de 2015 en Burundi, una manifestación de estudiantes que huían de las operaciones de la policía entraron a los predios de la embajada de Estados Unidos, una situación que hubiera creado una amenaza si terroristas se hubieran infiltrado junto con ellos<sup>27</sup>. La República Centroafricana, Sudán y Sudán del Sur también encaran desafíos actuales para lograr estabilidad.

**El apoyo de la respuesta humanitaria y en caso de desastre.** El apoyo de sanidad con un buque auxiliar modularizado visitante equipado con paquetes de misión adecuados aumentaría la buena voluntad de la gente en una región. El buque auxiliar modularizado podría dejar paquetes de misión y personal en clínicas temporales establecidas, o proyectos de desarrollo civil en muchas ubicaciones en tierra. Los paquetes podrían apoyar las iniciativas interinstitucionales para construir instalaciones locales y adiestrar al personal del país anfitrión, lo que reduciría la necesidad de requerir apoyo en el futuro.

La respuesta ante desastres de terremotos, inundaciones, huracanes y ciclones, o migración de refugiados pudiera ser mejorada con paquetes de misión de atención médica y fuerza terrestre para las iniciativas de socorro y seguridad local. Estos paquetes hasta podrían ser aerotransportados directamente a aeropuertos cerca de regiones devastadas para las operaciones basadas en tierra que serían sostenidas por cruceros auxiliares modularizados cuando lleguen al área operacional.

La crisis del Ébola en África occidental en 2014 demostró cómo las tropas estadounidenses pueden involucrarse en crisis no militares<sup>28</sup>. Con cualquier crisis de enfermedades infecciosas, un crucero auxiliar modularizado pudiera proporcionar atención médica directa, ayuda de construcción, adiestramiento y hasta inspección de los viajeros que salen de una zona infectada para contener la propagación de enfermedades.

**Combatir el tráfico ilegal de terroristas, personas, narcóticos y armas.** El tráfico ilegal de personas (ya sean refugiados, víctimas, delincuentes, o terroristas), drogas y armas desestabiliza a los Estados africanos involucrados y también desestabiliza o amenaza a

Estados cercanos, o hasta fuera del continente. Los vehículos aéreos tripulados y no tripulados pudieran proyectarse y desplegarse en tierra mediante el uso de cruceros auxiliares modularizados para encontrar y rastrear tales flujos potencialmente desestabilizadores a través de países africanos. Los cruceros pueden entregar fuerzas terrestres para apoyar la seguridad del lugar, o las misiones militares limitadas.

Mediante el uso de cruceros auxiliares modularizados con helicópteros y módulos de embarque, USAFRICOM puede trabajar con otros comandos para ayudarlos a vigilar e interceptar la circulación de estupefacientes que llegan a África de Sudamérica y el sur de Asia<sup>29</sup>. Puede trabajar con USECOM en el Mar Mediterráneo, o con USCENCOM en el Mar Rojo y en las inmediaciones del cuerno de África donde las cargas de armas iraníes han sido enviadas para apoyar a las facciones rebeldes en Yemen y Hamas en Gaza<sup>30</sup>.

## Una misión de economía de fuerza exitosa

Con un extenso litoral y muchas partes del continente cerradas a las aguas internacionales pero lejos de las bases estadounidenses, o aliadas establecidas para proyectar poder terrestre, las plataformas marítimas son vitales para USAFRICOM a fin de tener éxito en sus misiones. Desgraciadamente, la Armada no puede proporcionar, de manera rutinaria, los recursos marítimos necesarios. En un artículo publicado en junio de 2013, Megan Eckstein describe las iniciativas recientes del Cuerpo de infantería para agrandar la flota de buques anfibios mediante el uso de «plataformas no tradicionales» y patrullas marítimas<sup>31</sup>. La Infantería de marina de EUA se da cuenta de que hasta con los MV-22, sus unidades con bases en España tienen un radio de acción relativamente corto en África sin la capacidad de despliegue marítimo.

Como en la película en 1951 de Humphrey Bogart sobre un buque a vapor ficticio, el *African Queen*, modificado para llevar a cabo una misión militar en África oriental durante la Primera Guerra Mundial, las plataformas marítimas para desplegar poder de combate no necesitan ser navíos costosos. El comandante del Comando Sur de EUA, general John F. Kelly, Cuerpo de infantería, dijo que la necesidad de interdicción de drogas de la Armada en su área de responsabilidad pudiera ser abastecida con recursos

sencillos: «Así que como dije, no necesito un buque de guerra. Necesito un buque, algo que flote, con un helicóptero»<sup>32</sup>. Un crucero auxiliar modularizado pudiera proporcionar eso y mucho más. La reina de AFRICOM del siglo XXI no necesita estar pulcra ni brillante para llevar a cabo las numerosas misiones

que el USAFRICOM tiene que cumplir. Los cruceros auxiliares modularizados pueden proporcionar las plataformas necesarias para lidiar con la tiranía de las distancias y presupuestos que desafían nuestra capacidad para moldear el ambiente de seguridad en África. ■

*Brian J. Dunn cuenta a su haber con una licenciatura en Ciencias Políticas e Historia de la Universidad de Michigan y una maestría en Historia de Eastern Michigan University. Se retiró en 2010 de su trabajo como analista de investigación no partidista para la legislatura del estado de Michigan, y sirvió en la Guardia Nacional del Ejército de Michigan por 6 años. Ha publicado trabajos en la revista del Ejército, Joint Force Quarterly, Military Review y otras publicaciones, y escribe sobre temas de defensa y asuntos de seguridad nacional para su diario en línea, The Dignified Rant.*

## Referencias Bibliográficas

1. James Stavridis, «Incoming: Floating Bases Are an Old Idea Whose Time May Have Come Again», Signal online magazine (AFCEA [Armed Forces Communications and Electronics Association] International), 1 de junio de 2015, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.afcea.org/content/?q=Article-incoming-floating-bases-are-old-idea-whose-time-may-have-come-again>.
2. United States Africa Command (USAFRICOM), «AFRICOM Command Brief», (presentación de diapositivas, 22 de octubre de 2014), p. 5, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.africom.mil/newsroom/document/23774/africom-command-brief-2014>.
3. Milady Ortiz, *U.S. Africa Command: A New Way of Thinking*, National Security Watch report no. 08-1 (Arlington, VA: Association of the United States Army, Institute of Land Warfare, 13 de marzo de 2008), p. 1.
4. Isaac Kfir, «The Challenge That Is USAFRICOM», Joint Force Quarterly 49 (octubre de 2008): p. 111.
5. Kofi Nsia-Pepra, «Militarization of U.S. Foreign Policy in Africa: Strategic Gain or Backlash?», *Military Review* (enero-febrero de 2014): p. 51. Accedido el 1 de marzo de 2016, [http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/English/MilitaryReview\\_20140228\\_art010.pdf](http://usacac.army.mil/CAC2/MilitaryReview/Archives/English/MilitaryReview_20140228_art010.pdf).
6. USAFRICOM, *United States Africa Command 2015 Posture Statement*, presented to the 114th Congress, 1st sess. (Washington, DC: Department of the Army, marzo de 2015), accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.africom.mil/newsroom/document/25285/usafricom-posture-statement-2015>.
7. Ortiz, 5-6, 8.
8. John M. McHugh and Raymond T. Odierno, A Statement on the Posture of the United States Army 2015, presented to the 114th Congress, 1st sess. (Washington, DC: Department of the Army, March 2015), p. 3, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.army.mil/aps/>.
9. Sam LaGrone, «Spain and U.S. Sign Permanent Basing Agreement for up to 3,500 U.S. Marines», USNI [United States Naval Institute] News website, 18 de junio de 2015, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://news.usni.org/2015/06/18/spain-and-u-s-sign-permanent-basing-agreement-for-up-to-3500-u-s-marines>.
10. *Ibíd.*
11. *Ibíd.*
12. Shawn P. Eklund, «SECNAV [Secretary of the Navy] Tours State of the Art Shipyard», U.S. Navy website, 23 de febrero de 2007, accedido el 1 de diciembre de 2015, [http://www.navy.mil/submit/display.asp?story\\_id=27971](http://www.navy.mil/submit/display.asp?story_id=27971).
13. *Ibíd.*
14. «Container Specifications», Evergreen Marine Corporation website, accedido el 3 de marzo de 2016, [http://www.evergreen-marine.com/tei1/jsp/TEI1\\_Containers.jsp](http://www.evergreen-marine.com/tei1/jsp/TEI1_Containers.jsp). Los contenedores de transporte marítimo estándares industriales vienen de diferentes tipos y tamaños. Un contenedor de transporte marítimo de uso general pequeño es de 20 pies de largo por 8 pies de ancho y 8 1/2 pies de alto. Algunos contenedores son de 40 pies de largo por 8 pies de ancho y 8 1/2 o 9 1/2 pies de alto (al último se le llama «hicube»). Hay hasta contenedores refrigerados, contenedores de tanque de combustible y contenedores generadores de energía.
15. Alphaliner, «Cellular Fleet at 1st July 2013» en *Container Vessel Fleet*, World Shipping Council website, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.worldshipping.org/about-the-industry/liner-ships/container-vessel-fleet>.
16. United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), *Review of Maritime Transport*, 2014, reporte anual (New York: United Nations, 2014), table 2.4.
17. United States Maritime Administration, «United States Flag Privately-Owned Merchant Fleet, 2000-2014», United States Maritime Administration website, 7 de enero de 2014, accedido el 1 de marzo de 2016, [http://www.marad.dot.gov/wp-content/uploads/xls/US-Fleet\\_Summary\\_Table\\_2000-2014.xls](http://www.marad.dot.gov/wp-content/uploads/xls/US-Fleet_Summary_Table_2000-2014.xls).
18. U.S. Air Force Air Mobility Command, «Civil Reserve Air Fleet», U.S. Air Force online fact sheet, 2015, accedido el 1 de marzo de 2016, [http://www.amc.af.mil/library/factsheets/factsheet\\_print.asp?fsID=234&page=1](http://www.amc.af.mil/library/factsheets/factsheet_print.asp?fsID=234&page=1).

19. Agence France-Presse, «Report: China Orders Civilian Ships Adapted for Military Use», Defense News website, 18 de junio de 2015, accedido el 3 de diciembre de 2015, <http://www.defensenews.com/story/defense/international/asia-pacific/2015/06/18/report-china-orders-civilian-ships-adapted-military-use/28952269/>.
20. USAFRICOM, «AFRICOM Command Brief 2014», p. 6.
21. Department of State, Office of the Spokesperson, «The Lord's Resistance Army: Fact Sheet», Department of State website, 23 de marzo de 2012, accedido el 29 de febrero de 2016, <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2012/03/186734.htm>.
22. *Ibid.*
23. Estos paquetes de misión están concebidos para ser de carácter descriptivo, lo cual refleja las capacidades de movimiento de buque a costa y de buque a buque, respectivamente. Por consiguiente, cualquier personal puede usar estos paquetes—no solo los marineros o los de la Guardia Costera.
24. A fin de obtener una descripción más detallada de las misiones esencialmente de la Armada, ver el foro de discusión en Internet Dignified Rant; «Forward... to a Thousand-Ship American Navy», blog entry by Brian J. Dunn, 18 de diciembre de 2009, accedido el 1 marzo de 2016, <http://thedignifiedrant.blogspot.com/2009/12/forward-to-thousand-ship-american-navy.html>.
25. United Nations, «MONUSCO: United Nations Organization Stabilization Mission in the Democratic Republic of the Congo», United Nations website, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/monusco/background.shtml>.
26. International Crisis Group, *Zimbabwe: Waiting for the Future* (Johannesburg/Brussels: international Crisis Group, Africa briefing no. 103, 29 de septiembre de 2014), accedido el 1 de marzo de 2016, [http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/southern-africa/zimbabwe/b103-zimbabwe-waiting-for-the-future.pdf](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/africa/southern-africa/zimbabwe/b103-zimbabwe-waiting-for-the-future.pdf).
27. Marc Santora and Paulo Nunes Dos Santos, «Burundi Students Enter U.S. Embassy as Political Tensions Escalate», New York Times website, 25 de junio de 2015, <http://www.nytimes.com/2015/06/26/world/africa/vice-president-burundi.html>.
28. Jim Garamone, «DoD May Deploy up to 4,000 Troops to Combat Ebola», Department of Defense News website, 3 de octubre de 2014, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.defense.gov/News-Article-View/Article/603381>.
29. USAFRICOM, «AFRICOM Command Brief 2014», p. 9.
30. Voice of America, «Yemen And Iranian Supplied Weapons», editorial at the Voice of America website, 19 de febrero de 2013, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://editorials.voanews.com/content/iran-yemen-proliferation/1606405.html>; Office of the Press Secretary, «Press Briefing by Press Secretary Josh Earnest, 4/21/2015», The White House website, 21 April 2015, accedido el 1 de marzo de 2016, <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/04/21/press-briefing-press-secretary-josh-earnest-4212015>; Department of State Bureau of Counterterrorism, «State Sponsors of Terrorism Overview», in *Country Reports on Terrorism 2014*, Department of State website, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://www.state.gov/j/ct/rls/crt/2014/239410.htm>.
31. Megan Eckstein, «Marines Testing Operating from Foreign Ships, Near-Forgotten Platforms to Bring Units Back to Sea», USNI News website, 23 de junio de 2015, accedido el 1 de marzo de 2016, <http://news.usni.org/2015/06/23/marines-testing-operating-from-foreign-ships-near-forgotten-platforms-to-bring-units-back-to-sea>.
32. Claudette Roulo, «More Ships Equal More Drugs Seized, SOUTHCOM Commander Says», United States Southern Command website, 13 de marzo de 2014, accedido el 1 marzo de 2016, <http://www.southcom.mil/newsroom/Pages/More-Ships-Equal-More-Drugs-Seized,-SOUTHCOM-Commander-Says.aspx>.