



Comerciantes kenianos se manifiestan el 28 de febrero de 2023 en Nairobi contra las ventajas comerciales injustas para los ciudadanos chinos en el país que se dedican a la importación, fabricación y distribución de bienes. (Foto: Tony Karumba, Agence France-Presse)

# El Marco de Condiciones Explotables

## Estrategias de investigación y análisis sociocultural

Nicole M. Laster-Loucks, PhD  
Benjamin A. Okonofua, PhD

La historia subraya cómo los imperios se construyeron sobre la explotación, desde los españoles y portugueses en Latinoamérica hasta los franceses y británicos en Norteamérica, desde los británicos en la India hasta los rusos en Siberia, entre otros numerosos ejemplos. Hoy en día, el concepto de explotación es útil para comprender y explicar cómo una serie de actores contemporáneos —incluidos estadistas, empresas, señores de la guerra y gobiernos— interactúan con una serie de condiciones socioculturales para lograr sus objetivos. Cuando se convierte en un arma, la explotación es más eficaz y menos costosa que la guerra para obtener una ventaja sobre los rivales o para hacer que los sistemas (por ejemplo, gobiernos, instituciones, mercados, recursos) se adapten a sus intereses. Por ejemplo, durante siglos, los países desarrollados han aprovechado su influencia en los países más débiles para acceder a recursos naturales, resolver problemas de infraestructuras, obtener mano de obra barata o dirigir u orquestrar divisiones étnicas y religiosas. Manipular los contextos sociales ayuda a los explotadores a lograr sus objetivos parroquiales, entre ellos aumentar la inestabilidad, socavar la gobernanza local, acumular riqueza, aumentar el acceso local y ampliar su influencia mientras disminuyen la de sus rivales.

Sin embargo, a pesar de la importancia de la explotación para la elaboración de estrategias geopolíticas, se ha trabajado muy poco en la definición de los parámetros de la explotación. Se puede hacer más para identificar y comprender los ámbitos en los que tiene lugar y cómo se expresa en relación con los objetivos parroquiales de los explotadores. Los pocos intentos de examinar la explotación no la han relacionado con las condiciones locales específicas ni con la competencia global por la influencia entre actores rivales. Así pues, la forma en que los actores explotan las condiciones socioculturales para promover sus intereses ha sido en gran medida una cuestión de conjeturas. Cuando se han vinculado la explotación, las vulnerabilidades locales o nacionales, y la competencia mundial, lo han hecho analistas experimentados que trabajaban dentro de otras tradiciones analíticas en evaluaciones aisladas que no exploraban a fondo los parámetros de cada factor.

Nuestro planteamiento está dirigido a mejorar la capacidad del Ejército para identificar los tejidos socioculturales críticos que serán relevantes para sus esfuerzos por comprender el ambiente operacional (OE). No todos los analistas empleados por el Ejército

pueden ser igual de hábiles a la hora de comprender cómo los actores aprovechan sus posiciones próximas en relación con actores más débiles en búsqueda de sus objetivos particulares, pero tampoco necesitan ser genios para aplicar nuestro planteamiento. Creemos que es necesario un planteamiento diferente del análisis sociocultural a partir de un examen y una comprensión más completos de las condiciones sociales inherentes y en evolución que se prestan a la explotación interna y externa. El Ejército necesita planteamientos desarrollados a la medida de sus necesidades —junto con las normas de procedimiento asociadas— que puedan permitir un análisis sociocultural del OE que actualmente está congelado por una atención indebida a métodos anticuados o complicados.

El Marco de Condiciones Explotables (ECF) vincula las vulnerabilidades a las actividades de actores motivados. Vincular las vulnerabilidades a las actividades de actores internos y externos motivados puede tener una enorme repercusión en la seguridad y la estabilidad, así como en los objetivos regionales de Estados Unidos. Este planteamiento no está aislado de otros enfoques analíticos más generales de carácter sociocultural y basados en las ciencias sociales. Sin embargo, nuestro énfasis está en identificar primero el amplio conjunto de condiciones que son potencialmente explotadas, y luego verificar el comportamiento de los actores sobre estas condiciones y sus fines últimos. Aunque este artículo está dirigido principalmente a los analistas socioculturales y de inteligencia del Ejército, creemos que puede ser

**Nicole M. Laster-Loucks** es la principal científica social de la Red Mundial de Conocimientos Culturales de la sección G-2 del Comando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de EUA. Se doctoró en la Universidad de Texas en Austin. Fue desplegada en Afganistán en 2011-2012 y es la principal diseñadora del Marco de Condiciones Explotables.

**Benjamin A. Okonofua** es director de proyectos estratégicos de evaluación, seguimiento y evaluación de cooperación en materia de seguridad en la sección J-5 del Comando de África de EUA. Es experto en África de la Red Global de Conocimientos Culturales y profesor adjunto de la Universidad Nacional de Inteligencia. Okonofua se doctoró en la Universidad Estatal de Georgia y es miembro del consejo editorial de Sage Open.

útil para cualquier persona interesada en el estudio de los fenómenos sociales — culturales, económicos, políticos, medioambientales, educativos, industriales, jurídicos, médicos o de otro tipo—, especialmente si sus estudios abordan la intersección de elementos internos y externos y la seguridad y la estabilidad.

## ¿Qué es el Marco de Condiciones Explotables?

El ECF ayudará a los analistas a comprender, analizar, explicar y predecir cómo, por qué y cuándo un competidor mundial aprovechará su influencia relativa para obtener una ventaja sobre sus rivales. Además, cuanto más sepamos sobre las perturbaciones que la explotación de las condiciones del OE provoca en el OE, más podremos determinar las posibles repercusiones en las relaciones e intereses de Estados Unidos, y en los intereses y relaciones de sus aliados. Tener en cuenta la conexión entre condiciones y actores (por ejemplo, diversos actores nacionales malignos, actores globales como China y Rusia) es una forma de analizar el acceso y la influencia de Estados Unidos.

El ECF esboza la vía lógica a través de la cual las debilidades internas de un país permiten a los actores nacionales y, en particular, a los extranjeros, alcanzar sus objetivos particulares. El marco, que es independiente del usuario —lo que significa que cualquier tipo de actor, incluido Estados Unidos, podría explotar las condiciones identificadas a través de él—, se desarrolló en respuesta a una petición de una unidad del Ejército interesada en comprender las condiciones socioculturales en todo el mundo que contribuyen a la inestabilidad, específicamente las condiciones que los adversarios de Estados Unidos probablemente explotarían en su beneficio y en perjuicio de Estados Unidos.

La identificación de un conjunto de condiciones socioculturales maleables que podrían interactuar para ofrecer oportunidades de explotación debería ser de gran interés para los analistas y planificadores del Ejército. Como demostramos en el presente artículo, la identificación de las condiciones socioculturales explotables se ajusta a las situaciones empíricas y es comprensible tanto para los analistas experimentados como para los no versados en la materia. Y lo que es más importante, el marco proporciona comprensión, explicaciones, interpretaciones y predicciones pertinentes.

Cuando la Red Global de Conocimiento Cultural desarrolló el ECF en 2019, el marco tenía veinticuatro

condiciones<sup>1</sup>. En su forma revisada actual, el marco tiene doce condiciones que se ajustan a cuatro criterios clave: (1) Son factores socioculturales, (2) son explotables, (3) son medibles y (4) son detectables en el nivel operacional de la guerra<sup>2</sup>. Los cuatro criterios sugieren que el análisis de las condiciones debe producir conclusiones más comparables y potencialmente generalizables, aunque puedan ser sensibles a los casos. Al igual que con el marco inicial y otros enfoques comparables, es posible que un analista que utilice el marco no necesite desviar los datos de su forma contextual para proporcionar una evaluación, ya que las condiciones y los actores tienen visibilidad y mensurabilidad inherentes.

## Los fundamentos del Marco de Condiciones Explotables

El objetivo del ECF es ayudar al combatiente a anticiparse a la serie de condiciones dentro del OE que plantean vulnerabilidades. Estas vulnerabilidades, si no se atienden, ofrecen oportunidades para que actores externos o internos promuevan sus intereses, cuyas consecuencias pueden suponer riesgos para la seguridad y la estabilidad en el OE y para el acceso y la influencia de Estados Unidos en la región. Mediante el ECF, un analista puede identificar las condiciones presentes en una zona o región de interés y determinar qué condiciones son intrínsecamente explotables, identificando a continuación quién está preparado o posicionado para explotar esas condiciones y los posibles efectos de la participación del adversario en esas condiciones sobre la estabilidad del OE y los intereses regionales de Estados Unidos. En última instancia, un analista puede establecer la vía lógica a través de la cual problemas por lo demás benignos en el OE se convierten en desestabilizadores y sus implicaciones para Estados Unidos y sus socios.

Considerar el ECF de este modo implica un marco conceptual para estudiar y analizar, de acuerdo con las pautas y relaciones de explotación en un OE. Como todos los marcos conceptuales, el ECF explica de forma gráfica y narrativa las principales cuestiones que deben examinarse —condiciones clave, actores clave y objetivos contrapuestos— y sus consiguientes relaciones (véase la figura 1). El modelo relacional permite comprender mejor las consecuencias de la relación entre las condiciones y los actores para la seguridad y estabilidad del OE y las prioridades y objetivos regionales de Estados Unidos.

# EL MARCO DE CONDICIONES EXPLOTABLES (ECF)



\* Ninguna de las condiciones es intrínsecamente más importante que las demás, aunque en determinadas circunstancias algunas puedan ser de mayor peso en un país o región.

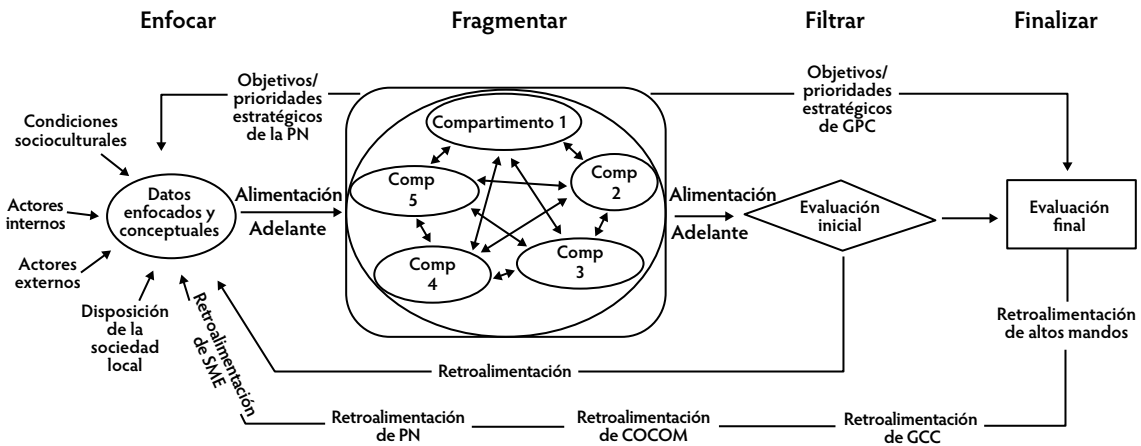
(Figura: Susan Littleton, especialista en diseño gráfico de la sección G-2 del TRADOC)

## Figura 1. El Marco de Condiciones Explotables

Por regla general, la elaboración de marcos se basa en unas pocas estructuras generales que subsumen una montaña de particularidades<sup>3</sup>. Condiciones como «soberanías múltiples», «gobierno ineficaz» y «presiones demográficas» son las etiquetas que ponemos a temas históricos profundos que contienen muchos acontecimientos, actividades y comportamientos discretos. Por muy inductivo que sea su planteamiento, cualquier analista del Ejército debe saber agrupar las ideas y los acontecimientos relacionados con cada estructura en compartimentos separados. Así, cada estructura (por ejemplo, las soberanías múltiples) es un compartimento, y cada compartimento procede de la teoría y la experiencia. Establecer compartimentos, darles un nombre y

aclarar sus interrelaciones, incluidas sus conexiones con actores definidos y un conjunto de objetivos, sienta las bases de un marco conceptual<sup>4</sup>.

Durante el análisis activo, el uso de compartimentos —con las doce condiciones socioculturales del ECF como marcos o estructuras—, obliga a los analistas del Ejército a ser selectivos (véase la figura 2). Al principio, la selectividad requiere que los analistas decidan cuáles de las condiciones son relevantes para el contexto de un actor, qué relaciones entre condiciones y actores son las más significativas, qué consecuencias son probables de la interacción de condiciones y actores, y qué información adicional se requiere para avanzar en el análisis. Además, el marco también permite que varios analistas trabajen en un mismo proyecto, en cuyo caso, el ECF



COCOM—Comando de combate    GCC—Comando geográfico de combate    GPC—competencia de grandes potencias    PN—nación socia    SME—expertos en la materia

(Figura: autores)

## Figura 2. Modo analítico del Marco de Condiciones Explotables

les ayuda a examinar el mismo fenómeno de forma que se pueda realizar un análisis cruzado de casos.

Varias cuestiones importantes guiaron nuestro desarrollo del ECF. Desde una perspectiva social, el ECF se pregunta qué condiciones sociales existen que planteen retos profundamente indeseables para las poblaciones y el Estado, cuya manipulación o manejo podría alterar el orden de la sociedad. Desde una perspectiva estructural, el ECF se pregunta qué lógicas de comportamiento y de relación, actitudes y prácticas relacionadas con las condiciones sociales pueden configurar la seguridad y la estabilidad del OE. Desde el punto de vista de la competencia, el ECF se pregunta qué factores pueden determinar si las potencias mundiales rivales manipulan las condiciones del OE en su beneficio, cómo y hasta qué punto; en otras palabras, cómo podrían las potencias rivales dirigir las condiciones sociales para afectar a las opciones de competencia estratégica de Estados Unidos. Estas preguntas exploran las diversas fuentes de competencia dentro del OE, la resistencia del OE a la competencia y, lo que es más importante, las contradicciones sociales inherentes que aumentan las oportunidades para la competencia de poder en el OE.

### Cómo comprender la capacidad de ser explotado

El concepto central en el ECF es la explotación. La capacidad de ser explotado, o explotabilidad, es la probabilidad o la facilidad con la que un actor,

interno o externo, puede hacer uso de una vulnerabilidad y obtener beneficios de ella. En esta definición es fundamental el concepto de «beneficio», o la ganancia que obtiene el actor al aprovechar una condición. Este beneficio o ganancia puede medirse a nivel táctico, operacional o estratégico.

Por ejemplo, un amplio conjunto de estudios caracteriza a los adversarios de Estados Unidos, en particular Rusia y cada vez más China, por llevar a cabo actividades para reforzar su influencia en áreas en las que Estados Unidos ha tenido históricamente ventaja<sup>5</sup>. Para lograr sus objetivos, estos adversarios, con la ayuda de sus socios y proxies, incluyendo oportunistas no alineados y no estatales, buscan constantemente formas de capitalizar las vulnerabilidades en el OE, especialmente en áreas de interés directo donde esperan desafiar o usurpar la influencia de Estados Unidos<sup>6</sup>. Así, dentro (e incluso cerca) de cualquier área de interés global, los actores adoptan comportamientos específicos para aprovechar las oportunidades creadas por vulnerabilidades específicas, a veces incluso creando distorsiones dentro de esas vulnerabilidades para hacerlas más explotables.

Lo anterior implica que las condiciones del ECF son importantes pero irrelevantes a menos que un actor las utilice o manipule para ejercer su influencia. Los actores internos y externos transforman las condiciones en oportunidades para lograr resultados consecuentes. El ECF contextualiza esta relación entre condiciones y actores centrándose en las complicaciones que estos

últimos introducen en una zona. Hay varias razones por las que los analistas deberían dar prioridad a esta relación de explotación condición-actor a la hora de analizar, explicar, predecir y medir la explotabilidad, incluyendo:

- La creciente globalización que está reduciendo el espacio y el tiempo, así como conectando a las comunidades locales con influencias externas más poderosas, en las que la creciente proximidad crea oportunidades e incentivos para que los actores externos participen, incluso a nivel micro;
- Una conceptualización más amplia de las amenazas que incluya el espectacular aumento de las actividades adversarias en regiones en desarrollo con una fuerte conexión histórica con Estados Unidos, que tiene el potencial de desbaratar la gobernanza nacional, la estabilidad y la influencia regional estadounidense;
- Las regiones en vías de desarrollo se están convirtiendo en escenarios de competencia global, lo que potencialmente socava un objetivo histórico de la política exterior estadounidense de aislar a los países en vías de desarrollo de las consecuencias perjudiciales de la rivalidad entre grandes potencias; y
- La metástasis de los agravios asociados a condiciones socioculturales que de otro modo serían comunes, el injerto de estos agravios en el reconocimiento interno y la desviación manipuladora de la fuente real del agravio para implicar a Estados Unidos o a sus socios con el fin de obtener acceso e influencia críticos.

Estas preocupaciones ponen de relieve dos planteamientos generales para medir la explotabilidad de una condición: El planteamiento categórico y el planteamiento contextual. El planteamiento categórico calcula la explotabilidad de una condición utilizando una escala de Likert que proporciona un índice de explotabilidad<sup>7</sup>. La calificación es la probabilidad de que un actor pueda encontrar y utilizar la vulnerabilidad en una condición para socavar la gobernanza local o nacional, deshacer la seguridad y la estabilidad, y degradar la influencia nacional o regional de Estados Unidos. Aquí, el analista evalúa la probabilidad de explotación de «muy improbable» a «muy probable». En este sentido, todas las vulnerabilidades relacionadas con una condición tienen una explotabilidad categórica, y los planificadores y responsables de la toma de decisiones del Ejército de EUA pueden utilizar este planteamiento para priorizar la cooperación en materia de seguridad, los ejercicios y la planificación de operaciones de apoyo a la información militar.

El *planteamiento contextual* determina la explotabilidad de la condición basándose en la información conocida sobre la misma. Por ejemplo, la vía de relaciones sociales de la condición, los vínculos de la vía con cualquier número de actores y la heurística (es decir, las explicaciones o comprensiones derivadas de la experiencia histórica) pueden proporcionar una comprensión de cómo las vulnerabilidades internas podrían aumentar la explotación de una condición en el OE con el potencial de socavar la influencia de Estados Unidos. Así, los analistas pueden utilizar el planteamiento contextual para evaluar el probable impacto de la explotación en los sistemas de gobernanza y la influencia de Estados Unidos.

## Cómo comprender la explotación

El ECF define la explotación como el esfuerzo deliberado de un actor interno o externo, trabajando solo o en colaboración con otros, para obtener una ventaja de una condición aprovechando su proximidad al OE, manipulando factores locales (por ejemplo, relaciones) conectados con la condición, o dirigiendo la condición o la percepción de esta para obtener beneficios. Normalmente, el actor utiliza una serie de recursos, incluidos elementos del poder nacional, para transformar una situación benigna pero potencialmente combustible en una situación que le beneficie. La explotabilidad significa que el ambiente puede aceptar la explotación porque las condiciones son deseables para el actor o actores que desean aprovecharlas.

Comprender la explotabilidad puede ayudar a explicar la explotación, en particular las relaciones de proximidad entre el actor y la condición que crea la vía a través de la cual la explotabilidad da lugar a la explotación. Los poderosos actores internos y externos explotan regularmente las vulnerabilidades de las condiciones hasta el punto de que las autoridades no cumplen las normas mínimas convencionales de gobernanza eficaz. Por ejemplo, actores motivados han explotado la ineficacia de la gobernanza, las soberanías múltiples, las sociedades divididas y la escasez de recursos en la República Centroafricana (bajo el mandato del presidente Faustin-Archange Touadéra), Malí (bajo el mandato del presidente interino Assimi Goïta), Somalia (bajo el mandato del expresidente Mohamed Abdullahi Farmaajo) y Sudán (bajo el mandato del teniente general Abdel Fattah al-Burhan) para deshacer la gobernanza política y crear

# La República Centroafricana

## Explotada para convertirse en un Estado cliente de Rusia



Mercenarios rusos proporcionan seguridad adicional a un convoy con el presidente Faustin-Archange Touadéra de la República Centroafricana, 16 de febrero de 2022. (Foto: Clément Di Roma, VOA a través de Wikimedia Commons)

La República Centroafricana (RCA) es un objetivo prioritario para la explotación por parte de múltiples actores —sobre todo Rusia— porque reúne **varias condiciones explotables, como una gobernanza ineficaz, sociedades divididas, soberanías múltiples y amenazas medioambientales**. A raíz de que el presidente Faustin-Archange Touadéra negociara un acuerdo para el suministro de armas rusas, mercenarios y una fuerza de protección a cambio del acceso a las minas de oro y diamantes del país, Moscú se ha mostrado activo en el país, culminando con la toma del Estado.

El pretexto para el acuerdo fueron las continuas luchas de la RCA contra grupos itinerantes que aprovechaban las condiciones de explotación de sociedades divididas, soberanías múltiples y amenazas medioambientales para dar un vuelco a la seguridad y la estabilidad. Así, tras numerosos intentos fallidos de resolver la intransigente inestabilidad, el régimen de Touadéra cedió ante la presión rusa para entregar el Estado a Vladimir Putin. Un ruso, Valery Zakharov, se convirtió en asesor de seguridad nacional de la RCA, y la captura rusa del régimen de Touadéra llevó a Francia, aliada de la RCA durante mucho tiempo, a retirarse del país, lo que aumentó aún más los intereses geoestratégicos de Rusia.

En consecuencia, el Grupo Wagner, la oscura fuerza paramilitar rusa vinculada a la inteligencia de defensa rusa, desplegó unos dos mil mercenarios en el país. Aunque su misión declarada en la República Centroafricana es apoyar la seguridad y la estabilización del país, su objetivo y sus actividades reales consisten en asegurar las minas y mantener el régimen de Touadéra en el poder, manipulando incluso las elecciones de 2020 para conseguirlo. En el proceso, los integrantes de Wagner violan sistemáticamente los derechos humanos, amenazan a las fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU y hostigan a las voces contrarias.

Las relaciones de explotación entre Moscú y el régimen de Touadéra han aumentado igualmente la carga de la gobernanza sobre los ciudadanos, agravando la corrupción y la inseguridad y socavando las libertades civiles. Aparte de sus efectos en cascada sobre la gobernanza y la sociedad, la explotación por Moscú de la débil gobernanza en la RCA también destaca el hecho de que una vez que un explotador obtiene acceso sin restricciones a un país soberano, su presencia es casi imposible de eliminar, lo que hace que la explotación rusa de la RCA tenga consecuencias para el país y el equilibrio de poder regional en los años venideros.



Gobernanza ineficaz



Sociedades divididas



Soberanías múltiples



Amenazas medioambientales

inseguridad e inestabilidad en su propio beneficio<sup>8</sup>. Del mismo modo, actores motivados han explotado las diferencias étnicas y religiosas (es decir, las sociedades divididas) para degradar la estabilidad e impedir que Bosnia-Herzegovina ingrese en la OTAN<sup>9</sup>.

El concepto, por tanto, de que una o más condiciones existen como vulnerabilidades que ofrecen oportunidades de explotación amiga o adversaria tiene una gran importancia para el análisis, la teoría y la política. En términos de análisis, explica la accesibilidad (es decir, la proximidad a las condiciones), la relevancia (es decir, la gravedad o las consecuencias) y la eficacia (es decir, el éxito o el fracaso) del esfuerzo de un adversario por socavar la gobernanza local o desafiar la influencia de Estados Unidos. Esto proporciona a los analistas un mecanismo para comprender y priorizar las amenazas derivadas de las condiciones locales en función de su grado o alcance de explotabilidad. Desde el punto de vista teórico, la explotabilidad aporta nuevos conocimientos sobre el modo en que los adversarios dan prioridad a las condiciones de explotación en los distintos niveles de gobierno y las medidas concretas que adoptan para explotarlas. Desde el punto de vista teórico y práctico, esta explotación tiene consecuencias significativas al socavar la gobernanza local, degradar la influencia estadounidense y favorecer sus intereses particulares. Desde una perspectiva política, entender la explotación como un concepto contribuye a profundizar en la comprensión de actividades adversarias que de otro modo serían opacas como amenazas a la influencia global de Estados Unidos y ofrece contramedidas que pueden mitigar las amenazas y hacer avanzar los intereses y la influencia de Estados Unidos.

## El uso del ECF en el análisis militar

El ECF proporciona un medio práctico para que los analistas puedan incorporar la metodología y el pensamiento de las ciencias sociales al análisis militar. Como marco para el análisis sociocultural, el ECF puede utilizarse de tres formas funcionales (véase la figura 3).

**En primer lugar, puede utilizarse como herramienta de organización para visualizar las vulnerabilidades y los efectos desestabilizadores.** Para esta finalidad, el ECF se utiliza al inicio de la recopilación y el análisis de datos para organizar los datos socioculturales. De este modo, el marco ayuda a los analistas a visualizar y comprender el OE a través de

la perspectiva de las condiciones explotables. En concreto, el ECF puede revelar la vulnerabilidad de una zona en función de sus condiciones de explotación.

**En segundo lugar, puede utilizarse como herramienta interpretativa para dar sentido a la explotación en el OE.** En este caso, el ECF se utiliza tras la recopilación y el análisis de los datos para dar sentido al descubrimiento. De este modo, el ECF ilumina sobre las condiciones más propensas a ser explotadas, por quién y con qué fin. Ésta y la primera utilización son formas útiles de ampliar y extender la visión del OE y contribuir a la toma de decisiones militares.

**En tercer lugar, puede utilizarse como método para que los analistas se basen en el análisis sociocultural.** Como método, el ECF se utiliza como técnica analítica y norma que desarrolla las capacidades de pensamiento crítico para cuestionar supuestos y juicios, identificar mentalidades, estimular la creatividad y gestionar la incertidumbre sobre la explotación del OE. El uso regular del ECF puede permitir a los analistas del Ejército estructurar el pensamiento para abordar y resolver cuestiones difíciles sobre la vulnerabilidad y desarrollar escenarios de entrenamiento útiles que reflejen la explotación en el mundo real.

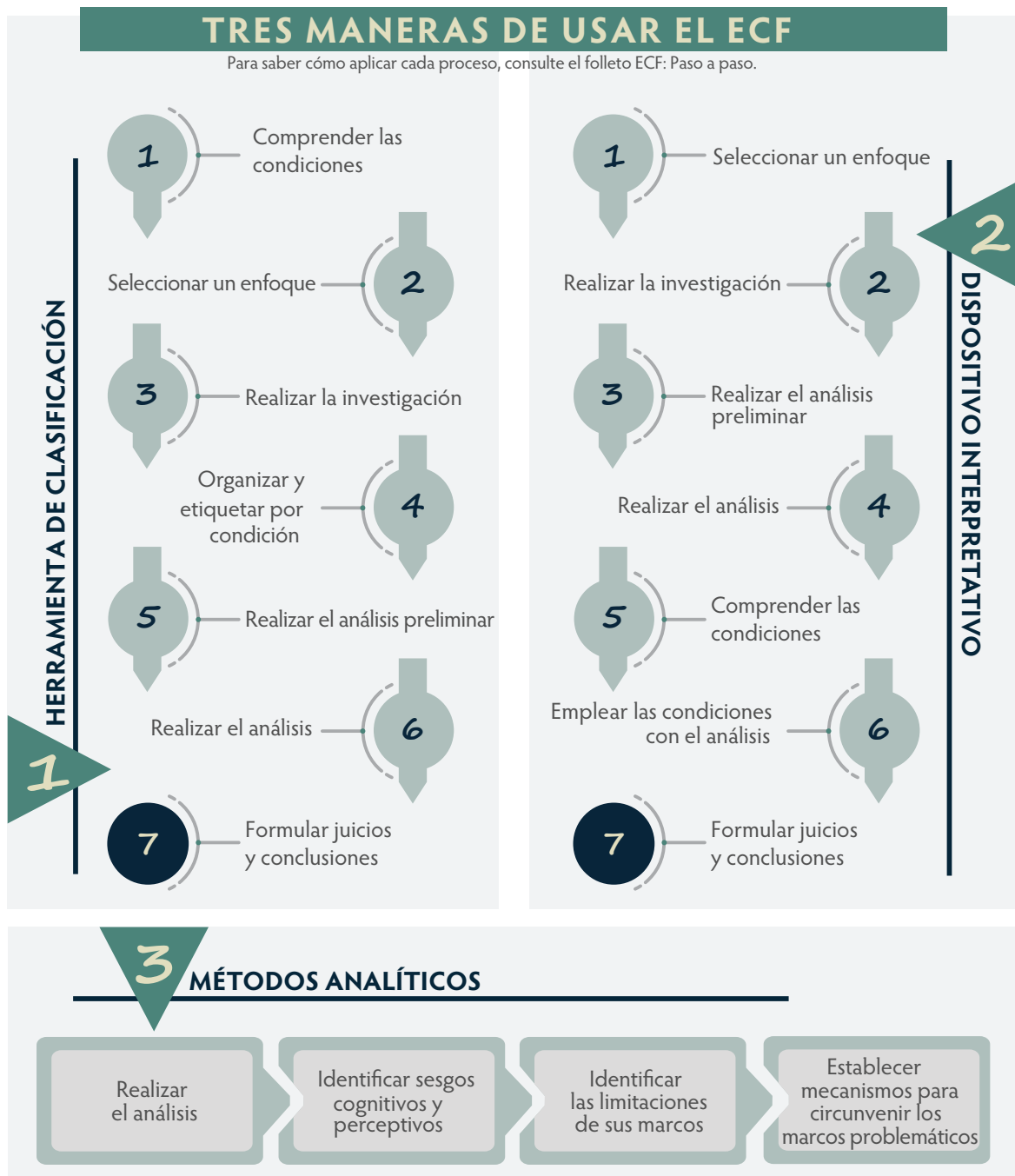
## El valor inherente del ECF

El ECF es un marco sencillo que ayuda a revelar la vulnerabilidad y a explicar la explotación. Es un sistema de ideas que ofrece (1) una imagen abarcadora de la sociedad y (2) una forma de pensar sobre el OE.

**El ECF como imagen de la sociedad.** El ECF ofrece una perspectiva del OE desde sus sistemas de choques. Un choque se produce cuando un problema sociocultural específico desafía o se enfrenta a las instituciones y mecanismos de una zona para mantener la estabilidad. En el contexto del ECF, las crisis son cambios relativamente repentinos en la naturaleza de las condiciones socioculturales clave que las hacen vulnerables a la explotación. De este modo, el ECF puede servir como un importante sistema de vigilancia, medición y alerta para que las partes interesadas detecten y rastreen los cambios que afectan a la vulnerabilidad, especialmente los resultantes de la explotación.

Los efectos de la explotación pueden incluir la incapacidad de los sistemas de gobernanza de un Estado para canalizar los recursos necesarios para atender las necesidades y/o el desmoronamiento de





(Figura: Susan Littleton, especialista en diseño gráfico de la sección G-2 del TRADOC)

**Figura 3. Tres maneras de usar el ECF**

las estructuras y la cohesión sociales. Esta incapacidad (para canalizar los recursos necesarios o para atender el desmoronamiento del Estado) puede provocar inseguridad e inestabilidad en la zona inmediata. Hay tres formas en que un analista puede monitorear un cambio repentino en las condiciones socioculturales.

**Monitorear el cambio en la naturaleza de una condición.** Se refiere a un cambio significativo en una condición que produce un efecto más que proporcional. Por ejemplo, un cambio significativo en las leyes de extracción de minerales puede aumentar los beneficios de las petroleras e impulsar las actividades de extracción

de petróleo, pero también vigorizar la oposición activa a la extracción de petróleo. Esto puede provocar un aumento manipulado de la actividad militante que socave la producción de petróleo, empeore la inseguridad y amenace la estabilidad económica y política. Así, el cambio en la condición (es decir, la nueva ley de extracción de petróleo) hace que el efecto de las condiciones (es decir, la escasez de recursos y la desigualdad económica) en la sociedad sea más consecuente cuando se explota. Por ejemplo, la extracción de petróleo en Nigeria, que puede analizarse bajo la etiqueta más amplia del ECF de «escasez de recursos», ha sido testigo de al menos tres crisis relacionadas que han afectado a múltiples condiciones de explotación<sup>10</sup>:

- El descubrimiento de cantidades comerciales de petróleo en 1956 generó una gran cantidad de ingresos extraordinarios y provocó agitaciones por el control de los recursos (escasez de recursos), condujo a una devastadora guerra civil y profundizó las sospechas y los antagonismos entre las etnias nigerianas (sociedades divididas).
- La degradación medioambiental generalizada y constante que es consecuencia directa de la producción de petróleo (amenazas medioambientales) ha provocado la agitación civil, incluida la actual violencia de los militantes del delta del Níger (sociedades divididas).
- La enorme subida de los precios del petróleo en la década de 2000 amplificó las disparidades en los ingresos generados por el petróleo (es decir, miles de millones de dólares) y las condiciones de miseria de la población del delta del Níger (desigualdad económica), así como la devastación incontrolada de la ecología del delta del Níger (amenazas medioambientales).

**Monitorear el cambio de los mecanismos de un gobierno para absorber las crisis.** Se trata de la capacidad del gobierno para aceptar, gestionar y neutralizar los efectos perjudiciales de los choques (es decir, el cambio en la capacidad institucional para hacer frente a las crisis o mitigar los riesgos). Por ejemplo, el hecho de que Colombia no revisara sus políticas de seguridad para depender menos de las fuerzas armadas a la hora de garantizar la seguridad en las zonas rurales y habilitar una fuerza policial civil más fuerte creó una brecha de seguridad que las redes ilícitas aprovecharon para promover sus intereses particulares, empeorando

la inseguridad relacionada con las bandas y las drogas en el país (gobernanza ineficaz y redes ilícitas)<sup>11</sup>.

**Monitorear el cambio de las capacidades reactivas de la sociedad.** Se trata de la capacidad de la sociedad —el pueblo (por ejemplo, personas, grupos y comunidades)— para mantener la cohesión y seguir funcionando a una capacidad anterior a pesar del cambio a una condición o sus efectos. Así, la forma en que la sociedad reacciona ante la explotación de una condición puede empeorar el impacto de una condición explotada en una zona. Por ejemplo, las comunidades de los países de África Occidental afectadas por la variabilidad climática ven reducida su capacidad para mitigar los efectos del clima en su economía (gobernanza ineficaz y amenazas medioambientales). Como consecuencia de su menor capacidad de reacción, se les ha manipulado fácilmente para que se centren en el comportamiento de vecinos afectados de forma similar (por ejemplo, agricultores, pastores) y menos en los factores climáticos, lo que ha profundizado las sospechas y los antagonismos y ha aumentado la hostilidad y la violencia (sociedades divididas)<sup>12</sup>.

Así pues, establecer una visión de referencia de la sociedad es una acción militar común y un importante punto de partida para monitorear la explotabilidad. El ECF sirve de «lente» útil para observar la sociedad y su potencial de desorden visto a través de la relación entre actores y condiciones. Además, la imagen puede reflejar la cristalización de condiciones mutables en retos inmutables y el analista puede observar y seguir esta metamorfosis, incluidos sus efectos.

**El ECF como forma de pensar.** Más que una forma de ver la sociedad, más que un sistema de señalización para alertar a las partes interesadas de cambios sociales importantes, el ECF proporciona una forma de entender la interacción de las condiciones y las personas implicadas: El nexo entre estructuras y actores. Las estructuras suelen considerarse estáticas y casi inmutables. Sin embargo, las condiciones del ECF asumen su fuerza debido a los comportamientos de los actores que pueden manipular o dirigir una condición o un sistema de condiciones para crear un reto más complejo para la sociedad.

Por lo tanto, es importante comprender la interacción estructura-actor y sus consecuencias. El ECF ayuda al analista a anticipar la compleja interacción entre una condición y un actor obligándole a formular preguntas deliberadas sobre la relación. Por ejemplo,

si un analista tiene un compartimento denominado «Escasez de recursos» y dentro de él hay un subapartado denominado «Comportamiento», el analista está haciendo preguntas implícitamente sobre comportamientos relativos a la escasez de recursos. Supongamos que el analista tiene una flecha bidireccional desde el compartimento «Escasez de recursos» hasta el compartimento «Sociedad dividida». En ese caso, se preguntan cómo las personas que manipulan la escasez de recursos (o se ven afectadas por ella) crean divisiones en la sociedad y, recíprocamente, cómo las divisiones en la sociedad afectan al comportamiento de quienes manipulan la escasez de recursos (o se ven afectados por ella). Preguntas como ésta ayudan a operacionalizar el ECF y son una tarea fundamental para que los analistas que trabajan con ECF comprendan los fundamentos de esta interacción estructura-actor.

En particular, no es solo la naturaleza de una condición lo que produce inseguridad o inestabilidad, sino que es la manipulación de la condición por parte de actores motivados lo que conduce a la inseguridad y la inestabilidad. Por ejemplo, la condición de «sociedades divididas» no es inherentemente desorganizadora y puede no producir el desorden. Se convierte en desorganizador y produce desorden cuando los actores explotan la diferencia para avanzar en sus objetivos particulares. Esta instrumentalización, como arma, de la diferencia, como ha hecho Rusia en la República Centroafricana, obstaculiza la cualidad transformadora de la diferencia para mejorar los procesos políticos, crear salvaguardias constitucionales e institucionales contra el autoritarismo y permitir la resolución de los acuerdos políticos de manera justa<sup>13</sup>. Por el contrario, se agravan las sospechas entre grupos divididos, se acentúan la inseguridad y la inestabilidad, y se arraigan los objetivos regionales de Rusia, lo que limita la influencia de Estados Unidos<sup>14</sup>.

Situar el marco de este modo significa que el análisis debe tener en cuenta las dos grandes tensiones existentes en el ECF: La condición en sí y la posibilidad de explotar la condición. Ambos son hechos sociales discretos y muy diferentes que interactúan para crear inestabilidad. Podemos pensar en las condiciones como hechos sociales materiales y en cómo se explotan las condiciones como hechos sociales inmateriales. Aunque los analistas deben estar atento a las condiciones materiales, deben estar igualmente preparados para abordar

los aspectos no materiales, incluidos los intereses, las fuerzas, la ideología y los recursos de los actores.

## Resumen y conclusiones

El ECF es un modelo deductivo que comienza con algunas estructuras o marcos orientativos (es decir, las condiciones), extrae preguntas y, a continuación, empieza a alinear las preguntas con el marco analítico y de muestreo adecuado (por ejemplo, se pueden muestrear actores, acontecimientos y documentos). En otras palabras, el ECF proporciona al analista los «compartimentos» analíticos preferidos para realizar fácilmente las flechas relacionales a medida que interpretan, comprenden, explican o predicen los fenómenos sociales en el OE. Los analistas utilizan el ECF para decidir explícitamente qué preguntas son las más importantes y cómo deben obtener las respuestas. Los analistas pueden realizar un mejor análisis del OE cuando el marco analítico y las preguntas, casos e instrumentos asociados son explícitos, en lugar de implícitos. Así, el ECF permite y facilita un mejor análisis del panorama sociocultural del OE y ahorra tiempo y recursos al Ejército.

Cuando a los analistas se les presenta un conjunto de condiciones requeridas, que infieren algunas nociones a priori sobre los factores que tienen el máximo poder explicativo y predictivo, solo tienen que centrarse en operacionalizar las condiciones mediante preguntas de investigación cuidadosamente estudiadas. Estas preguntas determinarán si las condiciones están presentes o ausentes en el OE, quién las explota (o puede explotarlas) y si ello repercute en la seguridad y estabilidad del OE o en la influencia de Estados Unidos. Cómo y por qué explotan una condición una serie de actores es importante porque pone de relieve las relaciones sociopolíticas a través de las cuales una condición se transforma de un estado benigno a un estado desorganizador o desestabilizador.

El ECF está emergiendo como un marco constructivo explícito en el análisis militar y de defensa. Sin embargo, los analistas de diferentes campos y dentro del Departamento de Defensa siempre han pensado en el OE como un universo específico de forma, estructura e interacciones, incluido el universo sociocultural. Sin embargo, sus esfuerzos por comprender el universo en el que operan las fuerzas armadas deben cambiar a medida que este universo cambia su carácter fundamental. Las viejas formas de conocimiento

deben dar paso a otras nuevas. El ECF representa una nueva forma de concebir y llevar a cabo el análisis sociocultural del OE en una época de creciente competencia entre potencias mundiales iguales y casi iguales, así como entre potencias regionales y locales, y en la que las zonas de disputa se desplazan cada vez más de los antiguos centros a otros nuevos.

El análisis sociocultural, por lo tanto, debe hacer hincapié en las condiciones sociales que se prestan a la explotación y proponer formas en que el Ejército

pueda mitigar los riesgos resultantes de la explotación potencial de una condición para los intereses de EUA y las misiones del Ejército en todo el OE. Cada condición es un esquema conceptual que permite a los analistas describir procesos sociales importantes, al menos durante un tiempo hasta que estos procesos cambien fundamentalmente. En esencia, el ECF proporciona un par de ojos para ver la realidad sociocultural del OE e, igualmente significativo, para comprender esta realidad en un momento y lugar determinados. ■

## Notas

1. Global Cultural Knowledge Network (GCKN), *Competition in 2035: Anticipating Chinese Exploitation of Operational Environments* (Fort Leavenworth, KS: U.S. Army Training and Doctrine Command [TRADOC] G-2, 15 de agosto de 2019), 4, accedido 24 de abril de 2023, <https://community.apan.org/wg/gckn/m/chinaproduct/411312>.

2. GCKN, «Exploitable Conditions Framework (ECF)» (Fort Leavenworth, KS: TRADOC G-2, 2021), accedido 24 de abril de 2023, <https://community.apan.org/wg/gckn/m/toolsandmethodologies/411343>.

3. Matthew B. Miles y A. Michael Huberman, *Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook*, 1ª edición (Thousand Oaks, CA: Sage, 1991), 18.

4. *Ibid.*

5. Alan Kuperman, «Constitutional Reform and Violent Conflict: Lessons from Africa, for Africa», *Climate Change and African Political Stability Research Brief* Nro. 15 (Austin, TX: Strauss Center, 2 de julio de 2013), accedido 3 de abril de 2023, [https://www.strausscenter.org/wp-content/uploads/research-brief-no.15\\_final.pdf](https://www.strausscenter.org/wp-content/uploads/research-brief-no.15_final.pdf); Juan Pappier, «The Urgent Need to Reform Colombia's Security Policies», *Americas Quarterly* (sitio web), 22 de septiembre de 2020, accedido 3 de abril de 2023, <https://www.americasquarterly.org/article/the-urgent-need-to-reform-colombias-security-policies/>; Leif Brottem, «The Growing Complexity of Farmer-Herder Conflict in West and Central Africa», *Africa Security Brief* Nro. 39 (Washington, DC: Africa Center for Strategic Studies, 12 de julio de 2021), accedido 3 de abril de 2023, <https://africacenter.org/publication/growing-complexity-farmer-herder-conflict-west-central-africa/>; Eoin F. McGuirk y Nathan Nunn, «Transhumant Pastoralism, Climate Change and Conflict in Africa», BREAD Working Paper Nro. 588 (Washington, DC: Africa Center for Strategic Studies, 4 de mayo de 2021), accedido 3 de abril de 2023, <https://africacenter.org/security-article/transhumant-pastoralism-climate-change-and-conflict-in-africa/>.

6. Samuel Ramani, «Russia's Strategy in the Central African Republic», *Royal United Services Institute for Defence and Security Studies*, 12 de febrero de 2021, accedido 3 de abril de 2023, <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/russias-strategy-central-african-republic>.

7. Basado en una escala Likert de cinco puntos compuesta por (1) muy improbable (muy improbable que se explote), (2) improbable (improbable que se explote), (3) neutro (ni probable ni improbable que se explote), (4) probable (probable que se explote) y (5) muy probable (muy probable que se explote).

8. Joseph Siegle, «How Russia Is Pursuing State Capture in Africa», Firoz Lalji Institute for Africa, London School of Economics, 21 de marzo de 2022, accedido 18 de abril de 2023, <https://blogs.lse.ac.uk/africaatlse/2022/03/21/how-russia-is-pursuing-state-capture-in-africa-ukraine-wagner-group/>.

9. Baroness Helić, «Electoral Reform Proposals in Bosnia and Herzegovina Will Cement Ethnic Divisions», Royal United Services Institute for Defence and Security Studies, 1 de agosto de 2022, accedido 18 de abril de 2023, <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/electoral-reform-proposals-bosnia-and-herzegovina-will-cement-ethnic-divisions>; Vesna Bojicic-Dzelilovic, «The Politics, Practice and Paradox of 'Ethnic Security' in Bosnia-Herzegovina», *International Journal of Security and Development* 4, nro. 1 (2015), <https://doi.org/10.5334/sta.ez>; Francesco Alicino, «Religions and Ethno-Religious Differences in Bosnia and Herzegovina: From Laboratories of Hate to Peaceful Reconciliation», in *Proceedings of the Conference: Twenty Years after Dayton, the Constitutional Transition of Bosnia and Herzegovina*, ed. Ludovica Benedizione y Valentina Rita Scotti (Rome: LUISS University Press, 2016), 143–58, <http://dx.doi.org/10.13130/1971-8543/7778>.

10. Kuperman, «Constitutional Reform and Violent Conflict».

11. Pappier, «The Urgent Need to Reform Colombia's Security Policies».

12. Brottem, «The Growing Complexity of Farmer-Herder Conflict in West and Central Africa»; McGuirk y Nunn, «Transhumant Pastoralism, Climate Change and Conflict in Africa».

13. Ramani, «Russia's Strategy in the Central African Republic».

14. Luke Harding y Jason Burke, «Leaked Documents Reveal Russian Effort to Exert Influence in Africa», *The Guardian*, 11 de junio de 2019, accedido 18 de abril de 2023, <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/11/leaked-documents-reveal-russian-effort-to-exert-influence-in-africa>.

## LA RED MUNDIAL DE CONOCIMIENTOS CULTURALES (GCKN)

es un centro de análisis sociocultural para la empresa de ambiente operacional de la sección G-2 del Comando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de EUA. La GCKN proporciona un medio práctico para que los analistas puedan incorporar al análisis militar las herramientas, metodologías y pensamiento sociocultural de las ciencias sociales. Desarrollado en gran medida para las comunidades de analistas socioculturales y de inteligencia del Ejército, la metodología de la GCKN es útil para cualquier persona interesada en los fenómenos sociales —culturales, económicos, políticos, medioambientales, educativos, industriales, jurídicos, médicos o de otro tipo—, especialmente si sus estudios se centran en la intersección de elementos internos y externos, la seguridad y la estabilidad.



SMEs



Blended Learning



Frameworks



Methodologies



Para más información sobre la GCKN, acceda a  
[WWW.COMMUNITY.APAN.ORG/WG/GCKN](http://WWW.COMMUNITY.APAN.ORG/WG/GCKN)