



Las guardias de honor de la Armada, el Ejército y la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación de China desfilan en el desfile del Día de la Victoria de mayo de 2015 en Moscú. (Foto cortesía del *Global Times*)

Las reformas del Ejército Popular de Liberación de Xi Jinping y la redefinición de la «defensa activa»

Capitán Scott J. Tosi, Reserva del Ejército de EUA

En la Tercera Sesión Plenaria del 18.º Comité Central del Partido Comunista Chino (PCCh) de noviembre de 2013, apenas un año después de asumir el cargo de presidente de la Comisión Militar Central (CMC), el presidente Xi Jinping, a través de comunicados oficiales del partido, anunció planes para importantes reformas del Ejército Popular de Liberación (EPL)¹. Aunque en un principio sus intenciones eran vagas, Xi precisó más los objetivos de las reformas en el 19.º Congreso Nacional, declarando: «Modernizaremos nuestras fuerzas armadas en todos los ámbitos en términos de teoría, estructura organizativa, personal de servicio y armamento», de modo que, «a mediados del siglo XXI, nuestras fuerzas armadas populares se habrán transformado por completo en unas fuerzas de categoría mundial»². Las reformas, que comenzaron en serio en 2015, se manifestaron en los años siguientes como amplios esfuerzos simultáneos para reducir, profesionalizar y reestructurar las relaciones de mando existentes, así como posibilitar operaciones conjuntas dentro del EPL.

Hasta la fecha, el EPL ha modificado su estructura, alineamiento geográfico y relaciones entre servicios para permitir el mando y control conjuntos de las fuerzas del EPL en lo que se conoce como reformas de los niveles superiores («por encima de cuello»). Simultáneamente a estas reformas, el EPL redujo considerablemente el tamaño del Ejército del EPL (PLAA, por sus siglas en inglés; también denominado Fuerzas Terrestres del EPL) y aumentó los presupuestos y la influencia de la Armada del EPL (PLAN, por sus siglas en inglés), la Fuerza Aérea del EPL (PLAAF, por sus siglas en inglés), la Fuerza de Cohetes del EPL (anteriormente denominada Segunda Fuerza de Artillería) y, especialmente, la recién creada Fuerza de Apoyo Estratégico (SSF, por sus siglas en inglés)³. Los expertos han comparado el alcance y la magnitud de las reformas estructurales de los niveles superiores con la Ley de Reorganización Goldwater-Nichols de 1986, que cambió drásticamente la relación cívico-militar estadounidense y que asignó todo el control operacional de las fuerzas militares a los comandantes combatientes geográficos conjuntos⁴. Tras las reformas de los niveles superiores, el EPL pasó a iniciar reformas en los niveles inferiores («por debajo del cuello») centradas en los cambios y la estandarización de la estructura de fuerzas a nivel de servicio, la profesionalización del

cuerpo de oficiales y las revisiones doctrinales y normativas que incluyeron las operaciones conjuntas.

De forma paralela a las reformas estructurales, un cambio doctrinal, probablemente resultado de una nueva percepción china del equilibrio de poder mundial, parece ser uno de los principales motores impulsores de estas reformas. Las reformas estructurales son un medio que permite a la República Popular China (RPC) proyectar una postura cada vez más ofensiva en la región, en particular en torno a Taiwán y el mar de China Meridional, y han acompañado a un cambio estratégico igualmente importante en las líneas estratégicas del EPL. El informe oficial del EPL de 2015, *Estrategia Militar de China*, aludió a un cambio de perspectiva estratégica en el que el PCCh considera que la unipolaridad estadounidense está disminuyendo, afirmando: «En el mundo actual, las tendencias globales hacia la multipolaridad y la globalización económica se están intensificando. ... Se están produciendo profundos cambios en el ámbito internacional, que se manifiestan en cambios históricos en el equilibrio de poder»⁵. Las reformas marcan un cambio posiblemente trascendental de la postura de defensa estratégicamente activa del EPL a un EPL capaz de operar fuera de la periferia inmediata de China. El objetivo global de este cambio estratégico es proyectar un poder regional estratégicamente ofensivo y, con el tiempo, global en un mundo multipolar. Si el cambio estratégico de la RPC representa los fines, las reformas en curso del EPL y la redefinición de la defensa activa son los principales medios.

El éxito de las reformas, la capacidad del EPL de realizar operaciones conjuntas y el cambio en la doctrina de defensa

El capitán Scott J. Tosi, de la Reserva del Ejército de EUA, es un oficial de inteligencia asignado al 323.º Batallón de Inteligencia Militar y analista de inteligencia sénior y jefe de equipo en Nisos, una empresa privada de inteligencia sobre amenazas. Tiene una licenciatura en Educación en Historia y Ciencias Sociales de la Universidad Estatal de Illinois, una maestría en Administración Pública de la Universidad de Illinois-Springfield, y actualmente cursa una maestría en Estudios de Seguridad en la Escuela de Servicio Exterior Walsh de la Universidad de Georgetown. Sus destinos anteriores en servicio activo incluyen Yongsan (Corea), Fuerte George G. Meade (Maryland), Camp Lemonnier (Yibuti) y Camp Humphreys (Corea).

activa determinarán la capacidad y voluntad del EPL para llevar a cabo operaciones militares cada vez más agresivas fuera de sus fronteras. Esto plantea serias consideraciones para una contingencia en Taiwán, lo que muchas reformas parecen orientadas a posibilitar. Para medir el posible éxito de las reformas y sus probables implicaciones globales, es preciso analizar tres componentes de estas: el cambio en la doctrina de defensa activa, las reformas de los niveles superiores del EPL y las reformas de los niveles inferiores. El éxito de estos tres componentes determinará probablemente el carácter del EPL en las próximas décadas, así como su voluntad y la de la RPC de llevar a cabo operaciones militares ofensivas cada vez más agresivas, como una contingencia en Taiwán en el futuro.

Los impulsores de la reforma: la competencia entre potencias mundiales y el rejuvenecimiento chino

Las reformas estructurales y revisiones estratégicas de gran envergadura no son nada nuevo para el EPL, el cual ha experimentado nueve distintas reformas — algunas estructurales, otras estratégicas o una combinación de ambas— desde el final de la guerra civil china en 1949⁶. Históricamente, el EPL ha intentado adaptar y revisar su estrategia en respuesta a los cambios en su situación estratégica, como la ruptura chino-soviética, y a los avances tecnológicos militares como la supremacía sin precedentes de la tecnología militar que demostró Estados Unidos durante la guerra del Golfo⁷. La política interna del partido ha sido otro factor, y en ocasiones el más importante, que ha impulsado las reformas del EPL en el pasado, una influencia a la que el EPL es especialmente propenso dada su condición de ejército del partido y no de la nación⁸. Al igual que en reformas anteriores, la política interna del partido contribuyó al cálculo de Xi a la hora de plantear y de aplicar la reforma. Lo que diferencia a las reformas más recientes de las anteriores es que no se trata expresamente de una reacción a un cambio tecnológico o estratégico, sino más bien de una acción proactiva que precede a un cambio estratégico percibido por el PCCh.

Aunque la política interna del partido ofrece ciertamente un medio conveniente para consolidar y asegurar el poder del partido bajo Xi y sin duda es un factor importante, las reformas del EPL están

impulsadas principalmente por el objetivo de Xi de alcanzar el «sueño chino de rejuvenecimiento nacional»⁹. Este objetivo es fundamental para justificar e impulsar la reforma del EPL, y tiene el doble propósito de promover la legitimidad de Xi y del partido ante el pueblo chino en el terreno nacional y de impulsar la política exterior del PCCh en el extranjero. El concepto de rejuvenecimiento chino se remonta a la China Imperial (221 a. C.–1912 d. C.), época en la que el país, en calidad de centro metafórico mundial, reinaba como potencia central del mundo conocido, rodeado de estados tributarios. De igual importancia al rejuvenecimiento de la antigua grandeza de China, el PCCh «justifica su pretensión de seguir gobernando China en parte por haber rescatado al país de un siglo de humillación a manos del imperialismo extranjero que duró desde mediados del siglo XIX hasta mediados del siglo XX»¹⁰. Para el PCCh, la política exterior y la política nacional están indisolublemente relacionadas. La revitalización de la primacía económica de China en el mundo y su incuestionable capacidad militar para proteger su soberanía son necesarias para lograr el rejuvenecimiento y evitar que se repitan las intervenciones extranjeras y el trato desigual recibido de las grandes potencias durante el siglo de la humillación.

China, actualmente la segunda mayor economía mundial, ha superado en gran medida sus históricos problemas económicos e industriales, pero aún tiene que rectificar sus carencias militares. En términos metafóricos, en el plano militar, China aún golpea muy por debajo de su peso como potencia mundial en el ámbito internacional. Las reformas del EPL bajo Xi marcan un esfuerzo por alcanzar la paridad militar con los competidores estratégicos y asegurar la posición de China como potencia militar en el ámbito mundial, a fin de impedir la invasión extranjera de lo que China considera su soberanía. Xi describió las reformas del EPL como un componente del rejuvenecimiento chino en su discurso ante el 19.º Congreso Nacional del PCCh en 2017, afirmando: «Con miras a realizar el sueño chino (de rejuvenecimiento nacional) y el sueño de crear una poderosa fuerza militar, hemos desarrollado una estrategia para las fuerzas armadas en circunstancias nuevas y hemos hecho todo lo posible para modernizar la defensa nacional y las fuerzas armadas»¹¹.

Llevando el discurso de Xi un paso más allá, el informe oficial del EPL de 2015, que sirvió de

acompañamiento estratégico a las reformas estructurales y organizativas, afirmó: «En el mundo actual, la tendencia global hacia la multipolaridad y la globalización económica se están intensificando. ... Se están produciendo profundos cambios en la situación internacional, que se manifiestan en cambios históricos en el equilibrio de poder, la estructura de gobierno mundial, el panorama geoestratégico de la región Asia-Pacífico y la competencia internacional»¹².

Aunque no se afirma explícitamente, el informe alude a un sentimiento en el seno del EPL y del partido en general de que la unipolaridad estadounidense, que ha definido y moldeado el orden internacional desde finales de la Guerra Fría, está llegando a su fin. En su lugar, el PCCh concibe un futuro caracterizado por un orden internacional multipolar en el que el PCCh y el EPL puedan maniobrar para avanzar en su posición estratégica¹³. Para lograrlo, era necesario un cambio estratégico que colocara al EPL en una posición que le permitiera alcanzar este objetivo a largo plazo.

Definiciones cambiantes: la «defensa activa» del sueño chino de rejuvenecimiento nacional

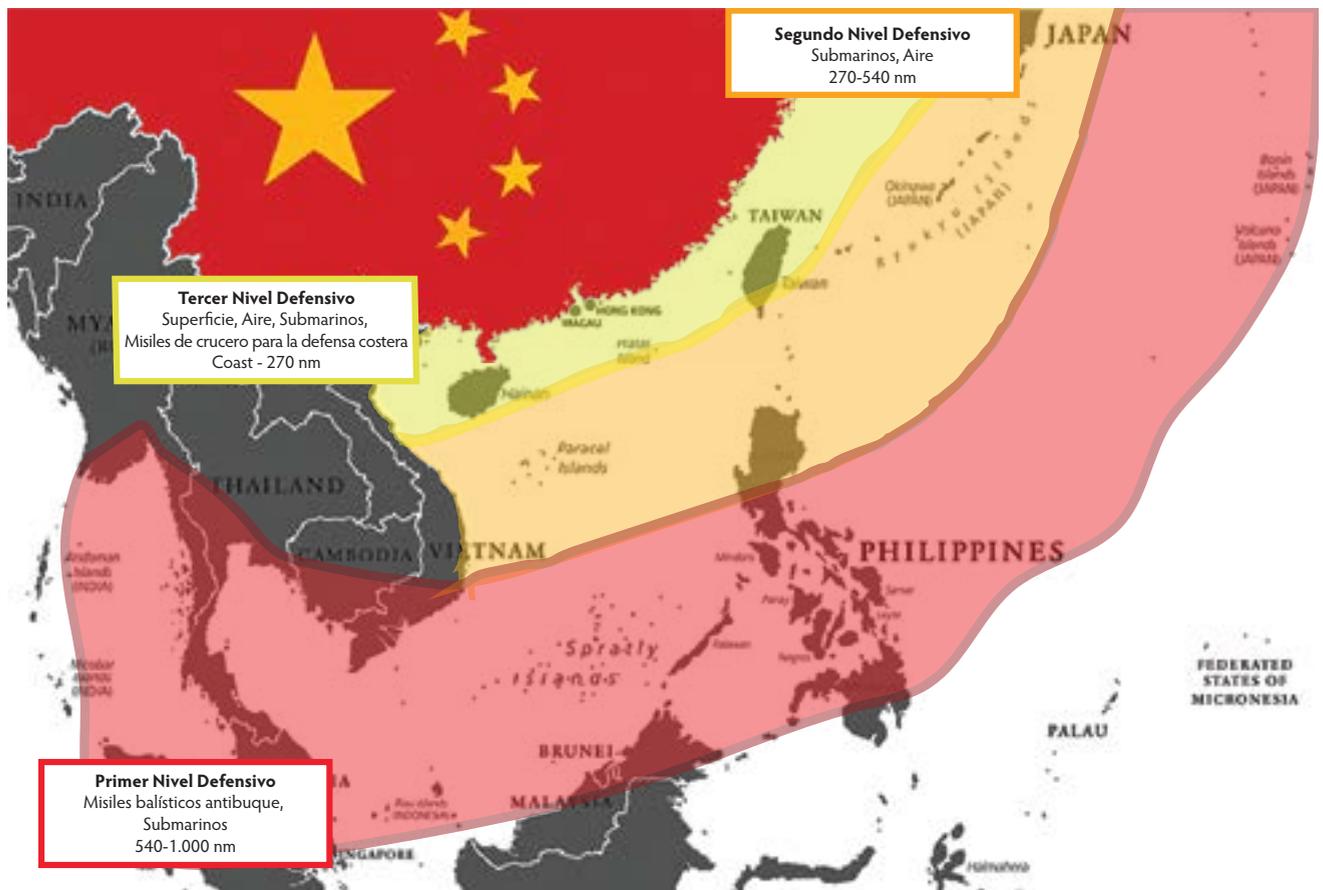
Históricamente, el EPL ha adoptado una estrategia de defensa activa, un término que, a pesar de su uso constante a lo largo de la historia del EPL, ha tenido infinidad de cambios en el significado. Acuñado por Mao Zedong durante la guerra civil china para referirse a la estrategia del Ejército Rojo (precursor del EPL), el término hacía hincapié en una postura estratégicamente defensiva caracterizada por acciones táctica y operacionalmente ofensivas, sobre todo dentro de los confines de las fronteras geográficas de China¹⁴. En términos más sencillos, el EPL adoptó una estrategia de guerra móvil en la que las fuerzas terrestres llevarían a cabo una defensa estratégica antes de pasar al contraataque para abrumar a un adversario con fuerzas cuantitativamente superiores¹⁵. Más que una doctrina dogmática, la estrategia de defensa activa pasó por una serie de revisiones supeditadas a la posición estratégica de la RPC y a los avances tecnológicos militares, que han configurado tanto la estructura de fuerzas del EPL como la política nacional y la intención estratégica de la RPC.

A pesar de los cambios en las directrices estratégicas, la estrategia de defensa activa del EPL se

centró principalmente en una invasión de la China continental a manos de Estados Unidos después de la guerra de Corea y de la Unión Soviética tras la división chino-soviética¹⁶. Sin embargo, esto cambiaría drásticamente en 1993, cuando el EPL reconsideró sus directrices estratégicas y redefinió la defensa activa como reacción a la desaparición de la amenaza soviética con su colapso en 1991 y, lo que es más importante, a la abrumadora facilidad con la que Estados Unidos derrotó al formidable ejército iraquí en la guerra del Golfo¹⁷. Como resultado de esta guerra, el enfoque del EPL en la defensa activa pasaría de «atraer al enemigo en profundidad», propio de los años sesenta a ochenta, y abrumar a un enemigo con fuerzas de gran superioridad numérica a centrarse en librar guerras locales en condiciones de alta tecnología en toda la periferia de China, lo que constituyó el primer cambio drástico del EPL hacia una fuerza centrada en calidad y no en cantidad¹⁸.

Una vez dejó de existir la inminente amenaza de una invasión terrestre convencional de China y ante la obsolescencia de unas fuerzas terrestres con superioridad cuantitativa demostrada durante la guerra del Golfo, el EPL cambió su enfoque estructural hacia la modernización y la reducción de personal o la reestructuración, al tiempo que desviaba su atención estratégica hacia su periferia, en particular Taiwán. Como primera medida, el entonces presidente del CMC, Jiang Zemin, redujo la dotación del EPL en casi quinientos mil efectivos, y Hu Jintao redujo otros doscientos mil en 2005¹⁹. Un informe de la agencia RAND publicado en 2005 describió los esfuerzos de modernización del EPL que se estaban realizando en ese momento, afirmando que «el EPL está actualmente en transición de un ejército continental que requiere grandes fuerzas terrestres para una defensa ‘en profundidad’ a una fuerza combinada continental-marítima conformada mayormente por fuerzas militares más pequeñas, móviles y sofisticadas» y centrada principalmente en una contingencia en torno a Taiwán²⁰. Sin embargo, estas reformas no lograron crear una fuerza de combate moderna o conjunta con capacidad para llevar a cabo operaciones más allá de las fronteras de China de forma significativa.

Las últimas reformas realizadas por Xi muestran potencial para revisar y, lo que es más importante aún, ampliar el alcance y carácter de la defensa activa y mitigar y resolver las deficiencias de las reformas de 1993. Si bien el lenguaje del informe



(Mapa de Michael Lopez, *Military Review*; Información cortesía de la Oficina de Inteligencia Naval)

Tres Niveles Defensivos de China

oficial del EPL de 2015 no promueve abiertamente la acción militar agresiva, sí alude a la ampliación de su alcance más allá de una naturaleza estratégicamente defensiva. El informe oficial afirma: «El PLAA continuará reorientándose—pasará de la defensa en el teatro de operaciones a la movilidad hacia el otro lado del teatro (trans-teatro). ... La PLAN cambiará gradualmente su enfoque de la ‘defensa en aguas extraterritoriales’ a la combinación de la ‘defensa en aguas extraterritoriales’ con la ‘protección en mar abierto’. ... La PLAF se esforzará por cambiar su enfoque de la defensa aérea territorial a la defensa y la ofensa»²¹. Este lenguaje, aunque sutil como suelen ser las declaraciones del partido y el EPL, sugiere una ampliación en el alcance geográfico de las fuerzas del EPL y una reorientación de las fuerzas militares hacia una postura más ofensiva de defensa activa.

El cambio en la defensa activa y el énfasis en las operaciones conjuntas se formalizó en noviembre

de 2020 con el «*Outline of the Chinese People’s Liberation Army Joint Operations (Trial)*» [Esquema de Operaciones Conjuntas del Ejército Popular de Liberación de China (Ensayo/Prueba)]. El esquema «destaca los principios rectores, se centra en una guía general (macro guía), describe las directrices para la normativa general, se centra en aclarar las cuestiones básicas de la organización e implementación del combate conjunto y se centra en unificar la mentalidad de combate»²². Aunque la normativa del «alto nivel» está clasificada y es una «prueba», es probable que dirija muchos de los cambios del próximo informe oficial del EPL y que determine su futura doctrina²³. Para esta implementación es vital reformar, reorganizar y reestructurar el EPL para que pueda llevar a cabo esas operaciones militares conjuntas que permitan el combate fuera de la China continental y su periferia inmediata. Para entender las probabilidades de éxito de este objetivo, se examinarán los detalles de las

COMISIÓN MILITAR CENTRAL

Presidente	Xi Jinping			
Vicepresidente	Gral. Xu Qiliang	Gral. Zhang Youxia		
Miembros	Gral. Wei Enghe	Gral. Li Zuocheng	Altme. Miao Hua	Gral. Zhang Shengmin

DEPARTAMENTOS

Departamento del Estado Mayor Conjunto
Departamento de Asuntos Políticos
Departamento de Apoyo Logístico
Departamento de Desarrollo de Equipo
Departamento de Capacitación y Administración
Departamento de Movilización de Defensa Nacional

COMISIONES

Comisión de Inspección de la Disciplina
Comisión de Políticas y Derecho
Comisión de Ciencia y Tecnología

OFICINAS

Agencia para la Administración de Oficinas
Oficina de Auditoría
Oficina de Cooperación Militar Internacional
Oficina de Reforma y Organización
Oficina de Planificación Estratégica



El Ministerio de Defensa Nacional y las oficinas generales no aparecen en este cuadro.

(Gráfico cortesía de la Oficina del Secretario de Defensa, Informe Anual al Congreso de 2021)

Cúpula Militar China

reformas del EPL de Xi en lo que respecta a las reformas de alto nivel y las que se realizan en los niveles inferiores.

Reformas de los niveles superiores del EPL

A raíz de la guerra de Corea, el EPL adoptó el modelo del ejército soviético, centrándose en gran medida en las fuerzas terrestres de baja tecnología²⁴. A pesar de las reformas, los recortes y la reorganización realizados en el pasado, el EPL ha mantenido esta organización y doctrina centradas en las fuerzas terrestres y de baja tecnología hasta las décadas recientes. Si bien es indudable que el EPL ha logrado avances impresionantes en la modernización tecnológica de

sus fuerzas desde principios de la década de 1990, como organización el EPL continúa siendo anticuado y se reduce a poco más que «un conjunto de relaciones y prácticas institucionales, algunas de las cuales se adaptan mal a sus necesidades actuales por razones históricas o políticas. En consecuencia, la propia estructura puede crear un sistema plagado de ineficiencias, información compartimentada y falta de supervisión»²⁵. Las últimas reformas del EPL de 2015 parecen ser un intento de superar esta deficiencia, separando al EPL de su modelo soviético tradicional basado en tierra y orientándolo hacia una organización centrada en las fuerzas conjuntas más parecida a la de las fuerzas armadas estadounidenses tras la Ley Goldwater-Nichols.

Los primeros impactos estructurales formales de las reformas se anunciaron en septiembre de 2015 en forma de una reducción de fuerzas de trescientos mil efectivos del EPL²⁶. Desde que se hizo el anuncio, la mayoría de las reducciones de fuerzas se han producido en el PLAA, mientras que la PLAN, la PLAAF, la Fuerza de Cohetes del EPL y la SSF han experimentado pocas reducciones o han tenido aumentos en las asignaciones de fuerzas y presupuestarias por parte del CMC²⁷. Este cambio inicial en la asignación y alineación de fuerzas representa un cambio fundamental dentro del EPL, que se aleja de una fuerza centrada en el PLAA y se orienta hacia una fuerza con capacidad conjunta.

Reformas de la comisión militar central. Quizás las reformas estructurales más impactantes del EPL fueron los cambios implementados en el CMC y sus cambios burocráticos entre el 18.º CMC (2012-2017) y el 19.º CMC (2017-2022). Previo a las reformas de 2015, el CMC constituía el órgano central bajo el control directo del presidente (siempre el secretario general del PCCh para asegurar el control directo del partido y la lealtad política del EPL) y otros diez miembros del CMC que diseñaron la estructura del EPL y las relaciones entre los servicios²⁸.

Los cuatro departamentos generales (Departamento de Estado Mayor General, Departamento de Política General, Departamento de Logística General y Departamento de Armamento General) estaban bajo la dirección del PLAA y servían como cuarteles generales de sus respectivas funciones militares²⁹. Para el año 2015, estos departamentos centrados en tierra estaban muy compartimentados y sus directores gozaban de un alto grado de independencia del CMC y, por extensión, del partido³⁰. Del mismo modo, los comandantes de los servicios poseían el control operacional y administrativo de sus respectivas fuerzas, independientes del comandante geográfico de la región militar³¹. La estructura del CMC anterior a la reforma creó de hecho un EPL compartimentado, centrado en tierra e incapaz de llevar a cabo operaciones conjuntas efectivas dentro o fuera de sus fronteras.

Como componente principal de las reformas, el 19.º CMC (formado en 2017) se reorganizó de once a siete miembros³². Los cambios estructurales más notables dentro del CMC fueron el desmantelamiento de los cuatro departamentos generales y la reorganización de



Emblema de la Fuerza de Apoyo Estratégico del Ejército Popular de Liberación (Foto cortesía de Wikimedia Commons)

las diversas funciones en quince órganos subsidiarios del CMC bajo el control directo del CMC y la eliminación de los escaños de los comandantes del PLAN, la PLAAF y la Segunda Artillería (ahora la Fuerza de Cohetes del EPL) en el CMC³³. Más aún, las ramas de servicio ahora sólo poseen control administrativo y ya no poseen control operacional sobre sus respectivas fuerzas, relegando en cambio el control operacional a los recién creados cinco comandos de teatro (de las anteriores siete regiones militares)³⁴.

En lugar de los anteriores cuatro departamentos generales, se crearon quince órganos subsidiarios del CMC, que consisten en seis departamentos, tres comisiones y cinco oficinas bajo el control directo del CMC, reduciendo en gran medida la autonomía de los antiguos departamentos generales controlados por el PLAA y aumentando asimismo el control del CMC y del partido sobre las funciones y la administración diaria del EPL. El desmantelamiento del Departamento de Estado Mayor General y una mayor supervisión directa del CMC sobre las funciones del personal del PLA dan al presidente y al partido un mayor ejercicio del control sobre el EPL con menos barreras burocráticas y menos control del PLAA sobre el EPL en general. Con estas reformas, el EPL simplificó muchas funciones del personal de alto nivel y eliminó el arraigado control del PLAA sobre organizaciones burocráticas aisladas.

Reformas a nivel de servicios. Por debajo del CMC se introdujeron y adoptaron varios cambios estructurales radicales para mejorar las capacidades conjuntas de combate del EPL a nivel de servicio y subservicio. Antes de las reformas, el PLAA, la PLAN y la PLAAF, bajo el CMC, constituían los tres únicos servicios bajo la estructura de departamento general y CMC, con la Segunda Artillería del EPL como una rama independiente bajo el PLAA pero bajo el control operacional

directo del CMC³⁵. Tras las reformas, la estructura cambió para incluir al PLAA (recién desvinculado de la estructura del departamento general), la PLAN, la PLAAF y la Fuerza de Cohetes del EPL (antigua Segunda Artillería) como cuarteles generales a nivel de servicio, e introdujo la Fuerza de Apoyo Estratégico y la Fuerza Conjunta de Apoyo Logístico como cuarteles generales de subservicio subordinados al CMC³⁶.

El 31 de diciembre de 2015, la Segunda Fuerza de Artillería del EPL, la fuerza de misiles estratégicos del EPL responsable de los misiles balísticos y de crucero lanzados desde tierra, pasó a llamarse Fuerza de Cohetes del EPL³⁷. Junto con este cambio de nombre, la Fuerza de Cohetes del EPL pasó de ser una rama subordinada directamente al CMC a ser un servicio independiente al mismo nivel que el PLAA, la PLAAF y la PLAN.³⁸ Aunque todas las fuerzas nucleares siguieron bajo el estricto control del CMC, la relación entre la Fuerza de Cohetes del EPL y los recién creados comandos de teatros de operaciones es demasiado confusa como para sacar conclusiones definitivas respecto a dónde recae la autoridad operacional sobre las fuerzas de misiles balísticos y de crucero. No está

claro si el cuartel general nacional de la Fuerza de Cohetes del EPL, la base del teatro de operaciones de la Fuerza de Cohetes del EPL, el comandante del teatro de operaciones o una combinación de todos ellos, sistema por sistema, mantienen el control operativo sobre las Fuerzas de Cohetes del EPL³⁹. A pesar de las incógnitas, la elevación de la fuerza a un servicio independiente pone de relieve la importancia vital que el EPL concede a sus fuerzas de misiles.

El mismo mes en que se anunció la creación de la Fuerza de Cohetes del EPL, el EPL estableció oficialmente la Fuerza de Apoyo Estratégico, su servicio independiente más reciente⁴⁰. La SSF centraliza el control operacional y administrativo de las operaciones espaciales, cibernéticas, electrónicas, de información y psicológicas, y rinde cuentas directamente al CMC, con independencia operacional de otros servicios o comandos de teatro⁴¹.

En lugar de crear la fuerza desde cero, la SSF es una amalgama y consolidación de estructuras de fuerza existentes bajo el mando centralizado de la SSF. Existen dos subdivisiones distintas de la SSF: el Departamento de Sistemas Espaciales, responsable



Vehículos de planeo hipersónico DF-ZF portadores de misiles DF-17 de China. (Captura de pantalla de vídeo de la Televisión Central China)

de todas las operaciones espaciales, y el Departamento de Sistemas de Red, responsable de todas las operaciones cibernéticas, electrónicas, de información y psicológicas, como ramas semiindependientes⁴².

La creación de la SSF como comando independiente que mantiene el control operacional y administrativo bajo el control directo del CMC otorga al partido mayor autoridad para controlar los dominios de la información, cibernético y psicológico, que el partido considera su «principal vulnerabilidad» a la vez que «teme los efectos sociales que puede provocar un adversario que socave el control interno chino de la información»⁴³. A diferencia de la dispersión y descentralización del control operacional a los teatros de mando en los demás servicios del EPL, la estructura de las SSF pone de relieve la prioridad que da el PCCh al control centralizado del partido sobre asuntos delicados y potencialmente amenazadores desde el punto de vista político, por encima de la flexibilidad operacional práctica y de la delegación y descentralización de la autoridad y la toma de decisiones.

Reformas del comando geográfico. Junto a los cambios estructurales en la jerarquía del EPL, se introdujo una importante reestructuración de su alineamiento geográfico, imitando en cierta medida el sistema de comandos combatientes de Estados Unidos o, quizás más acertadamente, los distritos militares rusos, para crear comandos unificados con los recursos, la estructura y la autoridad necesarios para llevar a cabo operaciones conjuntas fuera de la periferia inmediata de China. Más que un simple reajuste de las fuerzas y de la postura de proyección de fuerzas, la reforma geográfica del EPL es el mecanismo central de gran parte de los cambios estructurales y, en particular, de los cambios entre los servicios.

Históricamente, el EPL dividió el territorio de China continental en varias regiones militares, siendo la organización más reciente la constituida por siete regiones militares, cada una bajo el mando de un comandante del PLAA que sólo poseía el control operacional sobre las fuerzas terrestres en tiempo de paz⁴⁴. Con esta estructura, los demás servicios (PLAN, PLAAF, Segundo Cuerpo de Artillería) eran operacionalmente independientes de los comandantes de las regiones militares en tiempo de paz, lo que



Emblema de la Fuerza de Cohetes del Ejército Popular de Liberación (Foto cortesía de Wikimedia Commons)

dificultaba enormemente la coordinación y ejecución del adiestramiento conjunto o, en caso necesario, de las operaciones en tiempo de guerra⁴⁵. Mientras que los comandantes de las regiones militares tenían en teoría la autoridad de sus comandos geográficos en tiempo de guerra o de contingencia, los demás servicios conservaban un alto grado de autonomía y, por tanto, la autoridad de mando se repartía de un único comandante operacional a varios comandantes de servicio. Para imponer un mayor grado de interoperabilidad conjunta, simplificar la estructura de mando y control dentro del EPL y permitir al CMC ejercer un control más directo y coherente sobre las fuerzas del EPL, se utilizaron las reformas geográficas como agente catalizador para modificar las relaciones entre los servicios y las relaciones de mando dentro del EPL por debajo del CMC.

Las siete regiones militares centradas en tierra fueron sustituidas por cinco comandos de teatro en 2016, simplificando en gran medida el número de comandos y alineando los límites geográficos de una manera más coherente estratégicamente.

Los nuevos teatros consisten en los comandos de teatro oriental, meridional, occidental, septentrional y central, que se alinean a lo largo de las fronteras de las provincias y regiones semiautónomas⁴⁶. A diferencia de las anteriores regiones militares, que eran de carácter administrativo y defensivo y reflejaban la doctrina de defensa activa en su interpretación más original, los nuevos comandos de teatro están alineados operacionalmente para hacer frente tanto a las amenazas internas como, lo que es más importante, a las externas. El Comando del Teatro Septentrional está alineado principalmente para hacer frente a contingencias en la Península de Corea. El Comando del Teatro

Oriental se considera la principal fuerza operativa contra Taiwán, Japón y los conflictos de seguridad en el mar de la China Oriental. El Comando del Teatro Meridional está orientado hacia el mar de la China Meridional, especialmente centrado en la línea de los nueve puntos, y el Sudeste Asiático, además de apoyar al Comando del Teatro Oriental en caso de una invasión de Taiwán. El Comando del Teatro Occidental, algo atípico, tiene como función principal llevar a cabo operaciones antiterroristas y de seguridad en las regiones semiautónomas de Xinjiang y Tíbet, al tiempo que se prepara para los problemas fronterizos con la India. El Comando del Teatro Central, alrededor de Pekín, sirve como defensa de la capital para fines de seguridad interna y externa y apoya a otros teatros según sea necesario⁴⁷. Esta postura de las fuerzas refleja un EPL más centrado en el exterior, capaz de llevar a cabo operaciones fuera del territorio soberano del PCCh y de la periferia inmediata para abarcar la proyección de poder regional, lo que marca un cambio en el carácter estratégico de la doctrina de defensa activa.

Más que una mera consolidación geográfica, los recién nombrados comandantes de teatro poseen el control operacional conjunto en tiempo de paz y de guerra sobre casi todas las fuerzas convencionales (PLAA, PLAAF, and PLAN) de sus respectivos teatros⁴⁸. Sin embargo, el CMC mantiene el control operacional directo, independientemente de la cadena de mando del teatro, sobre todas las SSF, las fuerzas nucleares y, hasta la fecha, una composición desconocida de la Fuerza de Cohetes del EPL⁴⁹. A

disolución del monopolio del PLAA en el mando de la región militar redujo aún más la abrumadora primacía del PLAA dentro del EPL y elevó a la PLAAF y la PLAN a un estatus más igualitario.

La consolidación del control operacional bajo los comandantes de teatro cambió de manera drástica la función principal de los servicios del EPL a una de apoyo y administración responsable de la capacitación, el equipamiento y la dotación de las fuerzas que apoyan a los comandos conjuntos de teatro⁵¹. La bifurcación de la autoridad sobre las unidades operativas subordinadas ahora dicta que los servicios poseen el control administrativo sobre sus unidades de servicio, mientras que los comandantes de teatro poseen el control operacional⁵². Para gestionar las operaciones entre teatros y el adiestramiento o las unidades que operan fuera del área de responsabilidad de un comando de teatro, el Departamento de Estado Mayor Conjunto del CMC coordinará directamente las operaciones entre teatros o de gran alcance⁵³. La factibilidad y practicidad del control del Departamento de Estado Mayor Conjunto sobre las operaciones a distancia o entre teatros aún no se ha visto en la práctica, lo que deja una posible gran brecha en las capacidades del EPL.

Reformas de los niveles inferiores del EPL

En 2017, tras la implementación de las reformas en los niveles superiores («por encima del cuello»), el EPL comenzó una serie de reformas en los niveles inferiores («por debajo del cuello») con el objetivo inicial de concluir las en 2020, aunque posteriormente se pro-

La consolidación del control operacional bajo los comandantes de teatro cambió de manera drástica la función principal de los servicios del EPL a una de apoyo y administración responsable de la capacitación, el equipamiento y la dotación de las fuerzas que apoyan a los comandos conjuntos de teatro.

diferencia de los anteriores comandantes militares de la región, que habían sido exclusivamente oficiales del PLAA, el CMC asigna comandantes de teatro de cualquier servicio, con subcomandantes de teatro procedentes de otros servicios⁵⁰. Además de promover la «unión» dentro de los comandos de teatro, la

rrogaron hasta finales de 2022 debido a la COVID-19 y a otras dificultades de modernización. Esta serie de reformas se centra en la reestructuración y normalización de las fuerzas, la profesionalización del cuerpo de oficiales, la actualización de la doctrina de servicio y el adiestramiento conjunto a nivel de cuerpo e inferior.

«Brigadización» y reformas estructurales de las fuerzas. Al igual que el Ejército de Estados Unidos, que a principios de la década de 2000 y bajo la dirección de Donald Rumsfeld, pasó de ser una fuerza centrada en las divisiones a una fuerza centrada en las brigadas, el EPL está atravesando un proceso de 'brigadización' para crear una fuerza de combate estandarizada y más ágil⁵⁴. De arriba abajo, el EPL redujo de dieciocho a trece el número de grupos del ejército del tamaño de un cuerpo, dividió todas las divisiones o regimientos existentes en una o dos brigadas y creó brigadas de armas combinadas estandarizadas como fuerza vertebradora del EPL. En virtud de la nueva organización, cada grupo del ejército consta de seis brigadas de armas combinadas, una brigada de artillería, una brigada de defensa antiaérea, una brigada de operaciones especiales, una brigada de aviación del ejército, una brigada de ingenieros y defensa antiquímica y una brigada de apoyo de servicio⁵⁵. Las brigadas de armas combinadas consisten en una combinación individualizada de cinco variantes estandarizadas: pesada, media, ligera, anfibia y de montaña⁵⁶.

Al igual que el PLAA, la PLAF se ha reestructurado adoptando una organización de brigada base para las unidades de caza, cazabombarderos y ataque, aunque se ha mantenido la organización de división-regimiento para los bombarderos y el transporte. Estas unidades de brigada base recién formadas están a cargo de todas las unidades de aviación, misiles de superficie a aire, artillería y radares dentro de su área de responsabilidad y se coordinan directamente con otros servicios del EPL⁵⁷. Esta PLAF más ágil generará una mayor interoperabilidad con otros servicios y agilizará el apoyo aéreo.

Quizás el mayor beneficiario de las reformas de las reformas realizadas en los niveles inferiores ha sido el Cuerpo de Infantería de Marina de la PLAN, que ha aumentado su tamaño de sólo dos a ocho brigadas, añadiendo cuatro nuevas brigadas de armas combinadas, una brigada de operaciones especiales y una brigada de aviación naval (a bordo de un barco). Gran parte de las fuerzas de estas nuevas brigadas se transfirieron de las unidades del PLAA y el PLAN⁵⁸. Esta nueva expansión de la Infantería de Marina del PLAN, que aumenta la fuerza de aproximadamente doce mil a casi cuarenta mil soldados de la Infantería de Marina, pone de manifiesto las ambiciones expedicionarias ampliadas del EPL y proporciona una fuerza anfibia lo

suficientemente grande como para garantizar un desembarco seguro en caso de un contingencia en Taiwán.

Reformas doctrinales y de formación. Para apoyar esta «brigadización» del EPL y fomentar la interoperabilidad de las fuerzas conjuntas, el EPL ha revisado tanto sus directrices estratégicas como su doctrina durante los últimos años y ha actualizado su complejo sistema de grados para simplificar y normalizar los ascensos de los oficiales y lograr un cuerpo de oficiales más profesional⁵⁹. En 2017, el EPL introdujo un «*Military Training Regulations*» [Reglamentos de la Formación Militar] revisado y un nuevo «*Outline of Military Training*» [Esquema de la Formación Militar] para centrar la formación en operaciones conjuntas realistas⁶⁰. En 2019, el EPL publicó la última edición de su informe oficial, *China's National Defense in the New Era* [la Defensa Nacional de China en la Nueva Era], que desviaba el énfasis de las operaciones defensivas regional a las operaciones ofensivas conjuntas, recalca la integración de la Fuerza Conjunta de Apoyo Logístico en las operaciones conjuntas del EPL e identificaba explícitamente a Estados Unidos como el principal instigador en el ámbito mundial⁶¹. El cambio de doctrina más impactante se produjo el 7 de noviembre de 2020, cuando el EPL anunció la publicación del «*Outline of the Chinese People's Liberation Army Joint Operations (Trial)*» [Esquema de Operaciones Conjuntas del Ejército Popular de Liberación de China (Ensayo/Prueba)]⁶². Esta versión preliminar de la doctrina es la quinta vez en la historia que el EPL modifica su doctrina de nivel operacional, lo que supone un cambio quizá drástico en las operaciones del EPL. El documento no se ha hecho público y aún se encuentra en la fase de borrador, pero sin duda determinará el adiestramiento, las operaciones y la próxima doctrina del EPL en los años futuros que ayudarán a implementar los objetivos de las reformas en los niveles operativo y táctico.

Además de los cambios doctrinales, el EPL ha aumentado la frecuencia, el tamaño y la complejidad del adiestramiento conjunto para apoyar una fuerza conjunta integrada. La reestructuración de las reformas de los niveles inferiores otorgó a los comandantes conjuntos de teatro la autoridad y capacidad para realizar con mayor facilidad el adiestramiento conjunto dentro de sus áreas de responsabilidad sin la interferencia ni la obstaculización por parte de los

servicios que previo a las reformas habían plagado el EPL. A pesar de los contratiempos iniciales causados por la COVID-19 y los retrasos en la incorporación de la modernización a las unidades recién reorganizadas, los ejercicios de armas combinadas y de adiestramiento conjuntos aumentaron entre 2019 y 2020⁶³. Esta tendencia continuó en los años siguientes; por ejemplo, la cantidad de escenarios de adiestramiento conjunto para la captura anfibia de islas aumentaron de trece en 2020 a veinte en 2021⁶⁴. Sin duda, esta tendencia continuará en los próximos años a medida que se complete el proceso de incorporación de la modernización y se pongan a prueba e implementen los cambios doctrinales a nivel táctico y operacional.

Policía Armada Popular. Paralelamente a las reformas del EPL, el CMC también reorganizó la estructura y la relación de mando de la Policía Armada Popular (PAP, por sus siglas en inglés), la fuerza paramilitar del partido encargada de misiones de seguridad interna y nacional. Aunque separada del EPL, la PAP siempre ha mantenido la misión secundaria teórica, aunque rara vez ejercida, de apoyar a la retaguardia del EPL en tiempo de guerra⁶⁵. Anunciadas en 2017, las reformas de la PAP, a raíz del anuncio y el inicio de la reforma del EPL, propiciaron que el CMC, y por extensión el partido, ejercieran un control cada vez más directo sobre la PAP⁶⁶. Bajo la nueva estructura de mando, la PAP, que anteriormente había estado bajo la autoridad tanto del CMC como del Consejo de Estado y, por extensión, del Ministerio de Seguridad Pública, pasó a estar únicamente bajo el control operacional y administrativo del CMC. Esta reforma eliminó al líder del partido como jefe del Consejo de Estado y al ministro de Seguridad Pública de cualquier función de mando o supervisión, colocando a la PAP bajo el control exclusivo del presidente del CMC⁶⁷. Además, la Guardia Costera, que anteriormente estaba bajo el doble mando del Ministerio de Seguridad Pública y de la Administración Oceánica Estatal, fue colocada exclusivamente dentro de la estructura de la PAP⁶⁸. La consolidación de la PAP bajo el control directo y exclusivo del CMC ayuda a aumentar la cooperación entre la PAP y el EPL y entre la Guardia Costera y la PLAN.

Aunque las reformas de los niveles inferiores se han retrasado debido a la COVID-19 y al retraso en la modernización de las unidades reorganizadas, el EPL ha progresado a pasos agigantados en la reorganización de una fuerza de tal tamaño en un periodo

relativamente corto. La ratificación sin precedentes de Xi de un tercer mandato en el XX Congreso del Partido, en otoño de 2022, ha hecho que los éxitos de sus reformas del EPL se promocionen como uno de los grandes triunfos de su primera década como presidente del CMC. Queda por saber hasta qué punto las reformas realizadas tanto en el nivel superior como en el inferior han logrado un EPL conjunto capaz de llevar a cabo operaciones en el marco de esta defensa activa recién conceptualizada y cómo afectarán estos éxitos o fracasos a la postura del EPL y a su voluntad de llevar a cabo operaciones militares agresivas en los próximos años.

Éxito limitado: medición de la efectividad de la reforma

Los cambios implementados hasta el momento en el EPL bajo las reformas de Xi han modificado drásticamente, de arriba abajo, la composición y naturaleza del EPL para crear una fuerza conjunta moderna capaz de llevar a cabo operaciones. Tanto las reformas realizadas en los niveles superiores e inferiores se complementan entre sí para proporcionar una estructura de mando y control de alto nivel diseñada para posibilitar las operaciones conjuntas y una estructura de fuerzas operativas y tácticas capaces de operar en dicho marco conjunto. No se puede subestimar el logro de estos objetivos en un periodo de tiempo tan relativamente corto con una fuerza de tan gran tamaño y una burocracia tan arraigada como la del EPL. El progreso de las reformas, que se anunciaron e implementaron al inicio del mandato de Xi y cuya finalización estaba prevista para antes del Congreso del Partido, fue considerado un gran éxito tanto para el partido como para Xi. Sin embargo, queda pendiente la incógnita de si las reformas pueden ayudar a alcanzar el «sueño chino de rejuvenecimiento nacional», y para hallar una respuesta es necesario analizar el progreso de las reformas, si están logrando los efectos previstos y qué efecto a largo plazo tendrán las reformas en las futuras operaciones del EPL.

En teoría, el EPL ha logrado con éxito todos sus principales objetivos para sus reformas al más alto nivel: reorganizar el CMC, establecer una nueva estructura de comando geográfico conjunto y modificar las relaciones entre servicios y de mando y control. En la práctica todavía está por verse si el EPL puede superar su arraigada burocracia y la

rivalidad entre servicios, y adaptarse con éxito a su nueva estructura de mando y control.

La transformación de los poderosos y altamente independientes departamentos generales en órganos subsidiarios directamente dependientes del CMC otorga al presidente del CMC un grado sin precedentes de autoridad directa sobre el EPL y la PAP, lo que proporciona una cadena de mando simplificada y eficiente y enfatiza mucho más el enfoque operacional del EPL y los comandantes conjuntos⁶⁹. Sin embargo, el EPL sigue siendo la fuerza militar del partido y no de la nación, a pesar de los silenciosos llamamientos anteriores a la nacionalización, lo que seguirá obstaculizando su profesionalidad militar y la proyección externa de la fuerza a medida que el partido bajo Xi cambie el enfoque de la seguridad nacional y dé cada vez más «la misma importancia a la seguridad interna y externa»⁷⁰. La seguridad interna, por lo tanto, seguirá paralizando al EPL con requisitos de seguridad adicionales que de otro modo se asignarían a otros departamentos y agencias en la mayoría de las demás naciones.

Las reformas geográficas, aunque indudablemente constituyen un paso significativo hacia la transición a una fuerza conjunta, carecen de un alcance que trascienda el ámbito regional. A diferencia del sistema de comandos combatientes de Estados Unidos, que se extiende por todo el mundo, el sistema de comandos de teatro del EPL sólo abarca el territorio soberano de la RPC con áreas periféricas de responsabilidad para cada teatro. Fuera de esta periferia inmediata, la coordinación operacional entre teatros bajo el Departamento de Estado Mayor Conjunto es vaga, incierta y no ha sido puesta a prueba. Bajo la nueva alineación geográfica del EPL, la capacidad de la RPC para llevar a cabo operaciones a gran escala en todo el mundo es tecnológica y lógicamente poco realista en la actualidad.

Las reformas realizadas en los niveles superiores lograron específicamente los objetivos previstos en la reestructuración, pero el éxito de los cambios culturales y profesionales deseados y la coordinación cooperativa entre servicios durante el adiestramiento, la contingencia y la guerra no darán frutos, si es que se materializan, hasta dentro de unos años, cuando los nuevos oficiales asciendan en el sistema recién establecido. Además, que la bifurcación del control administrativo y operacional tenga éxito o que los comandantes de teatro posean, en la práctica, la autoridad adecuada independiente de los

servicios para llevar a cabo con éxito operaciones conjuntas puede depender en gran medida de las políticas internas del partido, individuales y del EPL.

Las reformas a nivel inferior, obstaculizadas por la COVID-19 y los retrasos en la modernización, han tenido menos éxito a corto plazo y han disminuido la preparación inmediata del EPL mientras que las unidades se vuelven a equipar, reorganizar y adiestrar. La reestructuración de divisiones y regimientos en brigadas interrumpió el adiestramiento de las unidades, y los esfuerzos de modernización de los equipos se han retrasado mucho respecto a lo previsto. Según el Informe sobre el Poder Militar de China 2021, aproximadamente el 40 % del arsenal de tanques principales del Ejército Popular de Liberación de China tiene entre veinte y cuarenta años, y las brigadas de infantería cuentan con equipos anticuados⁷¹. La lentitud en la modernización y la puesta en servicio del equipo significa que muchas brigadas del PLAA no son tan eficientes desde el punto de vista funcional como se pensaba. Del mismo modo, el PLAMC tampoco ha podido poner en servicio el equipo necesario para sus nuevas brigadas y no alcanzará su máxima capacidad hasta 2030⁷². Esto seguirá obstaculizando la capacidad del EPL para alcanzar el nivel necesario de preparación, tanto en equipo como en adiestramiento, para llevar a cabo operaciones de armas combinadas.

Conclusión

Aunque el EPL ha alcanzado o está en vías de alcanzar todos sus objetivos estructurales para las reformas, traducir estos cambios estructurales en un cambio cultural dentro del EPL es una cuestión totalmente distinta. La aplicación del proyecto de doctrina conjunta, la administración efectiva de las líneas de mando bifurcadas entre teatros y servicios, y la realización de adiestramiento y operaciones expedicionarias conjuntas exigen un enorme cambio cultural y profesional en el seno del EPL. Para que las reformas tengan éxito, el PLAA tendrá que renunciar voluntariamente a gran parte de su anterior precedencia dentro de la nueva estructura del EPL. Es probable que este cambio profesional y cultural del EPL se demore una década, mientras los oficiales subalternos ascienden de rango, y que dure más que el mandato de Xi como presidente del CMC, independientemente de cuánto pueda durar este más allá de su tercer mandato sin precedentes. Por

lo tanto, el éxito a largo plazo de las reformas puede depender en gran medida de que el sucesor de Xi y los sucesivos oficiales de alto nivel del EPL sigan haciendo hincapié en las operaciones conjuntas y redefiniendo la defensa activa.

El éxito de las reformas, no obstante, puede resultar menos importante que la percepción que tengan el EPL y el PCCh respecto al éxito de estas. Envalentonado por las reformas, con o sin fundamento, el partido puede emplear al EPL de forma más agresiva en puntos conflictivos de la región en el futuro, como en el mar de China Meridional, la disputada frontera chino-india y, lo que es más importante y consecuente, contra Taiwán. Dado que la retórica de la «defensa activa» es cada vez más agresiva y beligerante, la confianza en una fuerza conjunta preparada (esté o no adecuadamente preparada para tales operaciones) puede dar al PCCh una confianza renovada para desafiar a sus competidores regionales y cada vez más globales. Quizá más peligrosa para la escalada de los conflictos regionales que un EPL competente sea la percepción del partido de un EPL competente.

Aunque las reformas de Xi y el cambio en la definición de defensa activa no convertirán al EPL en una potencia militar global a corto plazo, tampoco se pueden subestimar su importancia y posible impacto. Las reformas, de realizarse con éxito, reforzarían la pujante capacidad del EPL para llevar a cabo operaciones expedicionarias y amenazarían la actual situación geopolítica en la región del Indo-Pacífico,

permitiendo al EPL actuar de conformidad con su redefinida directriz estratégica de defensa activa. El surgimiento de una RPC agresiva y con capacidades militares, que se apoya en la segunda mayor economía del mundo, interdependiente con la comunidad internacional, podría tener desastrosas consecuencias imprevistas. Las crecientes tensiones en el mar de la China Meridional, las relaciones a través del estrecho y las relaciones chino-japonesas se vuelven más contenciosas con un EPL expedicionario capaz de desafiar a sus rivales en la región.

Dado que la RPC considera inevitable la retracción estadounidense y la multipolaridad mundial, el futuro puede deparar un EPL envalentonado que lleve a cabo operaciones en la región⁷³. Aunque la RPC no pretende suplantarse a Estados Unidos como potencia mundial, sí busca desafiar el orden internacional establecido y maniobrar para promover sus propios intereses en el escenario mundial. Si bien es cierto que el EPL tiene que superar numerosas carencias tecnológicas para hacer realidad el éxito de las operaciones expedicionarias, las reformas en curso y la redefinición de las directrices estratégicas de defensa activa pueden ser suficientes para proporcionar la estructura, la organización y la base doctrinal de las fuerzas que permitan llevar a cabo este tipo de actividades en el futuro. Las reformas de Xi, por tanto, pueden constituir un primer paso vital para hacer realidad el «sueño chino de rejuvenecimiento nacional», al lograr el objetivo de transformar el EPL en una fuerza de categoría mundial para mediados del siglo XXI⁷⁴. ■

Notas

1. «Communiqué of the Third Plenary Session of the 18th Central Committee of the Communist Party of China», China.org.cn, 15 de enero de 2014, accedido 31 de mayo de 2023, http://www.china.org.cn/china/third_plenary_session/2014-01/15/content_31203056.htm.

2. Xi Jinping, «Secure a Decisive Victory in Building a Moderately Prosperous Society in All Respects and Strive for the Great Success of Socialism with Chinese Characteristics for a New Era» (discurso, 19.º Congreso Nacional del Partido Comunista de China, Pekín, 18 de octubre de 2017), 48, accedido 31 de mayo de 2023, http://en.npc.gov.cn.cdurl.cn/2021-12/24/c_693899.htm.

3. Joel Wuthnow y Phillip C. Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping: Drivers, Challenges, and Implications* (Washington, DC: National Defense University Press, 2017), 39.

4. Phillip C. Saunders y Joel Wuthnow, «China's

Goldwater-Nichols? Assessing PLA Organizational Reforms», *Strategic Forum* 294 (Washington, DC: National Defense University Press, abril de 2016), 3–4, accedido 30 de mayo de 2023, <https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-294.pdf>.

5. Information Office of the State Council, *China's Military Strategy* (Beijing: Information Office of the State Council, mayo de 2015), 4, accedido 30 de mayo de 2023, http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2015/05/27/content_281475115610833.htm.

6. M. Taylor Fravel, «Shifts in Warfare and Party Unity: Explaining China's Changes in Military Strategy», *International Security* 42, no. 3 (2018): 37, accedido 30 de mayo de 2023, <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/118865>.

7. M. Taylor Fravel, *Active Defense: China's Military Strategy since 1949* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2019), 139–41; Joel

- Wuthnow, Phillip C. Saunders e Ian Bruns McCaslin, «PLA Overseas Operations in 2035: Inching toward a Global Combat Capability», *Strategic Forum* 309 (Washington, DC: National Defense University Press, May 2021), 4, accedido 30 de mayo de 2023, <https://ndu.press.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratforum/SF-309.pdf>.
8. Timothy R. Heath, «Chapter 1: An Overview of China's National Military Strategy», in *China's Evolving Military Strategy*, ed. Joe McReynolds (Washington, DC: Jamestown Foundation, 2016), 7–11.
9. Xi, «Secure a Decisive Victory», 1.
10. William A. Joseph, «Studying Chinese Politics», in *Politics in China: An Introduction*, ed. William A. Joseph, 3.ª ed. (New York: Oxford University Press, 2019), 13–14.
11. Xi, «Secure a Decisive Victory», 5.
12. Information Office of the State Council, *China's Military Strategy*, 5.
13. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020* (Washington, DC: Department of Defense, 2020), 7, accedido 30 de mayo de 2023, <https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>.
14. Fravel, *Active Defense*, 62–63.
15. *Ibid.*, 62.
16. *Ibid.*, 34.
17. *Ibid.*, 182–83.
18. *Ibid.*, 114; Edmund J. Burke et al., *People's Liberation Army Operational Concepts* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2020), 4, accedido 30 de mayo de 2023, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA394-1.html.
19. John Chen, «Choosing the 'Least Bad Option': Organizational Interests and Change in the PLA Ground Force», in *Chairman Xi Remakes the PLA: Assessing Chinese Military Reforms*, ed. Philip C. Saunders et al. (Washington, DC: National Defense University Press, 2019), 109, accedido 30 de mayo de 2023, <https://ndupress.ndu.edu/Publications/Books/Chairman-Xi-Remakes-the-PLA/>.
20. Keith Crane et al., *Modernizing China's Military: Opportunities and Constraints* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2005), 201, accedido 30 de mayo de 2023, <https://www.rand.org/pubs/monographs/MG260-1.html>.
21. Information Office of the State Council, *China's Military Strategy*, 14–15.
22. Xinhua News Agency, «Approved by Xi Jinping, Chairman of the Central Military Commission, the Central Military Commission Issued the 'Outline of the Chinese People's Liberation Army Joint Operations (Trial)» [en chino], Ministry of National Defense of the People's Republic of China, 13 de noviembre de 2020, accedido 30 de mayo de 2023, http://www.mod.gov.cn/topnews/2020-11/13/content_4874081.htm.
23. *Ibid.*
24. Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 6.
25. Michael S. Chase et al., *China's Incomplete Military Transformation: Assessing the Weaknesses of the People's Liberation Army (PLA)* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2015), 43, accedido 30 de mayo de 2023, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR893.html.
26. Xinhua News Agency, «China to Cut Troops by 300,000: President Xi», *People's Daily*, 3 septiembre de 2015, accedido 30 de mayo de 2023, <http://en.people.cn/n/2015/0903/c90000-8945295.html>.
27. Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 39–40.
28. Joel Wuthnow y Phillip C. Saunders, introduction to Saunders et al., *Chairman Xi Remakes the PLA*, 11.
29. *Ibid.*, 25.
30. Joel Wuthnow, «The CMC General Office: Recentralizing Power in the PLA», *China Brief* 17, nro. 7 (2017): 12–13, accedido 30 de mayo de 2023, https://jamestown.org/wp-content/uploads/2017/05/CB_17_7.pdf?x23987.
31. Ian Burns McCaslin y Andrew S. Erickson, «The Impacts of Xi-Era Reforms on the Chinese Navy», in Saunders et al., *Chairman Xi Remakes the PLA*, 137.
32. Wuthnow y Saunders, introduction to Saunders et al. *Chairman Xi Remakes the PLA*, 11.
33. *Ibid.*; Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 11.
34. Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 7, 10.
35. *Ibid.*, 7, 14.
36. *Ibid.*, 7–10.
37. *PLA Rocket Force Modernization and China's Military Reforms Before the U.S.-China Economic and Security Review Commission* (15 de febrero de 2018) (testimonio de Michael S. Chase, RAND Corporation), 1, accedido 30 de mayo de 2023, <https://www.rand.org/pubs/testimonies/CT489.html>.
38. Andrew Scobell et al., *China's Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2020), 90, accedido 30 de mayo de 2023, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2798.html.
39. Roderick Lee, «Integrating the PLA Rocket Force into Conventional Theater Operations», *China Brief* 20, nro. 14 (2020): 24–31, accedido 30 de mayo de 2023, <https://jamestown.org/program/integrating-the-pla-rocket-force-into-conventional-theater-operations/>.
40. John Costello y Joe McReynolds, *China's Strategic Support Force: A Force for a New Era, China Strategic Perspectives 13* (Washington, DC: National Defense University Press, October 2018), 12–13, accedido 30 de mayo de 2023, https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratperspective/china/china-perspectives_13.pdf.
41. *Ibid.*, 1.
42. *Ibid.*, 12–17.
43. *Ibid.*, 48.
44. Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 7–8.
45. Saunders y Wuthnow, «China's Goldwater-Nichols?», 2.
46. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2016* (Washington, DC: Department of Defense, 2016), 2, accedido 30 de mayo de 2023, <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016%20China%20Military%20Power%20Report.pdf>.
47. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress 2020*, 94–110.
48. Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 39–40.
49. David C. Logan, «Making Sense of China's Missile Forces», in Saunders et al., *Chairman Xi Remakes the PLA*, 410–12.
50. *Ibid.*, 409.

51. Wuthnow y Saunders, *Chinese Military Reforms in the Age of Xi Jinping*, 21.
52. *Ibid.*, 22.
53. Saunders y Wuthnow, «China's Goldwater-Nichols?», 4.
54. Robert D. Kaplan, «What Rumsfeld Got Right: How Donald Rumsfeld Remade the US. Military for a More Uncertain World», *The Atlantic* (sitio web), julio-agosto de 2008, accedido 30 de mayo de 2023, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/what-rumsfeld-got-right/306870/>.
55. Madip Singh, «Learning from Russia: How China Used Russian Models and Experiences to Modernize the PLA» (Berlin: Mercator Institute for China Studies, 23 de septiembre de 2020), accedido 30 de mayo de 2023, <https://merics.org/en/report/learning-russia-how-china-used-russian-models-and-experiences-modernize-pla>.
56. Army Techniques Publication 7-100.3, *Chinese Tactics* (Washington, DC: U.S. Government Publishing Office, 2021), 2-7-2-8.
57. James Char, «The People's Liberation Army in Its Tenth Decade: Assessing 'Below the Neck' Reforms in China's Military Modernization», *Journal of Strategic Studies* 44, nro. 2 (2021): 141-48, <https://doi.org/10.1080/01402390.2020.1731953>.
58. Dennis J. Blasko y Rokerick Lee, «The Chinese Navy's Marine Corps, Part 1: Expansion and Reorganization», *China Brief* 19, no. 3 (2019): 11-13, accedido 30 de mayo de 2023, <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2019/02/Read-the-02-01-2019-CB-Issue-in-PDF.pdf?x20399>.
59. «国防部:新的军官制度由基于职务等级调整为基于军衔等级» [Ministerio de defensa nacional: El nuevo sistema de oficiales cambia de posición-grado a basado en grado], Ministry of National Defense of the People's Republic of China, 28 de enero de 2021, accedido 30 de mayo de 2023, http://www.mod.gov.cn/jzhzt/2021-01/28/content_4878080.htm.
60. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018* (Washington, DC: Department of Defense, 2018), 7, accedido 30 de mayo de 2023, <https://media.defense.gov/2018/Aug/16/2001955282/-1/-1/1/2018-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT.PDF>.
61. Information Office of the State Council, *China's National Defense in the New Era* (Beijing: Information Office of the State Council, julio de 2019).
62. Xinhua News Agency, «Outline of the Chinese People's Liberation Army Joint Operations (Trial)».
63. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021* (Washington, DC: Department of Defense, 2021), 45-46, accedido 30 de mayo de 2023, <https://media.defense.gov/2021/Nov/03/2002885874/-1/-1/0/2021-CMPR-FINAL.PDF>.
64. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2022* (Washington, DC: Department of Defense, 2022), 125-26, accedido 16 de junio de 2023, <https://media.defense.gov/2022/Nov/29/2003122279/-1/-1/1/2022-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF>.
65. Joel Wuthnow, *China's Other Army: The People's Armed Police in an Era of Reform* (Washington, DC: National Defense University Press, 2019), 4.
66. *Ibid.*, 10.
67. *Ibid.*, 6-11.
68. *Ibid.*, 15.
69. Timothy R. Heath, Kristen Gunnes y Cortez A. Cooper, *The PLA and China's Rejuvenation: National Security and Military Strategies, Deterrence Concepts, and Combat Capabilities* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2016), 42-43, accedido 30 de mayo de 2023, https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR1402.html.
70. Liz Carter, «Whom Should the Chinese Army Serve—The Party or the State?», *The Atlantic* (sitio web), 25 de octubre de 2012, accedido 30 de mayo de 2023, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2012/10/whom-should-the-chinese-army-serve-the-party-or-the-state/264104/>; Xi Jinping, «A Holistic View of National Security», in *The Governance of China I* (Beijing: Qiushi, 15 de abril de 2014), accedido 30 de mayo de 2023, http://en.qsttheory.cn/2020-12/04/c_607611.htm.
71. Office of the Secretary of Defense, *Annual Report to Congress 2021*, 46.
72. Blasko y Lee, «The Chinese Navy's Marine Corps», 11-13.
73. Information Office of the State Council, *China's Military Strategy*, 3-4.
74. Xi, «Secure a Decisive Victory», 1, 48.