

El centrado en datos y la «velocidad de la pertinencia» de la 1.ª División de Caballería durante el ejercicio Warfighter 23-04



Mayor Thomas D. Richardson, Ejército de EUA

En febrero de 2022, la secretaria del Ejército, Christine Wormuth, articuló un objetivo principal en cuanto a dirigir el cambio dentro del Ejército: «para garantizar que el Ejército se convierta

El mayor Thomas D. Richardson, del Ejército de EUA, ostenta una maestría de la Universidad James Madison y una maestría en Artes y Ciencias Militares del Colegio de Comando y Estado Mayor, Fort Leavenworth, Kansas. Se ha desplegado como líder de pelotón blindado en apoyo de la operación Libertad Duradera y como oficial de inteligencia de escuadrón de caballería en apoyo de la operación Centinela de la Libertad.

en una organización más centrada en datos y pueda efectuar operaciones en entornos disputados, lo que posibilitará nuestra capacidad de prevalecer en el campo de batalla futuro»¹.

El enfoque en datos posibilita una toma de decisiones rápida por parte de los comandantes del ejército en combate. La velocidad en que los comandantes puedan acceder a los datos es esencial para una

aplicación exitosa de las operaciones multidominio (MDO, por sus siglas en inglés), particularmente el precepto de convergencia, que requiere comunicación entre dominios desde los sensores de las fuerzas conjuntas hasta los comandantes terrestres. La 1.ª División de Caballería demostró el significado del centrado en datos al efectuar operaciones multidominio durante el ejercicio Warfighter 23-04. El campo de batalla moderno requiere de una fuerza multidominio que opera en el marco de un modelo centrado en datos. Un ejército centrado en datos puede rápidamente recopilar, analizar y distribuir información al comandante para informar la toma de decisiones en el campo de batalla. Wormuth describe el centrado en datos como una característica que «empodera a líderes y a soldados con la información correcta en el momento correcto para medir el riesgo, optimizar la potencia de combate, emplear medios nacionales plenamente y obtener dominio de decisión en todos los escalones»².

El tiempo es la diferencia clave aquí del modelo anterior centrado en redes del Ejército. Mientras que



El May. Huw Miller, 1.ª División de Caballería (1CD), actual oficial de operaciones de la 3.ª División (R.U.), sincroniza y lleva un seguimiento de las operaciones en el campo de batalla el 9 de febrero de 2023 durante el ejercicio Warfighter 23-04. Durante este ejercicio, la 1.ª División de Caballería integró plenamente todos los sistemas de integración de mando tipo misión incluyendo el Entorno de Computación de Puestos de Mando para sincronizar las unidades en el espacio de batalla de la división. (Foto: Tte. Cnel. Jennifer Bocanegra, Ejército de EUA)

el enfoque en redes filtra los datos a categorías funcionales en sistemas desiguales según el tipo de dato, un enfoque centrado en datos permite a los usuarios de la organización obtener los datos necesarios de un centro común. Este modelo acelera la toma de decisiones por parte de los comandantes, quienes pueden obtener la información que necesitan con mayor rapidez para informar sus decisiones en el campo de batalla. El general James McConville, jefe de Estado Mayor del Ejército, explica: «Se tiene que disponer de sensores que puedan localizar los blancos a lo largo de todo el campo de batalla y, posteriormente, transmitir con rapidez esos datos a través de un sistema de mando integrado a los sistemas letales correspondientes para poder efectuar ese tipo de operaciones de combate»³. En un ejército centrado en datos, la información fluye a través de canales que pueden ser rápidamente accedidos en tiempo real por los comandantes, no en puntos de recopilación de datos programados y

especializados. Esta velocidad es importante al momento de efectuar operaciones multidominio.

El centrado en datos es fundamental para el éxito de las operaciones multidominio porque permite compartir rápidamente la información desde las fuentes de toda la fuerza conjunta hasta los comandantes del Ejército en el terreno. El *Plan de Datos del Ejército* reconoce esta realidad: «Por su naturaleza, las operaciones multidominio del Ejército, como componente de las operaciones conjuntas en todos los dominios, tienen un alcance mayor y creciente que las operaciones militares anteriores. Cada dominio tiene su propio flujo creciente de información y datos... Los soldados y comandantes de hoy requieren una síntesis entre estos dominios para dominar el espacio de batalla»⁴. El centrado en datos tiene sentido dentro de las operaciones multidominio porque los comandantes necesitan poder acceder a la información de todos los dominios para informar

sus decisiones. Los datos proceden de los sensores en cada dominio (espacial, ciberespacial, aéreo, terrestre y marítimo) y generan significado para las fuerzas terrestres a través de las dimensiones física, informativa y humana del entendimiento⁵. Una fuerza centrada en datos puede acceder y entender la pertinencia de los nuevos datos con mayor rapidez, lo que constituye la base para la toma de decisiones por parte del comandante. El enfoque en datos es crucial para las operaciones multidominio porque la información se transmite a los comandantes con mayor rapidez y eficiencia, posibilitando directamente el éxito en el campo de batalla. La fuerza multidominio centrada en datos también está mejor preparada para lograr la convergencia, un precepto de las operaciones multidominio.

La convergencia multidominio requiere una fuerza centrada en datos. La convergencia integra con rapidez capacidades conjuntas que producen efectos masivos para superar al enemigo⁶. Al establecer sistemas (en las dimensiones humana, física e informativa) mediante los cuales los comandantes pueden acceder de forma rápida y continua a datos

sobre el enemigo y el campo de batalla, el centrado en datos permite la convergencia al informar las decisiones de los comandantes en el entorno de combate. El comandante multidominio centrado en datos puede acceder «a los datos correctos, en el momento correcto, en el lugar correcto para posibilitar decisiones más rápidas y acertadas en cada escalón y para sobreponerse y adelantarse a cualquier adversario»⁷. La velocidad es primordial, y los datos que estén al alcance de los comandantes en combate pueden aportar a las fuerzas terrestres una marcada ventaja sobre el enemigo al permitir la convergencia. Un procesamiento más rápido de los datos desde el sensor hasta el comandante aumenta la letalidad de los fuegos y genera opciones de maniobra entre dominios para la fuerza terrestre⁸. En última instancia, un ejército centrado en datos posiciona mejor al comandante para aprovechar las oportunidades de convergencia en el campo de batalla, permitiéndole «prosperar a la velocidad de la guerra en el siglo XXI»⁹. El reciente ejercicio Warfighter demuestra la importancia del centrado en datos para la toma de decisiones en el campo de batalla.



Los líderes del Ejército de la Oficina de Ejecutivos de Programas – Inteligencia, Guerra Electrónica y Sensores aprendieron sobre las organizaciones centradas en datos en el Diplomado de Liderazgo Impulsado por Datos del Ejército, un adiestramiento ejecutivo colaborativo impartido por el Ejército de EUA y el Colegio Heinz de la Universidad Carnegie Melon el 24 de marzo de 2023. (Foto: Robert W. Mitchell, Servicio de Distribución de Información Visual del Departamento de Defensa)



El Sgto. 2a Cl. Steve Mathiew, suboficial de sistemas de apoyo de transmisiones con el III Cuerpo Blindado, opera el Sistema Montado de Aseguramiento, Posicionamiento, Navegación y Cronometraje (MAPS) el 18 de abril de 2023 durante el ejercicio Warfighter 23-04 en Fort Hood, Texas. Mathiew utiliza el Sistema MAPS para asistir con un ensayo de movimiento vehicular entre soldados de la 3.ª División (R. U.) y el 3.er Regimiento de Caballería. (Foto: Sgto. Brahim Douglas, Ejército de EUA)

La 1.ª División de Caballería demostró las capacidades disponibles para una fuerza centrada en datos durante un reciente ejercicio de adiestramiento. El ejercicio Warfighter 23-04, realizado del 19-28 de abril de 2023, enfrentó directamente al «Primer Equipo de Estados Unidos» contra una fuerza contraria de pensamiento libre y clase mundial del Programa de Adiestramiento de Mando Tipo Misión de Fort Leavenworth en un ejercicio de puesto de mando táctico simulado¹⁰. Las percepciones preliminares obtenidas de los líderes de la división demuestran cómo la organización superó el reto de efectuar operaciones multidominio mientras practicaba el centrado en datos. Durante las entrevistas telefónicas con el jefe de estado mayor de la división, el coronel Todd Hook, y el oficial de operaciones del escuadrón de caballería de la división, el mayor Ragan Rutherford, hablé de cómo la adopción por parte de la división de un modelo centrado en datos posibilitó el éxito táctico durante el ejercicio.

La 1.ª División de Caballería cambió deliberadamente los procesos hacia un modelo centrado en datos como parte de su preparación del combatiente. El jefe de estado mayor de la división redujo las instancias de comunicación habituales entre la división y sus comandantes de brigada, reduciendo las innumerables reuniones y grupos de trabajo a tres intercambios diarios dirigidos por el comandante: una sesión informativa para la toma de decisiones en materia de selección de blancos y dos diálogos de comandante a comandante¹¹. Se esperaba que los oficiales de estado mayor escucharan los intercambios, recibieran datos y establecieran sus tareas explícitas e implícitas sin tener que dedicar una parte de la reunión a exponer. En lugar de generar diversos productos para sesiones informativas y reuniones específicas, las apreciaciones del estado mayor de la división, a disposición de los comandantes subordinados y sus estados mayores, se convirtieron en algo mucho más crítico como



La Sgto. Mtre. Laura Gunby, suboficial de operaciones médicas de la 1.ª División de Caballería (1CD), lleva un control y coordina el apoyo sanitario el 12 de abril de 2023 durante el ejercicio Warfighter 23-04. Durante este ejercicio, la 1.ª División de Caballería integró plenamente todos los sistemas de integración de mando tipo misión incluyendo el Entorno de Computación de Puestos de Mando para sincronizar las unidades en el espacio de batalla de la división. (Foto: Sgto. Darrell Stenbridge, Ejército de EUA)

documentos activos y herramientas de toma de decisiones que describían las apreciaciones en ese momento de cada función del estado mayor en tiempo real. El oficial de operaciones del escuadrón de caballería se percató de este cambio, explicando que el estado mayor del escuadrón disponía de más tiempo para moldear e informar el diálogo entre los comandantes sin necesidad de dedicar tiempo y personal a la generación de numerosos productos informativos, cada uno de ellos pertinente solamente durante un «vistazo» en el tiempo¹². Ambos oficiales describieron esta transición en la mentalidad del estado mayor y de la formación como un cambio de un ritmo de batalla estático a un «ritmo de batalla» más dinámico y fluido¹³. Este cambio de mentalidad refleja las grandes diferencias ambientales entre la contrainsurgencia (COIN) y las operaciones de combate a gran escala (LSCO).

La transición de la 1.ª División de Caballería al centrado en datos resalta el requisito de una mayor velocidad

en la gestión de datos durante las operaciones de combate a gran escala. En las operaciones de contrainsurgencia comunes a la experiencia del Ejército estadounidense en la Guerra Mundial contra el Terrorismo, las unidades estaban desplegadas principalmente en puntos geográficos estáticos y operaban dentro de un ritmo de batalla estable, predecible y regular. Hook describió una brecha generacional de experiencia dentro de la formación, ya que la mayor parte de la experiencia práctica de combate de los oficiales del Ejército se ha desarrollado en el contexto de las operaciones de contrainsurgencia¹⁴. El entorno de las operaciones de combate a gran escala es mucho más dinámico, fluido y móvil. Los puestos de mando no pueden permanecer en posiciones estáticas durante mucho tiempo, y las grandes reuniones de comandantes y jefes de estado mayor son vulnerables a la detección y a los ataques de las fuerzas enemigas. Por este motivo, el asesor principal del ejercicio, el teniente general retirado Terry R. Ferrell, aconsejó a la organización a que se alejara

del «ritmo de batalla estático» con el que estaban familiarizados¹⁵. El concepto de «ritmo de batalla», tal y como lo practicó la 1.ª División de Caballería en este ejercicio, se caracterizó por una mayor comunicación de comandante a comandante, y una interacción directa significativamente reducida entre el estado mayor del cuartel general y los comandantes subordinados, todo ello mientras se producía la transición de la ofensiva a la defensa y viceversa en el transcurso del ejercicio. En palabras de Rutherford, los comandantes dispusieron de más tiempo para dialogar con el comandante general y entre ellos, y «el estado mayor tiene que seguir el ritmo»¹⁶. En las operaciones de combate a gran escala, los comandantes no pueden esperar a la actualización semanal del estado mayor para recibir los últimos datos del cuartel general superior.

La evaluación de daños en combate resultó ser el dato específico más esencial para el éxito de la misión

de la 1.ª División de Caballería. La organización permaneció centrada en el enemigo durante todo el ejercicio, y los datos de la evaluación de los daños en combate procedentes de los diversos dominios permitieron a los comandantes subordinados tomar decisiones informadas sobre cómo enfrentarse a las fuerzas enemigas organizadas contra ellos¹⁷. A medida que las fuerzas enemigas eran destruidas, el estado mayor mantenía informados a los comandantes sobre las capacidades enemigas restantes y las posibles opciones. La agilidad del estado mayor y su enfoque en el entendimiento del entorno cambiante del campo de batalla permitieron a la división cambiar dos veces su curso de acción en medio de la batalla y responder rápidamente a las oportunidades reconocidas por los oficiales de estado mayor y comunicadas a los comandantes, una vez para frustrar un contraataque enemigo y otra para cambiar



El Cnel. Todd Hook, jefe de estado mayor de la 1.ª División de Caballería, explica el concepto del estado mayor para el control operacional a líderes de sección durante el ejercicio de puesto de mando 1.5 el 20 de octubre de 2022 en Fort Hood, Texas, como preparación al ejercicio Warfighter 23-04. El Gral. de Div. John B. Richardson IV, comandante general de la 1.ª División de Caballería, observa y está presente para brindar aclaraciones y directrices adicionales. Durante el ejercicio Warfighter, los líderes y el estado mayor de la 1.ª División de Caballería afianzan sus capacidades para manejar los requisitos complejos de las operaciones de combate a gran escala en múltiples dominios utilizando sistemas de procesamiento de datos mejorados. (Foto: Sold. 1ª Cl. Jacob Nunnenkamp, Ejército de EUA)



El May. Ragan Rutherford del 1.º Escuadrón del 7.º Regimiento de Caballería participa en la planificación de operaciones futuras como parte del ejercicio Warfighter 23-04 en Fort Cavazos, Texas, el 23 de marzo de 2023. El ejercicio optimizó y facilitó la interacción entre comandantes y mejoró la manera en que los estados mayores en cada escalón mantenían a sus comandantes actualizados a medida que cambiaban las condiciones en el ejercicio. (Foto cortesía del May. Ragan Rutherford, Ejército de EUA)

el esfuerzo principal de la división con el fin de apoderarse de un nodo crítico de sostenimiento enemigo¹⁸. Rutherford señaló que sus compañeros del estado mayor del escuadrón de caballería necesitaban mantenerse al día sobre los avances de la batalla para poder informar mejor al resto de la división sobre la situación

del enemigo¹⁹. Hook describió este enfoque centrado en datos como «la velocidad de la pertinencia», en el que los datos generados por el estado mayor facilitaban la rápida toma de decisiones por parte del comandante. En palabras de Hook: «la toma de decisiones (decisiones con seguridad) depende de la rapidez con la que obtengamos los datos»²⁰. En última instancia, para el Primer Equipo de Estados Unidos, el centrado en datos se tradujo en un flujo de datos más rápido y eficiente desde el sensor hasta el comandante, lo que contribuyó directamente al éxito del ejercicio Warfighter.

Un ejército centrado en datos permite que sus comandantes tomen decisiones informadas al establecer sistemas físicos, informativos y humanos necesarios para rápidamente transmitir datos pertinentes del sensor al comandante. La velocidad es primordial, ya que el campo de batalla moderno es dinámico y los comandantes en las operaciones multidominio necesitan poder acceder a datos multidominio rápidamente y en tiempo real. Como reconoce el *Plan de Datos del Ejército*: «Con los fuegos alcanzando cada vez mayor alcance y automatización, y las fuerzas cada vez más dispersas en el campo de batalla, la velocidad en que se tomen las decisiones de neutralizar blancos críticos puede tener efectos rápidos en cascada que permitan a nuestras fuerzas penetrar, desintegrar y luego explotar para ganar. La integración y la velocidad de la información se consiguen mediante datos y análisis de datos»²¹. Las experiencias de Hook, Rutherford y el resto del Primer Equipo de Estados Unidos durante el ejercicio Warfighter 23-04 demuestran que esto no es una postulación teórica, sino una realidad validada del campo de batalla moderno. Los resultados del ejercicio de la 1.ª División de Caballería ofrecen algunas ideas preliminares sobre la importancia de la velocidad como aspecto del centrado en datos en las operaciones multidominio. ■

Notas

1. Christine E. Wormuth, «Message from the Secretary of the Army to the Force», Army.mil, 8 de febrero de 2022, accedido 31 de mayo de 2023, https://www.army.mil/article/253814/message_from_the_secretary_of_the_army_to_the_force.

2. Christine E. Wormuth, citada en Darren LeBlanc, «Quarterbacking Digital Transformation», *Army AL&T Magazine*, invierno de 2023, 32, accedido 31 de mayo de 2023, https://asc.army.mil/armyalt/Winter2023/html/print/ArmyAL&T_Magazine_Winter2023_DL.pdf.

3. James McConville, citado en Michelle Tan, «No Letting Up: McConville Oversees Significant Changes», Association of the United States Army, 28 de septiembre de 2022, accedido 31 de mayo de 2023, <https://www.ausa.org/articles/no-letting-mcconville-oversees-significant-changes>.
4. Office of the Chief Information Officer (OCIO), *Army Data Plan* (Washington, DC: Department of the Army, 2022), 2, accedido 31 de mayo de 2023, <https://api.army.mil/e2/c/downloads/2022/10/13/16061cab/army-data-plan-final.pdf>.
5. Manual de Campaña (Field Manual) 3-0, *Operations* (Washington, DC: U.S. Government Publishing Office [GPO], 2022), 1-16-1-23, accedido 7 de junio de 2023, https://armypubs.army.mil/epubs/DR_pubs/DR_a/ARN36290-FM_3-0-000-WEB-2.pdf.
6. «Convergence is the rapid and continuous integration of capabilities in all domains, the EMS, and the information environment that optimizes effects to overmatch the enemy through cross-domain synergy and multiple forms of attack all enabled by mission command and disciplined initiative». Folleto del Comando de Adiestramiento y Doctrina (TRADOC – TP) 525-3-1, *The U.S. Army in Multi-Domain Operations 2028* (Fort Eustis, VA: TRADOC, 6 de diciembre de 2018), 20, accedido 31 de mayo de 2023, <https://adminpubs.tradoc.army.mil/pamphlets/TP525-3-1.pdf>.
7. OCIO, *Army Data Plan*, 2.
8. TP 525-3-1, *The U.S. Army in Multi-Domain Operations 2028*, 19.
9. Joseph F. Dunford Jr., «Maintaining a Boxer's Stance», *Joint Force Quarterly* 86, no. 3 (3.º trimestre, 2017): 3, accedido 31 de mayo de 2023, https://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/jfq/jfq-86/jfq-86_2-3_Dunford.pdf.
10. Jennifer Bocanegra, «1st Cavalry Division Tests Multi-Domain Capability during Warfighter Exercise», Army.mil, 29 de abril de 2023, accedido 31 de mayo de 2023, https://www.army.mil/article/266255/1st_cavalry_division_tests_multi_domain_capability_during_warfighter_exercise.
11. Todd Hook (jefe de estado mayor, 1.ª División de Caballería), en un diálogo con el autor, 29 de abril de 2023.
12. Ragan Rutherford (oficial de operaciones, 1.º Escuadrón, 7.º Regimiento de Caballería), en un diálogo con el autor, 30 de abril de 2023.
13. *Ibid.*; Hook, diálogo.
14. Hook, diálogo.
15. Rutherford, diálogo.
16. *Ibid.*
17. Hook, diálogo.
18. *Ibid.*; Rutherford, diálogo.
19. Rutherford, diálogo.
20. Hook, diálogo.
21. OCIO, *Army Data Plan*, 2.