



El 17 de octubre de 2023, el Departamento de Defensa hizo públicas imágenes y vídeos desclasificados que captan a un caza del Ejército Popular de Liberación (EPL) realizando una interceptación coercitiva y arriesgada contra un medio estadounidense que operaba legalmente sobre el mar de la China Meridional. La aeronave se aproximó a una distancia de sólo cuarenta pies antes de volar repetidamente por encima y por debajo de la aeronave estadounidense y mostrar sus armas. Después de que el operador estadounidense llamara por radio al caza del EPL, el piloto respondió utilizando un lenguaje explícito. (Foto cortesía del Departamento de Defensa)

Tres fechas, tres ventanas y todo el DOTMLPF-P

Cómo el Ejército Popular de Liberación supone un desafío para todo el Ejército

Ian M. Sullivan

A partir de 2015, el Ejército Popular de Liberación (EPL, por sus siglas en español) de China emprendió el programa de reforma y modernización más ambicioso, extenso y de mayor alcance de su historia. Este esfuerzo tenía como objetivo transformar radicalmente el EPL de una fuerza grande e inflada centrada en gran medida en la defensa territorial en una fuerza armada altamente moderna capaz de garantizar los objetivos de seguridad del Partido Comunista Chino (PCCh, por sus siglas en español) internamente, dentro de la región y a lo largo del patrimonio natural de la humanidad. Este esfuerzo requeriría un EPL completamente nuevo, capaz de, en palabras del secretario general Xi Jinping, luchar y ganar una guerra moderna, conjunta y multidominio contra lo que el PCCh denomina el «enemigo fuerte», un eufemismo para referirse a Estados Unidos¹. Gran parte de la atención sobre este esfuerzo se ha centrado en el rápido desarrollo de capacidades que China ha producido e incluso integrado en el EPL. Los avances han sido asombrosos y suponen un verdadero desafío tecnológico para una fuerza conjunta estadounidense acostumbrada a disfrutar de una importante ventaja en capacidades sobre sus adversarios que se remonta a la Guerra Fría. Muchos observadores se fijan en los esfuerzos de modernización de China y ven un vertiginoso despliegue de nuevos sistemas y capacidades que se están integrando al EPL y se centran en ellos como el problema que nuestra modernización debe resolver.

Sin embargo, si nos centramos únicamente en las capacidades que está desarrollando el EPL, se pierde de vista lo que el PCCh y el EPL intentan conseguir con esta modernización. Se trata de algo más que de pertrechos. Se trata, más bien, de crear una capacidad armada para derrotar al enemigo fuerte a nivel regional y, con el tiempo, a nivel mundial. La modernización militar china abarca todos los aspectos de lo que el Ejército de EUA denomina marco DOTMLPF-P (mnemotecnica en inglés de doctrina, organización, adiestramiento, pertrechos, liderazgo y educación, personal, instalaciones y política). En concreto, está tratando de superar sus propias carencias, consagradas en los eslóganes de mediados de la década de 2010 como «las dos incapacidades», «las dos grandes brechas» y los «cinco incapaces», que captan muy bien la intención general de este esfuerzo². El PCCh y el EPL comprendieron que necesitaban una rápida afluencia de nuevas capacidades pero, en esencia,

estas críticas internas se dirigen a la capacidad del EPL como institución, y especialmente a través de las capacidades de sus líderes, de librar y ganar una guerra moderna contra sus potenciales adversarios. No está diseñada para una simple superioridad tecnológica. Su objetivo es desafiar al Ejército y a la fuerza conjunta de EUA en las tres áreas que han sustentado el dominio militar estadounidense en el periodo posterior a la Tormenta del Desierto: dominio en pertrechos, dominio en soldados y líderes y dominio en el enfoque a la guerra³.

Tres fechas

El desafío de la modernización del EPL no existe en un vacío. Forma parte de un plan más amplio del PCCh de crear «el gran rejuvenecimiento de la nación china» para 2049, que es el centenario de la fundación de la República Popular China⁴. También es parte de un amplio esfuerzo dirigido por el partido para asegurar a China «un puesto destacado» en el mundo. Para conseguirlo, el partido trabajará para generar y emplear todos los elementos del poder nacional con el fin de defender su soberanía, mantener la estabilidad interna y proteger sus crecientes intereses regionales y mundiales, así potenciando su desarrollo económico⁵. China ha emprendido un amplio esfuerzo a nivel de toda la nación para alcanzar estos objetivos, que incluye iniciativas como la Iniciativa de la Franja y la Ruta, su concepto de «tres guerras» para la competencia entre grandes

Ian M. Sullivan es el subjefe de la Dirección de Inteligencia (G-2) del Estado Mayor del Comando de Adiestramiento y Doctrina del Ejército de EUA (TRADOC). Ostenta una licenciatura de la Universidad de Canisius en Buffalo, Nueva York, y una maestría del Centro de Estudios Alemanes y Europeos de la Universidad de Georgetown en Washington, D.C. y fue becario Fullbright en la Universidad de Potsdam en Potsdam, Alemania. Un oficial de inteligencia civil de profesión, Sullivan ha prestado servicio con la Oficina de Inteligencia Naval; el Cuartel General del Ejército Europeo de EUA y el Séptimo Ejército; la Oficina del Director Nacional de Inteligencia (ODNI) en el Centro Nacional de Contrterrorismo; la Agencia Central de Inteligencia; y el TRADOC. Es integrante del Servicio Ejecutivo Superior de Inteligencia de Defensa y fue ascendido a las filas civiles superiores en el año 2013 como miembro del Servicio Superior de Inteligencia Nacional de la ODNI.



El Ejército Popular de Liberación pretende completar su transformación en una fuerza «intelligentizada» para 2035, integrando nuevas tecnologías como la inteligencia artificial, el aprendizaje automático y la computación cuántica en su mando, control, comunicaciones, informática, cibernética, inteligencia, vigilancia y reconocimiento (C5ISR), en sus sistemas de armamento y en sus procesos militares de toma de decisiones. (Gráfica compuesta por TRADOC G-2; foto cortesía de la Agencia de Inteligencia de Defensa, *China Military Power* [2019])

potencias, el liderazgo en organizaciones internacionales y un renovado enfoque en la diplomacia (su papel en BRICS [una alianza entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica], su trabajo para restablecer las relaciones entre Arabia Saudita e Irán, e incluso su intervención política para resolver la guerra entre Rusia y Ucrania). Pero es un EPL modernizado, capaz de imponerse tanto regional como mundialmente, lo que constituye la columna vertebral necesaria para toda esta revitalización de un Estado chino dirigido por el PCCh.

Los dirigentes del PCCh no han sido tímidos a la hora de hablar de la modernización militar del EPL, sobre todo a la hora de establecer sus ambiciosos cronogramas. Inicialmente, había dos fechas importantes, 2035 y 2049, pero una tercera, 2027, ha pasado recientemente a primer plano en lo que se refiere a hacia dónde se dirige China. Estas fechas deben abordarse en orden inverso, empezando por 2049.

2049. El año 2049 es importante para Pekín y el PCCh, como ya se ha dicho. Pero también tiene un significado más concreto para el EPL. El XIX Congreso del Partido, celebrado en octubre de 2017,

presentó tanto la justificación como el objetivo del programa de modernización militar del EPL. Su objetivo es crear una fuerza inextricablemente vinculada al PCCh que pueda gestionar crisis, disuadir a sus adversarios y ganar guerras. También señala que la intención general del programa es transformar el EPL para 2049 en una fuerza armada de «categoría mundial»⁶. Aunque no se define específicamente, es muy probable que esto signifique desarrollar una fuerza armada que sea al menos equivalente a la de Estados Unidos y algunos de sus socios occidentales. En términos de capacidades, se espera que el EPL de 2049 sea capaz de desplegar fuerzas en todos los dominios del mundo para proteger los intereses chinos⁷.

2035. Si el objetivo para 2049 es una fuerza armada de categoría mundial, un punto de paso en el camino es el año 2035, en el que el EPL completará su transformación inicial en una fuerza «intelligentizada». Aparecido por primera vez en el histórico libro blanco de defensa chino de 2019, *China's National Defense in the New Era* («La defensa nacional de China en la nueva era») el término *guerra intelligentizada* ofrece algo así como una

transición desde sus anteriores «guerras locales bajo condiciones informatizadas»⁸. El libro blanco señala que «la guerra está evolucionando en su forma hacia la guerra informatizada, y la guerra inteligentizada está en el horizonte»⁹. Los escritos de defensa chinos posteriores han demostrado un significado más profundo, señalando que el objetivo de la guerra *inteligentizada* es controlar directamente la voluntad del enemigo¹⁰. En la práctica, esto significaría integrar las nuevas tecnologías, como la inteligencia artificial, el aprendizaje automático y la computación cuántica, en el mando, control, comunicaciones, computadoras, cibernética, inteligencia, vigilancia y reconocimiento del EPL; sus sistemas de armamento; y en todo el proceso militar de toma de decisiones. También significa completar los esfuerzos críticos de modernización a lo largo de DOTMLPF-P para que el EPL sea capaz de luchar y ganar contra su enemigo fuerte¹¹. El plan del EPL es estar completamente *inteligentizado* para 2035.

2027. Recordando el dicho de Mike Tyson sobre la estrategia, fue el propio Xi quien dio a este plan el proverbial puñetazo en la boca al ofrecer una tercera fecha de relevancia: 2027. La relevancia de 2027 (el centenario de la fundación del EPL) pasó a primer plano en el trascendental XX Congreso del Partido, que tuvo lugar en octubre de 2022. El XX Congreso del Partido no sólo supuso la codificación de la autoridad de Xi, lo que posiblemente le convierta en el líder chino más poderoso y relevante desde Mao, sino también la demostración de un cambio de mentalidad en cuanto a la situación de seguridad de China. En concreto, se refirió a los «drásticos cambios en el panorama internacional», lo que constituyó un cambio con respecto al enfoque del XIX Congreso del Partido, centrado en el desarrollo económico y la estabilidad. Las ramificaciones militares del XX Congreso del Partido demuestran un sentido de urgencia por parte del PCCh pocas veces visto. Instó a acelerar el esfuerzo de modernización en todos los ámbitos. Dio instrucciones al EPL para que desplegara regularmente sus fuerzas, estableciera una fuerte disuasión, aumentara las «fuerzas de nuevos dominios» (cibernético y espacial), incrementara el uso de sistemas no tripulados y completara rápidamente su esfuerzo de modernización¹². La fecha de 2027 podría considerarse un nuevo hito de modernización, que podría sustituir a 2035 como un blanco.

Xi ha continuado redoblando este sentido de urgencia y ha sido muy elocuente a la hora de comunicar al EPL sus deseos de acelerar las cosas. En abril, Xi visitó las instalaciones de la Armada del EPL (PLAN, por sus siglas en inglés) en Zhanjiang, parte del clave Comando del Teatro Sur, donde pidió «acelerar» la modernización en todos los frentes. Hizo hincapié en el refuerzo del adiestramiento y la listeza para el combate, señalando la necesidad de aumentar el realismo en los ejercicios militares, así como la necesidad de desarrollar el capital humano del EPL e intensificar el estudio de la guerra¹³. Realizó una visita similar en julio, esta vez inspeccionando instalaciones de la Fuerza Aérea del EPL (PLAAF, por sus siglas en inglés) en el Comando del Teatro Occidental. Repitió su lema de acelerar la modernización y aumentar el realismo en el adiestramiento de combate, y señaló la necesidad de seguir introduciendo nuevos equipos e integrándolos en las fuerzas. Xi concluyó su intervención hablando de la necesidad imperiosa de aumentar la preparación y la listeza militar¹⁴.

Este nuevo sentido de urgencia por acelerar la modernización adquirió un nuevo significado con las declaraciones de funcionarios estadounidenses sobre lo que podría significar. El director de la CIA, William Burns, afirmó públicamente que Estados Unidos sabía «como tema de inteligencia» que Xi ha ordenado al EPL estar listo a más tardar en 2027 para efectuar una invasión de Taiwán con el fin de completar la prolongada ambición de reunificación de Pekín¹⁵. Burns continúa diciendo que esto no significa que Xi haya decidido ir a la guerra contra Taiwán en 2027, sino que es un «recordatorio de la seriedad de su enfoque y ambición»¹⁶. El entonces jefe del Estado Mayor Conjunto, el general Mark Milley, también indicó que el EPL ha recibido la orden de prepararse para 2027, pero que es probable que Xi no haya tomado la decisión de ir a la guerra. Añadió, sin embargo, que algunos líderes políticos y militares chinos pueden haber llegado a la conclusión de que la guerra con Estados Unidos es inevitable¹⁷. Tanto si Xi lo ha decidido o no, su sentido de urgencia respecto a la modernización militar tiene implicaciones en el mundo real para el Ejército y la fuerza conjunta de Estados Unidos.

Tres ventanas

Las tres fechas crean tres ventanas de vulnerabilidad para el Ejército y la fuerza conjunta. La primera es una realidad de «lucha esta noche», en la que las tensiones



Soldados de «los huesos duros de la Sexta Compañía» del 74.º Grupo de Ejército del Ejército Popular de Liberación participan en un ejercicio de combate en una zona costera de la provincia china de Guangdong el 1 de junio de 2020. (Foto cortesía de Xinhua)

regionales podrían estallar, un acercamiento accidental de un medio del EPL a fuerzas estadounidenses o aliadas podría dar lugar a un intercambio de fuego, o alguna acción de terceros podría desembocar en un conflicto rápido entre China y Estados Unidos. Este periodo abarca desde el presente hasta 2025. La segunda es una ventana de «lucha a corto plazo», que comienza en 2025 y termina en 2030. Es un periodo centrado en la nueva proclamación de Xi para 2027 de estar preparado para luchar en Taiwán. También es un período particularmente peligroso para el Ejército de EUA, ya que una lucha que se produzca antes de 2030 estará dentro del hito clave de modernización del Ejército de lograr *el Ejército de 2030*. En tal escenario, el programa de modernización y el impulso de China hacia la *inteligentización* se adelantarían al impulso del Ejército y de la fuerza conjunta hacia el *Mando y control conjunto de todos los dominios*, que es la nueva visión y enfoque del Departamento de Defensa para identificar, organizar y proporcionar mejores capacidades de mando y control de la fuerza conjunta que contemplen los esfuerzos

de modernización de competidores homólogos como China¹⁸. Por último, la ventana de amenaza después de 2030, una «lucha en el futuro», vería a un Ejército de EUA modernizado capaz de librar operaciones multidominio con su propio hito de modernización de 2030 cumplido. También sería una época en la que el EPL y el Ejército de EUA (y la fuerza conjunta) estarían inmersos en una lucha continua por obtener ventajas materiales a través del hito de 2049 de China.

La ventana «lucha esta noche» está dominada por la actualidad. Las tensiones entre China y Estados Unidos llevan tiempo aumentando, pero se han intensificado desde la visita de la congresista Nancy Pelosi a Taiwán en agosto de 2022. Probablemente viéndola desde la óptica de la continua interferencia de Estados Unidos en el ascenso de China, Pekín expresó su extremo descontento con la visita. El ministro de Asuntos Exteriores chino, Wang Yi, calificó a Estados Unidos como: «el mayor destructor de la paz a lo largo del estrecho de Taiwán y de la estabilidad regional», y añadió: «China tomará definitivamente todas las medidas necesarias

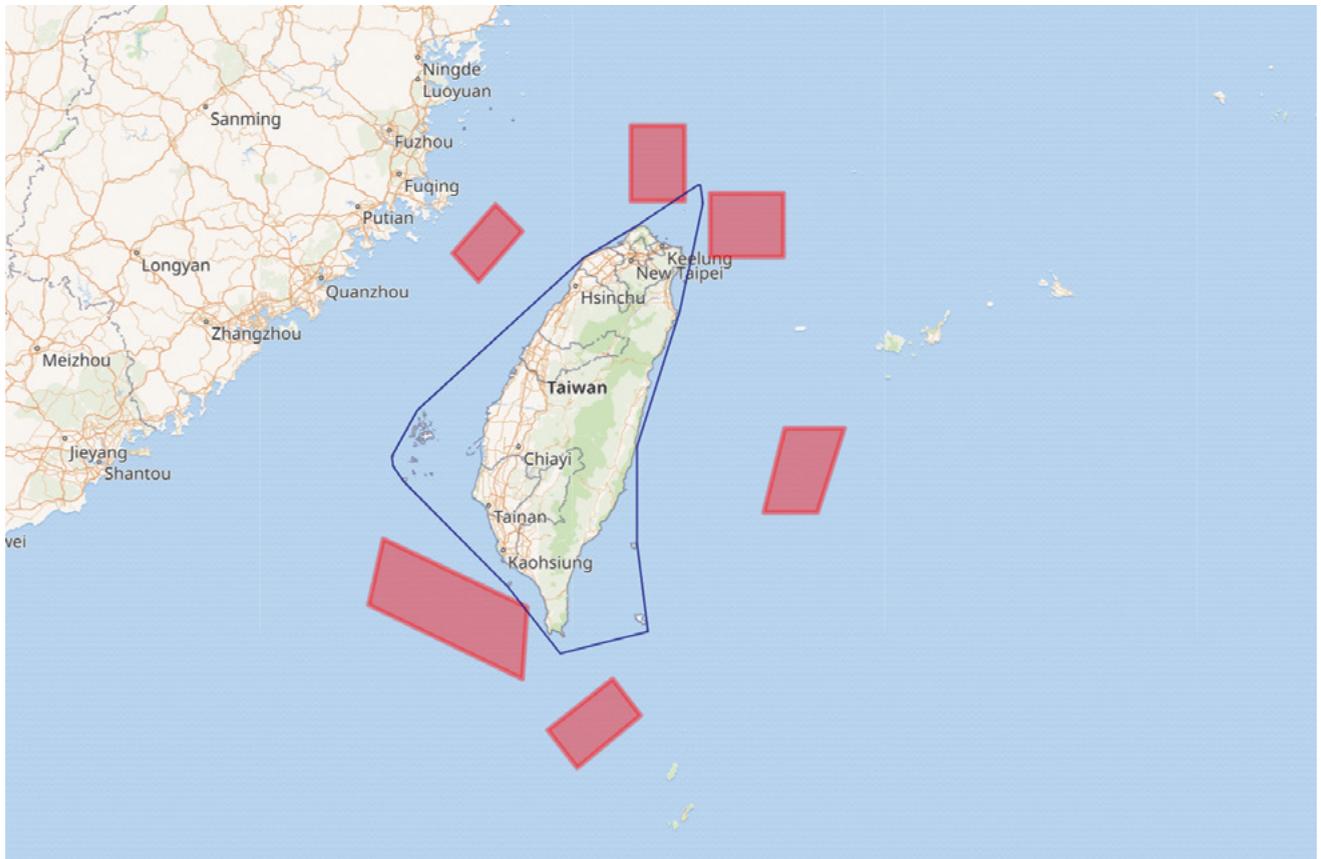


La presidenta de la Cámara de Representantes de EUA, Nancy Pelosi (izquierda), y la presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen, ofrecen una rueda de prensa el 3 de agosto de 2022 durante una reunión en la Oficina Presidencial de Taipéi. (Foto cortesía de Chien Chih-Hung/ Oficina Presidencial de Taiwán)

para salvaguardar con determinación su soberanía e integridad territorial en respuesta a la visita de la [entonces] presidenta de la Cámara de Representantes de Estados Unidos»¹⁹. En los días posteriores a la visita, el Comando del Teatro Oriental del EPL intensificó los ejercicios en curso para incluir el despliegue de más de doscientas aeronaves y cincuenta buques de guerra en Taiwán y sus alrededores²⁰. También lanzaron once misiles balísticos frente a las costas noreste y suroeste de Taiwán²¹. En el año que siguió a la visita de Pelosi, aeronaves de la Fuerza Aérea del EPL cometieron cientos de violaciones del espacio aéreo taiwanés, incluyendo más de 140 a través de la línea central del estrecho de Taiwán en las que participaron cerca de mil aeronaves. Entre 2020 y la visita en 2022, aunque la Fuerza Aérea del EPL violó el espacio aéreo taiwanés con frecuencia, sólo hubo dos casos de violaciones de la línea central²². Entre abril y septiembre, el EPL ha realizado una serie de ejercicios en los que participaron elementos de todos sus servicios o fuerzas frente a las costas de Taiwán.

China no ha limitado sus actividades a los ejercicios frente a Taiwán. Se han producido varios «encuentros cercanos» muy peligrosos entre los buques de guerra de la Armada del EPL y los de la Armada de EUA, así como interceptaciones poco profesionales de aeronaves estadounidenses en aguas y espacio aéreo internacionales. El encuentro más dramático fue entre un destructor de misiles dirigidos clase Luyang-III de la Armada del EPL y el USS Chung-Hoon, un destructor clase Arleigh Burke, en el que el destructor chino se acercó a menos de 150 metros y obligó al Chung-Hoon a alejarse²³. Pocos días antes, un caza J-16 de la Fuerza Aérea del EPL voló directamente delante del morro de una aeronave de reconocimiento RC-135 Rivet Joint de la Fuerza Aérea estadounidense que volaba en espacio aéreo internacional sobre el Mar de la China Meridional, obligando a la aeronave estadounidense a atravesar peligrosas turbulencias²⁴.

Por último, las ambiciones de China en el Mar de la China Meridional han conducido a una situación muy peligrosa en la que la Guardia Costera y la



El Ejército Popular de Liberación realizó ejercicios militares del 4 al 7 de agosto de 2022 en seis lugares (en rojo) que rodean Taiwán. China estableció un límite de espacio aéreo para los ejercicios (en azul) alrededor del país que violaba el espacio aéreo de Taiwán reconocido internacionalmente. Los ejercicios incluyeron ejercicios con munición real, vuelos, despliegues navales y lanzamientos de misiles balísticos. (Mapa cortesía de Wikimedia Commons)

Milicia Marítima chinas han trabajado para frustrar los esfuerzos de Filipinas por reabastecer su puesto avanzado (un barco oxidado y encallado) en el Banco de arena Ayungin en las disputadas Islas Spratly. Aunque se encuentra dentro de la zona económica exclusiva de Manila, China reclama el Banco de arena Ayungin, y sus guardia costera y milicia marítima se han esforzado por impedir tres intentos de la Guardia Costera filipina de reabastecer el asediado puesto. Las acciones chinas han incluido peligrosos encuentros cercanos e incluso el uso de cañones de agua contra los barcos de reabastecimiento filipinos²⁵.

En conjunto, estas acciones demuestran el aumento de la actividad del EPL en la región, dirigida contra Taiwán, Estados Unidos y sus aliados y socios, y que podría desencadenar una escalada armada que llevase a un conflicto. Este tipo de actividades son ejemplos de esfuerzos chinos más amplios en toda la región que podrían provocar una crisis, e incluso un

conflicto, si no se gestionan con cuidado. Demuestra la rapidez con la que la amenaza de «lucha esta noche» puede desencadenarse.

La ventana de «lucha a corto plazo» es un poco más compleja, pero gira en torno al cambio de Xi a 2027 como fecha para que el EPL complete partes de la modernización y esté listo para Taiwán. A pesar de sus deseos, es poco probable que el EPL cumpla plena y completamente sus esfuerzos de modernización en los próximos cuatro años. Sin embargo, completará partes significativas de los mismos, lo que, unido a lo que ya ha conseguido, podría suponer una ventaja a corto plazo para el EPL en términos de modernización sobre el Ejército de EUA, cuyos propios esfuerzos de modernización no se materializarán completamente hasta 2030. El nuevo y destacado punto de paso de 2027 entre el objetivo ya completado de 2020 de «guerra informatizada» y «mecanización» y la «inteligentización» de 2035 se vuelve fundamental, sobre

todo cuando se toma con la orientación de Xi al EPL de estar listo para tomar Taiwán para ese mismo año.

El enfoque de 2027 no se centrará necesariamente en las nuevas capacidades (aunque seguirán apareciendo e implementándose nuevos sistemas en el EPL de aquí a 2030), sino en las reformas estructurales y la profesionalización de la fuerza, que son fundamentales para que el EPL se convierta en una fuerza capaz de librar una guerra *inteligentizada*²⁶. Sin embargo, seguramente aprovechará los nuevos sistemas que ya han entrado en servicio, y lo que han hecho hasta ahora ha sido impresionante. Para 2022, el Ejército del EPL ha renovado sus formaciones, y ahora el 70 % de sus tanques de batalla principales pueden considerarse «modernos», mientras que el 60 % de sus brigadas de armas combinadas pesadas y medianas están equipadas con modernos vehículos de combate de infantería de orugas o ruedas²⁷. La Armada del EPL es ahora la armada más grande del mundo, y su rápido despliegue de nuevos buques de guerra significa que su flota es en gran medida moderna y capaz. A partir del año 2023, contará con 340 buques en su fuerza de combate (y otras 85 patrulleras de combate armadas con misiles). Para 2025, esta cifra se elevará a 395 y volverá a aumentar a 435 para 2030²⁸. La Fuerza Aérea del EPL ha estandarizado su fuerza de combate en torno a tres aeronaves: J-10, J-16 y J-20 de quinta generación. Actualmente cuenta con más de 600 aeronaves repartidas en 19 brigadas y ha duplicado la producción de J-10 y J-16 en los últimos tres años. Actualmente hay más de 150 J-20 en servicio. Han introducido nuevos misiles aire-aire, como el PL-15 y el PL-16, y han aumentado el número de aeronaves de transporte Y-20, similares en sus funciones

el DF-31 y el DF-41. La Fuerza de Cohetes del EPL también está ampliando su arsenal nuclear, que se espera que tenga setecientas ojivas nucleares en 2027 y mil para el 2030. Esto incluye incluso la capacidad de un sistema de bombardeo orbital fraccionado que se reveló en 2021³⁰.

Sin embargo, como ya se ha señalado, la ventana de amenaza de 2027 supone mucho más que pertrechos. Se trata de personas, listeza y cambio organizativo. En cuanto a las personas, China está trabajando en modernizar su enfoque. El libro blanco de defensa de Pekín de 2019 afirmaba que «el adiestramiento militar en condiciones de combate real de todas las fuerzas armadas está en pleno apogeo»³¹. El EPL se ha dado cuenta de que la guerra moderna se desarrollará en todos los dominios y, por necesidad, será intrínsecamente conjunta.

Para implementar este enfoque hacia la guerra con éxito, que se engloba dentro de su impulso hacia la *inteligentización*, el EPL reconoció que necesitaba personal y líderes más capaces. El EPL ha estado trabajando para mejorar su adiestramiento y educación militar profesional (PME, por sus siglas en inglés) desde mediados de la década de 1980, pero nunca con el enfoque y la intensidad que hemos visto con el actual esfuerzo de modernización de 2017. Incluso a partir de 2015, el EPL comenzó a hablar de la «Tríada del nuevo sistema de sistemas de educación de talentos militares», que trabajaba para implementar entre 2017 y 2020. La Tríada se compone de tres pilares separados: academias militares, adiestramiento de unidades y educación militar profesional, y trae consigo una serie de mejoras para lo que había sido un sistema poco flexible y en gran medida incapaz de producir capital humano eficaz³². Este esfuerzo ha

El EPL ha estado trabajando para mejorar su adiestramiento y educación militar profesional desde mediados de la década de 1980, pero nunca con el enfoque y la intensidad que hemos visto con el actual esfuerzo de modernización de 2017.

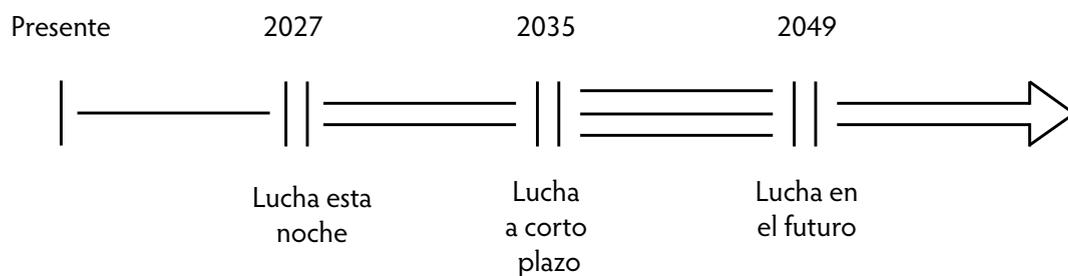
al C-17 estadounidense²⁹. La Fuerza de Cohetes del EPL (PLARE, por sus siglas en inglés) ha puesto en servicio una serie de nuevos sistemas, como el DF-21 (que incluye una variante antibuque diseñada para ir tras los portaaviones estadounidenses), el DF-26 (conocido como el «Aniquilador de Guam»), el misil hipersónico DF-17 y dos nuevos misiles balísticos intercontinentales,

incluido la transformación de su sistema de academias para promover el pensamiento crítico y la innovación, ofrecer títulos avanzados y certificación de guerra conjunta, hacer que el adiestramiento sea más realista a nivel de unidad y crear oportunidades de educación militar profesional más profundas utilizando conceptos educativos occidentales de última generación³³.

Estos esfuerzos pretenden sentar las bases de un EPL mejorado, pero tardarán en dar sus frutos. El EPL ya se enfrenta a problemas estructurales clave mientras trabaja para realizar estos cambios, desde el diseño de los planes de estudio, el control de la corrupción y la modernización de los salarios y las prestaciones para atraer y retener al personal docente³⁴. Por ejemplo, utilizando el modelo de los «cinco incapaces», el EPL sabe lo que busca en términos de desarrollo de los rasgos de liderazgo que desea reforzar a través de su educación militar profesional y de la formación de sus oficiales. Entre ellos se encuentran la lealtad política al PCCh, la concienciación estratégica, la destreza en asuntos militares (capacidad para dirigir y comandar operaciones militares), la adherencia a la cultura militar (lo que el Ejército estadounidense podría denominar compromiso con

También, por supuesto, carecen de una reserva de experiencia de combate. Aunque Xi se ha centrado mucho en erradicar la corrupción dentro del EPL, los otros dos problemas son más difíciles de abordar.

Un problema más difícil es el desarrollo de instructores suboficiales capaces y competentes. Los suboficiales son tradicionalmente la columna vertebral de las fuerzas armadas occidentales, pero el EPL ha tenido dificultades para desarrollarlos. Sus actuales esfuerzos de modernización reconocen la necesidad de centrarse en el desarrollo de los suboficiales, pero hasta ahora parece haber quedado relegado a un segundo plano frente al desarrollo de los oficiales. No obstante, el EPL ha hecho algunos avances. En marzo de 2022, el EPL publicó su «Reglamento provisional para sargentos», que revelaba algunos de los pasos que el EPL está dando para mejorar su



(Diagrama por Michael Lopez, *Military Review*)

Las tres ventanas

la profesión de las armas), la adaptabilidad y la posesión de dotes de liderazgo intangibles (por ejemplo, carisma, flexibilidad, liderazgo institucional)³⁵. Pero el desarrollo de estos líderes no será tarea fácil, ya que tendrán que superar algunos retos muy críticos y difíciles, algunos de los cuales no tienen fácil solución. En primer lugar, deben conciliar el desarrollo del tipo de líder innovador que creen necesitar, pero dentro del mecanismo de liderazgo integral del PCCh, del que forma parte el EPL. En segundo lugar, deben superar la corrupción endémica que ha dominado las actividades del EPL durante generaciones. En tercer lugar, deben poner en práctica lo que creen que necesitan sin contar con una reserva de amplia experiencia en la que apoyarse. Los oficiales del EPL tienen una base relativamente estrecha de experiencia; hay pocas asignaciones de ampliación disponibles para ellos³⁶.

cuerpo de suboficiales. El primero es que el EPL tiene dos tipos diferentes de suboficiales, los administrativos y los especializados. Los primeros se ocupan de las tareas tradicionales de liderazgo de los suboficiales, mientras que los segundos son expertos técnicos. Además, este reglamento profundiza en cómo el EPL está trabajando en el reclutamiento de su cuerpo de suboficiales para formarlos. Los soldados del EPL pueden seguir tres vías para ingresar al cuerpo de suboficiales. La primera es el modelo tradicional, en el que los suboficiales se eligen de entre los reclutas que han completado sus dos años de servicio y se han ofrecido voluntarios para prolongar su permanencia en las fuerzas armadas. Por lo general, este personal se inclina hacia la categoría de suboficial administrativo. La segunda consiste en el reclutamiento de un «suboficial-cadete» que es reclutado directamente



Cada uno de los comandos institucionales del Ejército (Comando de Fuerzas, Comando de Pertrechos, Comando de Adiestramiento y Doctrina y Comando de Futuros) desempeña un papel en contrarrestar los esfuerzos de modernización del Ejército Popular de Liberación. (Gráfica compuesta por el G-2 del TRADOC)

de la escuela secundaria debido a su aptitud técnica. Reciben tres años de adiestramiento; dos años y medio de adiestramiento técnico y luego medio año de adiestramiento militar de campo antes de ejercer otros tres años como suboficial, generalmente en un área técnica. El tercero es un suboficial de reclutamiento directo que es un civil con una licenciatura que se incorpora inmediatamente como cabo. Para estos dos últimos tipos de suboficiales, el EPL busca sobre todo personas con experiencia en ingeniería, informática y ciencias de datos³⁷.

Sin embargo, el EPL aún debe superar algunos obstáculos clave en este campo; el más importante es la falta de experiencia y la carencia general de sistemas de adiestramiento y educación de calidad para el cuerpo de suboficiales. Aunque no cabe duda de que esto crea una debilidad institucional, el enfoque general del EPL a la guerra de sistema de sistemas puede depender menos en los suboficiales de alta calidad, sobre todo porque se centra en gran medida en el uso de fuegos de largo alcance para atacar los sistemas que permiten el funcionamiento del mecanismo militar de sus adversarios³⁸. Sin embargo, los pasos que el EPL ha dado hasta ahora lo han encaminado hacia la creación de un cuerpo de suboficiales más eficaz, sobre todo en términos de pericia técnica³⁹.

Cuando se toman en conjunto, la ventana de «lucha a corto plazo» supone un reto importante para la fuerza conjunta estadounidense. Puede representar la

más peligrosa de las tres ventanas en las que el esfuerzo de modernización de nuestro adversario potencial está dentro del nuestro, habrán avanzado en su travesía hacia la guerra *inteligentizada*, y empezarán a ver una mejoría en el capital humano de las filas del EPL, aunque ciertamente todavía no a la altura de Estados Unidos o de sus aliados clave. Es en esta

ventana donde la dimensión humana será la ventaja crítica del Ejército y de la fuerza conjunta estadounidense, y es imperativo que mantengamos esta ventaja y preparemos a esta fuerza a través de adiestramiento y educación militar profesional focalizados.

La tercera ventana de amenaza es «lucha en el futuro». Ciertamente, ésta es la más difícil de entender, ya que se centra en esa zona crítica comprendida entre 2030 y 2050. Si los planes de China se mantienen, será cuando el EPL se convierta en la fuerza armada líder del mundo y la propia China disfrute de su amplio rejuvenecimiento nacional. En esta fase, el EPL integrará y desarrollará en mayor medida tecnologías avanzadas para multiplicar sus capacidades de combate y colapsar eficazmente la capacidad de un adversario de librar una guerra centrándose en los sistemas de refuerzo: mando y control; fuegos; inteligencia, vigilancia y reconocimiento; y logística. Las tecnologías que China desarrollará y el EPL empleará en esta ventana crearán un efecto sinérgico que el EPL describe como «1 + 1 > 2»⁴⁰. Ya hemos hablado de la guerra *inteligentizada*, pero en esta ventana de amenaza, vemos que la amenaza se transforma en una amplia lucha estratégica entre Estados Unidos y sus aliados y China para aprovechar las tecnologías avanzadas, en particular las relacionadas con la inteligencia artificial, que China ve cada vez más como el verdadero foco de la futura competencia entre grandes potencias. El libro blanco de defensa de 2019 afirmaba: «La competencia militar internacional está experimentando cambios históricos. Se están desarrollando rápidamente nuevas tecnologías militares

de alta tecnología basadas en la informática. Existe una tendencia predominante de desarrollar armamento y equipamiento de precisión, inteligencia, sigiloso o no tripulado de largo alcance»⁴¹. Cuando se combina con el concepto de guerra de sistema de sistemas que sustenta el pensamiento militar chino, es fácil comprender la gravedad de esta amenaza.

Los próximos pasos

Estados Unidos no está indefenso. El Ejército de 2030 recibirá un flujo de nuevos equipos y capacidades diseñados para efectuar operaciones multidominio, mientras que la fuerza conjunta implementará el *Mando y control conjunto de todos los dominios*, permitiendo una toma de decisiones más rápida y aumentando drásticamente el ritmo y la escala de las operaciones conjuntas estadounidenses. Además, el Comando de Futuros del Ejército ya está trabajando en un nuevo concepto operacional para 2040 que considerará cambios drásticos en la tecnología e introducirá nuevas capacidades de DOTMLPF-P diseñadas para prevalecer en un campo de batalla en el que el adversario está librando una guerra *inteligentizada*⁴².

La competencia tecnológica entre Estados Unidos y China representará una amenaza estratégica para la nación, y la ventana de «lucha en el futuro» exigirá que el Ejército y la fuerza conjunta establezcan soluciones que abarquen todo el marco DOTMLPF-P si queremos permanecer por delante del EPL. Aunque ciertamente existen desafíos por superar, el Ejército ha tenido un buen comienzo. El establecimiento de las operaciones multidominio como nueva doctrina del Ejército en el Manual de Campaña 3-0, *Operations*, proporciona una base sólida⁴³. Nuevos equipos están por venir. Nuevas organizaciones se están incorporando a la fuerza, como las brigadas de asistencia a las fuerzas de seguridad y las fuerzas de tarea multidominio. Se están introduciendo cambios en el adiestramiento y en la formación de líderes, como el renovado interés por la amenaza china en las escuelas del Comando de Adiestramiento y Doctrina. La Escuela Superior de Guerra del Ejército está creando un nuevo programa de estudios sobre China. El adiestramiento en el Ejército se está centrando en las operaciones de combate a gran escala y en la amenaza indo-pacífica, lo que incluye incluso la creación del nuevo Centro de Listeza Multinacional Conjunta del Pacífico en Hawái y Alaska. Se están

desarrollando nuevas ideas y campañas de aprendizaje centradas en esta amenaza. Por ejemplo, el general de división J. B. Vowell y el mayor Kevin Joyce escribieron sobre el despliegue avanzado del Ejército Pacífico de EUA como una «capa de contacto» diseñada para sobrevivir a un ataque inicial en el Indo-Pacífico y luego fracturar la red antiacceso/negación de área del enemigo⁴⁴. Además, la operación Pathways del Ejército Pacífico de EUA (que incluye más de cuarenta ejercicios conjuntos en todo el teatro Indo-Pacífico) demuestra la listeza y el compromiso con la región y mantiene fuerzas del Ejército con capacidad de combate en avanzada de forma casi constante, sirviendo como elemento disuasorio crítico para las posibles ambiciones de Pekín⁴⁵. Además, la serie de juegos de guerra «Pacífico Unificado» sirve como riguroso juego de guerra estratégico y operacional para obtener información sobre la contribución del Ejército Pacífico de EUA a la lucha conjunta en el teatro Indo-Pacífico⁴⁶. Estas actividades agrupadas demuestran una respuesta integral del Ejército al desafío que presenta el EPL.

El esfuerzo de modernización del EPL representa un desafío significativo para el Ejército y la fuerza conjunta de un tipo poco habitual: una verdadera amenaza homóloga que se manifiesta a lo largo del tiempo y de todo el DOTMLPF. El enfoque de Pekín y el PCCh en las tres fechas de 2027, 2035 y 2049 desencadena tres ventanas de amenaza críticas que requieren una respuesta a través de todo el espectro de DOTMLPF-P para resolverlas. Para el Ejército, representa una amenaza para la fuerza desplegada en avanzada en el Indo-Pacífico, pero también para el componente institucional del Ejército. Cada uno de los comandos institucionales del Ejército (Comando de Fuerzas, Comando de Pertrechos del Ejército, Comando de Adiestramiento y Doctrina y el Comando de Futuros del Ejército) tiene un importante papel que desempeñar en la resolución de este dilema. La historia es útil hasta cierto punto en este caso, y el eco de la respuesta del Ejército a la amenaza soviética de la Guerra Fría tienen cierta relevancia, pero la naturaleza de la amenaza, la llegada de nuevas tecnologías, un entorno operacional más complejo (en casa y en el extranjero) y el carácter cambiante de la guerra requerirán un esfuerzo concertado, un compromiso renovado y una amplia colaboración dentro del Ejército y la fuerza conjunta, y con nuestros aliados y socios para su resolución. ■

Notas

1. Nathan Beauchamp-Mustafaga, «Dare to Face the 'Strong Enemy': How Xi Jinping Has Made the PLA Talk About the United States», Sinocism, 4 de marzo de 2021, <https://sinocism.com/p/dare-to-face-the-strong-enemy-how>.
2. Dennis J. Blasko, «The Chinese Military Speaks to Itself, Revealing Doubts», War on the Rocks, 18 de febrero de 2019, <https://warontherocks.com/2019/02/the-chinese-military-speaks-to-itself-revealing-doubts/>.
3. U.S. Army Training and Doctrine Command (TRADOC) Deputy Chief of Staff, G-2, *The Operational Environment (2021-2030): Great Power Competition, Crisis, and Conflict* (Fort Eustis, VA: TRADOC, 21 de abril de 2021), 18–19, <https://oe.tradoc.army.mil/2021/10/04/the-operational-environment-2021-2030-great-power-competition-crisis-and-conflict-2/>.
4. «Chinese Consul General Published a Signed Article Titled 'The Chinese Path to Modernization—A Bright Path towards the Great Rejuvenation of the Chinese Nation'», Consulate General of the People's Republic of China in Penang, 28 de noviembre de 2022, http://penang.china-consulate.gov.cn/eng/zlgxw_4/202211/t20221128_10981453.htm; Xi Jinping, «Achieving Rejuvenation is the Dream of the Chinese People», USC U.S.-China Institute, 29 de noviembre de 2012, <https://china.usc.edu/xi-jinping-achieving-rejuvenation-dream-chinese-people-november-29-2012>; Ken Moritsugu, «Analysis: Communist Party Seeking China's Rejuvenation», Associated Press, 9 de marzo de 2021, <https://apnews.com/article/technology-legislature-coronavirus-pandemic-china-asia-pacific-562b40c73740d97f8ddd3099f08fa0a4>.
5. Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2022: Annual Report to Congress* (Washington, DC: U.S. Department of Defense, 2022), 1–2, <https://media.defense.gov/2022/Nov/29/2003122279/-1/-1/1/2022-MILITARY-AND-SECURITY-DEVELOPMENTS-INVOLVING-THE-PEOPLES-REPUBLIC-OF-CHINA.PDF>.
6. *Ibid.*, 32–33.
7. Sameer Patil, «China's Military Modernisation», Gateway House: Indian Council on Global Relations, 31 de marzo de 2022, <https://www.gatewayhouse.in/chinas-military-modernisation/>.
8. State Council Information Office of the People's Republic of China, «China's National Defense in the New Era» (Beijing: Ministry of National Defense of the People's Republic of China, julio de 2019), <http://eng.mod.gov.cn/xb/Publications/WhitePapers/4846452.html>.
9. *Ibid.*
10. Koichiro Takagi, «New Tech, New Concepts: China's Plans for AI and Cognitive Warfare», War on the Rocks, 13 de abril de 2022, <https://warontherocks.com/2022/04/new-tech-new-concepts-chinas-plans-for-ai-and-cognitive-warfare/>.
11. Meia Nouwens, «China's Military Modernization: Will the People's Liberation Army Complete its Reforms?», in *IJSS Strategic Survey 2022: The Annual Assessment of Geopolitics*, ed. Nigel Gould-Davies (London: International Institute for Strategic Studies [IISS], 7 de diciembre de 2022), <https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2022/12/strategic-survey-2022-chinas-military-modernisation/>.
12. Office of the Secretary of Defense, *Military and Security Developments*, 5.
13. Mo Jingxi, «Xi Urges Boost to Armed Forces' Modernization», Xinhua, 12 de abril de 2023, <https://www.chinadaily.com.cn/a/202304/12/WS6436d171a31057c47ebb9c65.html>.
14. «Xi Focus: Xi Stresses Boosting Armed Forces' Modernization in PLA Western Theater Command Inspection», Xinhua, 30 de julio de 2023, <https://english.news.cn/20230730/186c3f25e76b41c9bec5168f105605b9/c.html>.
15. Michael Martina and David Brunnstrom, «CIA Chief Warns against Underestimating Xi's Ambitions toward Taiwan», Reuters, 2 de febrero de 2023, <https://www.reuters.com/world/cia-chief-says-chinas-xi-little-sobered-by-ukraine-war-2023-02-02/>.
16. *Ibid.*
17. Mike Brest, «Milley Says Chinese Military Conflict with the U.S. 'Inevitable', but He Doesn't», *Washington Examiner* (página web), 6 de septiembre de 2023, <https://www.washingtonexaminer.com/policy/defense-national-security/milley-china-conflict-inevitable>.
18. Department of Defense, *Summary of the Joint All-Domain Command and Control (JADC2) Strategy* (Washington, DC: Department of Defense, marzo de 2022), <https://media.defense.gov/2022/Mar/17/2002958406/-1/-1/1/SUMMARY-OF-THE-JOINT-ALL-DOMAIN-COMMAND-AND-CONTROL-STRATEGY.PDF>.
19. Wang Yi, citado en David Sacks, «As China Punishes Taiwan for Pelosi Visit, What Comes Next?», *Asia Unbound and Asia Program* (blog), Council on Foreign Relations, 4 de agosto de 2022, <https://www.cfr.org/blog/china-punishes-taiwan-pelosis-visit-what-comes-next>.
20. Ishaan Tharor, «China Shifts the Military Status Quo After Pelosi Visit», *Washington Post* (página web), 9 de agosto de 2022, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/08/09/military-beijing-china-pla-taiwan-pelosi/>.
21. Alys Davies y Yaroslav Lukov, «China Fires Missiles Near Taiwan After Pelosi Visit», BBC News, 4 de agosto de 2022, <https://www.bbc.com/news/world-asia-62419858>.
22. Adrian Ang U-jin y Olli Pekka Suorsa, «Since the Pelosi Visit, China Has Created a New Normal in the Taiwan Strait», *The Diplomat*, 10 de agosto de 2023, <https://thediplomat.com/2023/08/since-the-pelosi-visit-china-has-created-a-new-normal-in-the-taiwan-strait/>.
23. Michael Martina y Martin Quin Pollard, «Why Dangerous Encounters by U.S. and Chinese Militaries Look Set to Continue», Reuters, 6 de junio de 2023, <https://www.reuters.com/world/why-dangerous-encounters-by-us-chinese-militaries-look-set-continue-2023-06-06/>.
24. U.S. Indo-Pacific Command Public Affairs, «USINDPACOM Statement on Unprofessional Intercept of U.S. Aircraft over South China Sea», Sixteenth Air Force (Air Forces Cyber), 30 de mayo de 2023, <https://www.16af.af.mil/Newsroom/Article/3411273/usindpacom-statement-on-unprofessional-intercept-of-us-aircraft-over-south-chi/>.
25. Dzirhan Mahadzir, «Chinese Warships Shadow Canadian, U.S., Japanese Warships in East China Sea, the Philippines Resupply

Second Thomas Shoal», USNI News, 8 de septiembre de 2023, <https://news.usni.org/2023/09/08/chinese-warships-shadow-canaan-u-s-japanese-warships-in-east-china-sea-the-philippines-re-supply-second-thomas-shoal>.

26. Nouwens, «China's Military Modernization».

27. *Ibid.*

28. Ronald O'Rourke, *China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress*, Congressional Research Service (CRS) Report No. RL33153 (Washington, DC: CRS, 19 de octubre de 2023), 3–6, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/download/RL/RL33153/RL33153.pdf/>.

29. Douglass Barrie, Henry Boyd y James Hackett, «China's Air Force Modernisation: Gaining Pace», Military Balance Blog, IISS, 21 de febrero de 2023, <https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2023/02/chinas-air-force-modernisation-gaining-pace/>.

30. Nouwens, «China's Military Modernization».

31. State Council Information Office, «China's National Defense in the New Era».

32. Kevin McCauley, «'Triad' Military Education and Training Reforms: The PLA's Cultivation of Talent for Integrated Joint Operations», *China Brief* 19, no. 5 (5 de marzo de 2019), <https://jamestown.org/program/triad-military-education-and-training-reforms-the-plas-cultivation-of-talent-for-integrated-joint-operations/>.

33. *Ibid.*

34. *Ibid.*

35. Roderick Lee, «Building the Next Generation of Chinese Military Leaders», *Journal of Indo-Pacific Affairs*, 31 de Agosto de 2020, <https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/2331143/building-the-next-generation-of-chinese-military-leaders/>.

36. *Ibid.*

37. Matt Tetreau, «The PLA's Weak Backbone: Is China

Struggling to Professionalize Its Noncommissioned Officer Corps?», Modern War Institute at West Point, 23 de enero de 2023, <https://mwi.westpoint.edu/the-plas-weak-backbone-is-china-struggling-to-professionalize-its-noncommissioned-officer-corps/>.

38. Sydney Freedberg Jr., «PRC, Russia Professionalize – Without Cloning US NCOs», Breaking Defense, 21 de junio de 2021, <https://breakingdefense.com/2021/06/prc-russia-professionalize-without-cloning-us-ncos/>.

39. Tetreau, «The PLA's Weak Backbone».

40. Kevin McCauley, «People's Liberation Army Transitioning from 'Informationized' to Intelligent Warfare Concepts», *Foreign Military Studies Office OE Watch*, no. 7 (2023): 8.

41. State Council Information Office, «China's National Defense in the New Era».

42. Jen Judson, «Army Futures Command Drafting Next Operating Concept», Breaking Defense, 31 July 2023, <https://www.defensenews.com/land/2023/07/31/army-futures-command-drafting-next-operating-concept/>.

43. Field Manual 3-0, prólogo de *Operations* (Washington, DC: U.S. Government Publishing Office, octubre de 2022).

44. J. B. Vowell y Kevin Joyce, «The US Army Can Be the Joint Force's Contact Layer in the Pacific», U.S. Army Pacific, 12 de enero de 2023, <https://www.usarpac.army.mil/Our-Story/Our-News/Article-Display/Article/3267143/the-us-army-can-be-the-joint-forces-contact-layer-in-the-pacific/>.

45. «Flynn: 'Learn the Indo-Pacific'», Association of the United States Army, 15 de septiembre de 2023, <https://www.aaa.org/news/flynn-learn-indo-pacific>.

46. Craig Childs, «Unified Pacific Intel Wargame 'Pacific Winds' Offers Key Insights to Deter Potential Adversaries and Address Global Challenges», U.S. Indo-Pacific Command, 2 de febrero de 2023, <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/3287283/unified-pacific-intel-wargame-pacific-winds-offers-key-insights-to-deter-potent/>.

Army University Films



Vietnam: Training ARVN examina la doctrina estadounidense de defensa interna en el extranjero durante los primeros años del Ejército de la República de Vietnam (ARVN, por sus siglas en inglés). El ARVN llegó a parecerse a una imagen especular del Ejército estadounidense de la década de 1960. Bajo el asesoramiento estadounidense, Vietnam del Sur desarrolló sus capacidades en su guerra contra Vietnam del Norte y el Frente de Liberación Nacional. Sin embargo, las deficiencias del ARVN contribuyeron a la decisión de Estados Unidos de introducir fuerzas de combate estadounidenses en 1965.

Para ver *Vietnam: Training ARVN*, visite <https://www.armyupress.army.mil/films/vietnam-training-arvn/>.