



Vladimir Putin prohibió este meme popular de sí mismo con su cara pintada de mujer. La reacción inadvertidamente hizo más popular el meme que nunca, convirtiéndose en una sensación internacional. Según el autor del presente artículo, la ultrasensibilidad de Putin lo hace un blanco vulnerable para el ridículo. (Artista desconocido)

El empleo de la ridiculización como un arma

Dr. J. Michael Waller

La quinta regla: El ridículo es el arma más poderosa del hombre. Escasi imposible contraatacar el ridículo. El ridículo también enfurece a la oposición, reacción que es beneficiosa.

—Saul Alinsky, Tratado para radicales

Las mujeres venezolanas se despojaron de sus pantalones y se los arrojaron a los policías anti-disturbios, provocando a los y a desmoralizados policías más jóvenes a «comportarse como hombres de verdad». Las multitudes se burlan de las fuerzas para-

J. Michael Waller, PhD,

es un miembro fundador del consejo editorial del periódico *Defence Strategic Communications* de la OTAN, publicado por el Centro de Excelencia de Comunicaciones Estratégicas de la alianza en Riga, Latvia y es el vicepresidente del Centro de Política de Seguridad en Washington, D.C. Cuenta a su haber con una maestría en Relaciones y Comunicaciones Internacionales y un doctorado en Asuntos de Seguridad Internacional de la Universidad de Boston. Por trece años fue Profesor Waltery Leonore Annenberg de Comunicaciones Internacionales en el Instituto de Política Mundial. Es autor o editor de varios libros y ha escrito para publicaciones nacionales prominentes académicas y profesionales, así como *Reader's Digest*, *USA Today*, *Los Angeles Times*, *Washington Times* y *Wall Street Journal*. Ha sido comentarista ocasional en la BBC, CNN, Fox News, MSNBC, NPR y Voice of America.

militares confundidas, cantándoles que deben «ponerse los pantalones» y apoyar al pueblo contra la dictadura de Maduro al borde del colapso. Súbitamente, la policía equipada, empuñando sus bastones y en sus vehículos blindados no parecían tan amenazantes. Una vez que el público se burló de la máquina represiva, todos supieron que el tiempo del estado policial estaba acabándose.

Improvisados espectáculos callejeros estaban en todo el país para la primavera del 2017, de vez en cuando con cocteles Molotov que agregaban el dramatismo necesario para provocar una reacción exagerada por parte de las fuerzas de seguridad, marcó el punto clave para un régimen corrupto que se había llevado a sí mismo a un punto de quiebre. Frente a sus opresores el pueblo se reía en sus rostros. El miedo se desvaneció.

Cuando un estado policial pierde su capacidad

para infundir obediencia o temor, no puede sobrevivir por mucho tiempo. Cuando los terroristas pierden su capacidad de inculcar terror, pierden su arma psicológica más importante. Como el terrorismo es una forma de guerra psicológica por definición —el nombre lo dice todo, que es infundir el terror en las poblaciones y líderes— los terroristas no podrían existir si no atemorizan al pueblo.

Eliminar a los terroristas y a quienes les brindan su apoyo es solo una parte del arsenal de contraterrorismo. Sin embargo, perseguir y matar a los terroristas ha sido el método principal del contraterrorismo en una guerra aparentemente sin fin. A veces, la peor cosa que podemos hacer contra un enemigo es burlarnos de él. El ridículo, la mofa y ciertas tácticas asociadas han sido armas contra el mal —y las armas de aquellos con malas intenciones contra las buenas cosas— a través de la reciente historia.

«El diablo... como espíritu orgulloso... no puede aguantar ser ridiculizado», escribió Sir Thomas More, el amigo más cercano y confidente del rey Enrique VIII de Inglaterra, quien perdería su cabeza bajo el hacha del verdugo por ser lo que él llamó «el sirviente leal del rey, pero de Dios primero»¹.

El ridículo puede servir cuando la filosofía, teología o razón fracasan. «La mejor manera de expulsar al diablo si no cede a los textos de la Escritura Sagrada, es ridiculizarlo y faltarle el respeto, ya que no puede aguantar el desprecio», dijo Martin Luther, un líder en que se volvería a la Reforma protestante².

Los autores Douglas J. Feith y Abram N. Shulsky hacen eco de Luther, escribiendo que «una de las armas más poderosas en la Ilustración en su lucha contra la intolerancia y fanatismo religioso era el ridículo»³.

Se puede decir lo mismo de la mayoría de conflictos hoy en día. El ridículo ha recibido poca atención en el pensamiento militar moderno. Los integrantes de las fuerzas armadas no deben ser chistosos. Pero ni los diplomáticos ni espías lo deben ser. Pocas veces, por no decir nunca, llega a ser un factor en la planificación estratégica militar o diplomática y rara vez en los niveles tácticos u operacionales, aunque muchos de nuestros adversarios de prioridad, grandes y pequeños, son buenos blancos para el ridículo.

En 2006, Abu Musab al-Zarqawi, líder de Al-Qaeda en Irak, perdió su aura de invencibilidad cuando las Fuerzas Armadas de EUA publicaron secciones



Un manifestante antigobierno agarra una pancarta con una caricatura del presidente venezolano Nicolás Maduro durante una manifestación contra su gobierno en Caracas, Venezuela, 2 de marzo de 2014. Posteriormente, miles de manifestantes antigobiernos marcharon en la capital con la intención de mantener el ímpetu durante meses de protestas en la que exigían la renuncia de Maduro. (Foto: Jorge Silva, Reuters)

eliminadas de un vídeo capturado en que mostraban que el jefe terrorista era un gordito torpe y confundido en traje de ninja negro que no sabía cómo operar una ametralladora⁴. Sin embargo, algunos en las Fuerzas Armadas de EUA no comprendían el valor en menospreciar a al-Zarqawi de esta manera, y sostenían que la ametralladora, un arma automática de escuadra tipo M249, es «difícil de dominar» y cuyo uso requiere un entrenamiento extenso. Además, la M249 en cuestión era una «variante antigua y su mal funcionamiento no es de sorprender»⁵. Por otra parte, los periodistas árabes inmediatamente vieron su valor. La televisión iraquí difundió el vídeo una y otra vez por días.

Los dictadores, terroristas e ideólogos totalitarios, casi todos por definición, no pueden tolerar ser ridiculizados. Como tampoco cualquier persona con un ego exagerado o sensibilidad excesiva. Su talón de Aquiles es el ridículo. Y el humor es un fenómeno clandestino robusto en todas las sociedades. El liderazgo soviético

tuvo tanto temor del humor que la KGB creó lo que el cómico ruso Yavok Smirnov llamó un «Departamento de Chistes». Este no era el nombre verdadero del departamento, que tenía una designación más eufemística como una subunidad de la sección de imposición política del KGB, la Quinta Dirección, pero el apodado por Smirnov hizo que la KGB pareciera aún más débil y bizarra (aunque todos los chistes aún tenían que ser aprobados por el KGB)⁶.

Los Nazis tuvieron otro punto de vista. Poco después de que Adolf Hitler asumiera el poder en 1933, los Nazis prohibieron todo comentario crítico del régimen, pero no prohibieron chistes. Algunos historiadores

alemanes dicen que los nazis consideraban que los chistes eran una válvula de escape para las tensiones y frustraciones de los alemanes comunes y corrientes. Sin embargo, durante los años en que fueron fracasando durante la Segunda Guerra Mundial, el Tercer Reich consideró los chistes como una forma de derrotismo militar castigable con el encarcelamiento o muerte, aunque el historiador Rudolph Herzog, autor del *Dead Funny: Telling Jokes in Hitler's Germany*, descubrió que los chistes eran un pretexto para librarse de personas indeseables⁷. Un aspecto convincente es que excesivas denuncias de humoristas y burlones aumentan la importancia de las amenazas que ellos representan, usar muestras de fuerza, e incluso atacándolos físicamente, puede aumentar el atractivo de un bromista.



Este grafiti, escrito en una pared de una escuela in Daraa, Siria, en febrero de 2011 supuestamente por Naief Abazid, de 14 años de edad, dice «Es su turno, Doctor». El grafiti se refería a la caída de Zine El Abidine Ben Ali de Túnez y Hosni Mubarak de Egipto y sugería que el siguiente dictador que iba a caer sería Bashar al-Assad de Siria. En respuesta, el gobierno detuvo y torturó a Abazid y a otros 22 jóvenes, incitando protestas violentas en toda Siria y dando inicio a la guerra contra Assad que continúa hoy en día. (Fotógrafo desconocido)

De costo eficiente

No cuesta nada usar el ridículo. No requiere hardware costoso ni presupuestos de adquisición especial. Como tal, no tiene electorado político que puede ser explotado por los políticos en el Congreso ni una trayectoria de carrera en las Fuerzas Armadas. Puesto que el ridículo en la práctica no cuesta nada, no se puede ser representado como una herramienta o arma. Los abogados y aquellos responsables de los presupuestos, quienes cada vez más influyen en el pensamiento military en sus acciones, no pueden determinar el valor del ridículo de la manera en que pueden dar cuenta de municiones gastadas, vehículos y pertrechos averiados, fallecidos, mutilados, e interminables beneficios por incapacidad. Los ascensos militares tienden a ser otorgados por tiempo servido y ciertas acciones, es decir, actividades tangibles y medibles, con acciones ocasionalmente intangibles tales como el heroísmo y valentía, pero no por la innovaciones difíciles de medir tal

Considere la oportunidad a principios de 2017, cuando Rusia envió su antiguo portaaviones Almirante Kuznetsov en su primer despliegue del mar Báltico a la costa de Siria. Los países marítimos de la OTAN quedaron de brazos cruzados debido al acontecimiento. En cambio, ¿qué habría pasado si se hubieran burlado de la monstruosidad impulsada por diésel? Hubieran podido causar una sensación en la Web al burlarse del Kuznetsov públicamente. En lugar de estar a oscuras de las nuevas capacidades de la aviación de Rusia, ¿qué habría sucedido si la alianza hubiera ridiculizado el Kuznetsov por sus defectos mecánicos? Un bromista sugirió en Twitter que los británicos desplegaran un remolcador de la Armada Real para escoltar al Kuznetsov

mientras literalmente navegaba, si así se le puede llamar, por el canal de la Mancha. En aquel momento, los aviones rusos imprudentemente se acercaban a los buques de guerra de la OTAN y, supuestamente, violaban incluso el espacio aéreo de la OTAN. Al burlarse del buque insignia de Moscú en su primer despliegue de combate en el mar Mediterráneo, la alianza pudo haber degradado la imagen de Vladimir Putin en lugar de elevar la importancia de sus acciones hacia su estatus deseado como homólogo militar.

Una hazaña de este tipo no es «información» en el sentido informativo o cibernético de las Operaciones de Información (IO), sino es más un teatro político. Tampoco son «operaciones militares de apoyo de información», o lo que sea que significa esta terminología que quitó la esencia misma de su nombre inicial, las Operaciones Psicológicas (PSYOP). Pero el teatro político puede ser PSYOP. Sin un nombre adecuado, nos privamos de usar lo que tenemos al alcance de la mano para producir un efecto psicológico sobre un objetivo. Nunca hubiésemos pensado en usar un remolcador para debilitar la presencia amenazante por primera vez de un portaaviones ruso. En cambio, los legisladores se quejan de qué hacer mientras los blogueadores y activistas en Twitter virtualmente hundieron el prestigio del Kuznetsov⁸ fuera de los mares.

Líderes vulnerables

Consideremos algunos ejemplos de líderes nacionales vulnerables en todas partes del mundo y luego algunos adversarios vulnerables en los niveles tácticos y operacionales. En primer lugar, debemos resistir la necesidad de horrorizarnos al estilo siglo XXI ante las formas de ridículo que muchas personas en el Occidente consideran misóginas e intolerantes y, en su lugar, debemos considerar el buen uso de las mismas en contra de blancos relevantes en sus propias sociedades.

Rusia. Vladimir Putin se ofende fácilmente. Tiene un sentido de humor craso, pero es vulnerable cuando él es el blanco de risas. Un grupo de psicólogos y estrategias en política argumenta que la cuidadosamente imaginada desarrollada como hombre duro es una sobrevaloración por sus inseguridades acerca de su identidad sexual personal⁹. Putin sería tan ultrasensible que prohibió oficialmente el meme popular de él con maquillaje de travestí. La reacción inadvertidamente hizo el meme más popular que nunca convirtiéndose

en una imagen internacional. Las fuerzas militares de la OTAN han comenzado a considerar esta forma de guerra, que usa memes como una forma de conflicto psicopolítico¹⁰.

Egipto. Un indicador que un régimen es propenso a ser blanco de ridículo es cuando dicho régimen aprueba una ley y emite decretos para prohibir insultos públicos contra los que tienen el poder político. En el caso de Egipto, después de la revolución contra Hosni Mubarak en febrero de 2011, los sucesores islámicos incluyeron este tipo de prohibición como parte de la nueva Constitución. El régimen democráticamente elegido de Mohammed Morsi, que rápidamente intentó consolidar su poder en una dictadura teocrática bajo la Hermandad Musulmana, no toleraría ningún tipo de broma o chiste.

Esta prohibición constitucional no disuadió al comediante egipcio Bassem Youssef, conductor de un programa de televisión hecho a imitación de The Daily Show de John Stewart. Youssef había dirigido su ingenio despiadado contra Mubarak sin represalias, pero los islamistas rápidamente mostraron su molestia hacia él después de que Morsi llegara a ser el blanco de su sátira. Youssef transmitió un segmento regular que hizo burla del uso repetido de la palabra «amor» en los discursos políticos de Morsi. A la melodía de canciones románticas, Youssef acarició una almohada roja que tuvo la imagen de la cara de Morsi. En ese entonces, estas y otras ofensas eran un crimen que adquirió titulares internacionales. Youssef «se burló del presidente Mohammed Morsi en la televisión», reportó el periódico Telegraph en Londres¹¹. La opinión pública internacional liderada por Stewart mismo, indiscutiblemente salvó a Youssef de ir a la cárcel. Actualmente, el cómico dirige su humor contra el gobierno de Sisi que expulsó a Morsi, sin mayores repercusiones.

El humor y el ridículo pueden crear su propia zona de combate. En el caso de Youssef, los islamistas respondieron al fuego de su ácida comedia. Abu Islam Ahmed Abdullah, cuyo programa Hezbolá se transmite en el Canal Ummah (estos son nombres reales, no chistes), pareció expresar una atracción física por Youssef, diciendo que Youssef era más bello que incluso algunas actrices egipcias famosas, instándole a cubrir su rostro como una mujer.

Para los cómicos yihadistas, el humor tiene una sola dirección. Abu Islam dijo que los jeques islámicos que

se han involucrado en política deberían ser separados de las críticas, «porque Dios les ha dado el derecho de instruir a otras personas sobre lo correcto y lo malo, y que ellos pueden juzgar quien irá al cielo y quien irá al infierno»¹². El régimen de Morsi y otros islamistas exigieron restricciones en la libertad de expresión contra artistas egipcios en general con campañas de intimidación muy publicitadas¹³.

Qatar. Estados Unidos considera al régimen dictatorial de Qatar como amigo y aliado confiable en la guerra contra el extremismo violento, pese a que el régimen Qatarí y su familia gobernante financien adoctrinamientos, entrenamientos y operaciones de yihadistas en el mundo. Nos hemos condicionado a pensar sobre Qatar como un socio porque los qataríes nos «permiten» usar la base militar Al Udeid que construimos en ese país, con gran parte de los costos pagados por EUA. El por qué se considera a Qatar un amigo y aliado cuando financia a personas que asesinan a nuestra gente va más allá del alcance del presente artículo, pero consideraremos la intolerancia ultrasensible de su régimen como un talón de Aquiles si se llegan a empeorar las relaciones. Qatar puede criticar a otras naciones en sus canales de televisión e Internet de Al Jazeera, pero no tolera lo mismo en contra de su nación.

El régimen qatarí condenó a un poeta a cadena perpetua por el crimen de «insultar» al emir. La ofensa: ridiculizar a la dictadura de la familia como una multitud de «jeques jugando con sus Playstations»¹⁴. El poeta Muhammad Ibn al-Dheeb al-Ajami apoyó los levantamientos de la Primavera Árabe en África del Norte, respaldados por el régimen, y pareció abogar por una revolución democrática en Qatar, aunque fue cuidadoso evitando decirlo específicamente. Exigir el derrocamiento de la familia gobernante al-Thani es un crimen capital en Qatar. En uno de sus poemas, al-Ajami dijo en árabe «Si los jeques no pueden llevar a cabo la justicia, debemos cambiar el poder y entregarlo a la mujer bella»¹⁵. Tales rechazos no parecen ser graves en los ojos de personas que viven en sociedades democráticas y el ridículo no es especialmente profundo, pero demuestra la debilidad de petroregímenes que exportan la yihad y la simplicidad de aprovechar las inseguridades emocionales y psicológicas de sus líderes¹⁶.

Siria. El alzamiento sirio, antes de la ofensiva del Estado Islámico (EI) por controlar el país, comenzó después de que el régimen de Assad detuviera a un

grupo de escolares por dibujar grafitis antigubernamentales en lo que pareció ser una provocación bien organizada de bajo costo¹⁷. Los niños no fueron arrestados por vandalismo sino por crímenes políticos. Sin un periodismo falso y una débil presencia en la Internet, los artistas sirios llegaron a ser cada vez más valientes en burlarse del régimen árabe socialista de Assad con el arma psicológicamente letal de la sátira.

Según se dice, el dictador Bashar al-Assad es sumamente sensible al ridículo, en parte por su propia supervivencia política y también debido a una característica física —un cuello extraordinariamente largo— que lo hace un blanco fácil para los caricaturistas, titiriteros y otros artistas.

«Desde el comienzo del régimen es sabido que es peligroso usar la imagen y el arte», dijo el artista Aram Tahhan a CNN. «La cámara es igual a cualquier arma desde el punto de vista del régimen»¹⁸.

Muchos artistas no necesitaban la Internet. Difundieron su mensaje a través de canciones, caricaturas y poesías. Cambiaron sus tácticas de evitar romper los límites sociales a convertirse en verdaderos iconoclastas, arremetiendo contra personajes influyentes y al simbolismo del régimen de manera directa. Otras personas usaron la Internet para alcanzar al público en Siria y en otras partes del mundo. Un grupo de diez artistas llamado Masasit Mati, crearon marionetas fáciles de repartir de los líderes del régimen que hacen papeles principales en una sátira de vídeo denominada «Top Goon»¹⁹. El programa de marionetas, muy simple —y muy divertido—, desmanteló el frágil culto de personalidades del régimen alrededor de Bashar «Beeshu» al-Assad, a sus hombres de confianza y a su esposa carismática. Su simple presentación también consagró la ridiculez del régimen por sus atrocidades.

Estos cortos programas de marionetas fueron populares en Siria y en todo el mundo y redujo al régimen a títeres represivos. Los mismos títeres eran el formato ideal para la resistencia clandestina de vídeo. Fáciles y baratos de producir, suficientemente pequeños para esconderse ante una emergencia y caricaturas despiadadamente cómicas de los miembros del régimen, las marionetas llevaron a cabo una brillante operación divisora para inspirar al sirio común y corriente y marginar lo que quedó del régimen. Se deberían ver y promover los programas cortos y divertidos como ejemplos de la resistencia cultural a la dictadura como



El único portaaviones de Rusia, el Almirante Kuznetsov, 2 de agosto de 2012. Este buque lleno de fallos mecánicos es un blanco oportuno para el ridículo público, según el autor del presente artículo. (Foto cortesía de Wikimedia Commons)

ideas para luchar contra otros adversarios, tales como el régimen en Irán y la Hermandad Musulmana. El programa Top Goon tiene su propio canal y videos en YouTube en árabe con leyendas y subtítulos en inglés²⁰. La campaña entera fue posible gracias a una donación del gobierno de los Países Bajos.

Antes de la aparición del Estado Islámico, algunos observadores extranjeros fomentaron para que la expresión artística satírica fuera apoyada como herramienta en Siria contra una Hermandad Musulmana bien organizada, disciplinada, militante y generalmente sin humor, que intentó tomar control de Siria.

«Una forma de oposición creativa y totalmente pacífica contra el régimen de Bashar al-Assad ha echado raíces en Siria, mientras los artistas del país responden a la crisis con intrepidez y determinación recién descubiertas a pesar de los evidentes riesgos de hacerlo», escribió Tim Hume de CNN²¹.

«Desde el comienzo del alzamiento, los artistas han derribado el muro de temor en Siria y piensan de otra manera», dijo el periodista sirio Aram Tahhan, uno de los conservadores de una exhibición sobre la oposición creativa de Siria —La Cultura en Rebelión— en Ámsterdam. «La insurrección ha cambiado cómo los artistas piensan en la tarea del arte en la sociedad, cómo pueden hacer algo útil para la sociedad», dijo Tahhan en el informe de CNN. «Han cambiado todo»²².

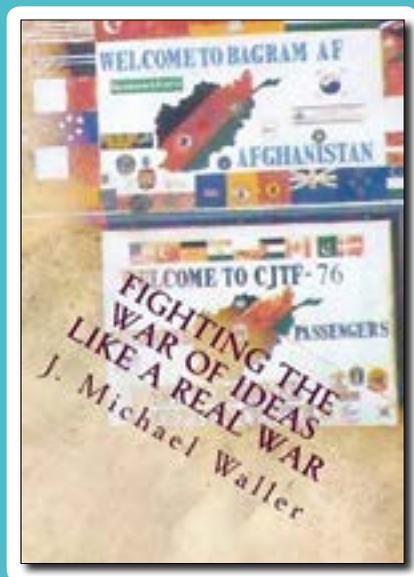
«Con obras que se extienden a través de pinturas, canciones, caricaturas, teatro de marionetas, grafiti y

piezas teatrales, la exhibición traza la manera en la que los artistas sirios han usado una gama de técnicas creativas en los medios de difusión tradicionales y nuevos para crear el arte político y populista que cruza tanto la línea roja de oposición como también participa con el público de manera sin precedentes», según CNN²³.

Corea del Norte. La dinastía totalitaria de la familia Kim en Corea del Norte sería más absorbente de lo que parece. Internet ha hecho muy sensible a Pyongyang con respecto a la sátira y el ridículo. Después del estreno de los títeres de estilo «South Park» en la película Team America: World Police, en Washington se rumoreaba que el líder norcoreano Kim Jong-il había ordenado el asesinato de los productores y directores Trey Parker and Matt Stone²⁴. El humor vulgar de Team America no hizo ningún daño ni al poder ni al prestigio de Estados Unidos, aunque satirizó lo que en ese entonces era la Guerra Global contra el Terrorismo. Pero, consolidó la imagen coreografiada del personaje propagandista de Kim y lo convirtió en un objeto ridiculizado globalmente.

El hijo y sucesor de Kim, Kim Jong-un, es aún más sensible. Cuando fue presentado al mundo como el sucesor de su padre enfermo, los surcoreanos se burlaron de él llamándolo un «cerdo gordo» y un «Teletubby»²⁵. Aparentemente, frente a la gran oposición de la élite

RECOMENDAMOS



En *Fighting the War of Ideas like a Real War*, J. Michael Waller propone la tesis de que usar la propaganda y diplomacia pública para luchar las así llamadas «pequeñas guerras» es una dimensión estratégica vital del cual depende el éxito final. Específicamente aborda lo que, él alega, son deficiencias en la estrategia de Estados Unidos para lidiar con el ambiente operacional actual, especialmente con respecto a lidiar con el extremismo islámico que lleva directamente al terrorismo internacional. Subsiguientemente, el autor discute la necesidad de desarrollar una estrategia básica de comunicaciones, pero uniforme y coherente, junto con un programa de acciones simples que el gobierno de Estados Unidos podría adoptar para entablar el conflicto ideológico global en todos los frentes. Él desarrolla recomendaciones en cuanto a cómo Estados Unidos podría movilizar y sincronizar sus recursos y políticas de comunicación en una estrategia integral que intenta dividir y aislar simultáneamente al enemigo mientras gana la confianza y apoyo ideológico de los aliados y partes neutrales. Como parte de esa estrategia, sostiene que el mensaje estratégico de Estados Unidos debe trasladarse del Departamento de Estado al Departamento de Defensa y ejecutarse principalmente por los comandos combatientes militares.

gobernante, Kim Jong-un consolidó su poder político interno a través de un régimen de terror, dando muerte a antiguos partidarios por medio de los métodos más vergonzosos y extraños, e incluso asesinando a su hermanastro. Una década después del estreno de la película *Team America*, James Franco y Seth Rogen eran protagonistas en la película de acción y comedia *The Interview*, en la cual la CIA reclutó a los personajes de un programa de entrevistas para asesinar a Kim Jong-un bajo el pretexto de invitarlo a su programa de televisión²⁶. El ministerio de relaciones exteriores de Corea del Norte advirtió que el estreno de *The Interview* sería un «acto de guerra» que desencadenaría una respuesta «sin misericordia»²⁷.

Violento como es, el obeso dictador norcoreano parece estar completamente consciente de su pesodifícil de controlar. En 2016, el gobierno chino silenció las páginas web que llamaron al tirano de 125 kilos «Kim Gordito III»²⁸. Cuando el senador de EUA John McCain se refirió a Kim como un «gordito loco», el gobierno norcoreano dijo que el comentario representaba «una provocación equivalente a una declaración de guerra»²⁹. En el mundo excéntrico del régimen ermitaño de Corea del Norte, donde la imagen personal e intimidación psicológica son los únicos medios para mantener el poder, el aprovechar su apariencia física podría ser un importante factor psicológico para hacerlo entrar en vereda al régimen o incluso acelerar su caída.

¿Demasiado sensible para su uso? Muchos de los antes mencionados ejemplos del mundo real suscitan preguntas de política para Estados Unidos y sus aliados de la OTAN. ¿Ha llegado a ser la sociedad Occidental tan sensible que no puede aceptar tal burla? De manera absurda, se ha tornado normal política y socialmente para Estados Unidos matar y/o herir a personas en todas partes del mundo, pero es prohibido y aún inmoral el burlarse de ellos. Uno de los problemas que merecen consideración es si somos tan políticamente correctos para usar hábilmente el ridículo contra blancos en las sociedades tradicionales o fundamentalistas debido a nuestros prejuicios y temores con respecto a ofender (en lugar de matar) a otras personas.

Los terroristas: Un caso para denominarlos “Bobos”

¿Qué mayor prestigio podemos conferir a un tonto y sexualmente confundido yihadista que denunciarlo a

él y a su causa como amenazas existenciales a Estados Unidos de América? ¿Por qué no llamarlos por lo que son? O aún mejor, ¿por qué no nos abstenemos en calificarlos en lo absoluto y dejamos que otras personas transmitan el mensaje más eficazmente, sin disminuir el prestigio de Estados Unidos?

El motivo de utilizar el terror como estrategia o táctica de guerra es justamente aterrorizar a poblaciones y gobernantes. El terror es un fenómeno psicológico de reacciones electroquímicas dentro del cerebro humano. Sin darnos cuenta, ayudamos a los terroristas al logro de sus objetivos cuando les permitimos infundir miedo y terror en nuestras mentes y sociedades. Conferimos prestigio a los terroristas si aumentamos su nivel de importancia como adversarios dignos o amenazas existenciales. Y, mientras los conceptos para arruinar el prestigio del enemigo han circulado por más de una década, pocos han sido los resultados más allá de operaciones tácticas aisladas en el campo de batalla³⁰.

¿Qué sucedería si los llamáramos “bobos” como cuestión de política nacional? «Se matan entre ellos mismos por error. Fracasan aún en los planes más fáciles. Tienen relaciones sexuales con vacas y burros», observaron Daniel Byman y Christine Fair en el periódico *The Atlantic*. «Nuestros enemigos terroristas dependen de la percepción de estar bien entrenados y ser religiosamente devotos, pero de hecho, muchos son bobos, pervertidos y mucho menos organizados y sofisticados de lo que imaginamos. ¿Ser más realistas acerca de quiénes son nuestros enemigos en realidad podría ayudar a detener los enemigos verdaderamente peligrosos?»³¹

¿Cuánto temeríamos de nuestros enemigos en ese caso? ¿Cómo podríamos priorizar mejor nuestros blancos y los métodos que usamos para perseguirlos? ¿Qué podríamos hacer mejor para provocar el fratricidio entre sus filas? Consideremos los puntos destacados del ensayo de Byman y Fair:

«Aún tras el bombardeo fracasado en Times Square... se mantiene la percepción de que nuestros enemigos son asesinos sabios y sofisticados».

«Sin lugar a dudas, algunos terroristas son duros y hábiles —personas como Mohamed Atta... pero la verdad silenciosa es que muchos de estos partidarios engañados son bobos sin entrenamiento, probablemente incluso sin educación. Reconocer este hecho podría ayudarnos a adaptar nuestras prioridades de

contraterrorismo—y publicarlo podría ayudarnos a erosionar las poderosas imágenes de poder y devoción del que dependen los terroristas para el reclutamiento y fondos».

«En ninguna otra parte la brecha entre el estereotipo siniestro y la ridícula realidad es más evidente que en Afganistán, donde se puede decir que los talibanes emplean a los peores bombarderos suicidas del mundo: uno de cada dos bombarderos se mata a sí mismo. Y esta tasa de éxito no ha mejorado en los cinco años que han estado usando a los bombarderos suicidas, a pesar de la experiencia de centenares de ataques—o intentos de ataque».

«Si nuestros enemigos terroristas han logrado éxito en la cultivación de una opinión falsa de expertos, es porque han hecho un trabajo igualmente convincente con su imagen como guerreros devotos. Los talibanes y al-Qaeda dependen de simpatizantes que sean considerados musulmanes devotos para la lucha contra ocupadores inmorales del Occidente. Pero la inteligencia recolectada por drones Predator y otras cámaras en el campo de batalla desafían esta idea—incluso a veces muy gráficamente.

«Un vídeo, captado por la tecnología de imágenes térmicas ubicada en un rifle de francotirador, muestra dos talibanes en el sur de Afganistán teniendo relaciones íntimas con un burro. Hay muchas imágenes similares, incluyendo vídeos de observación terrestre que graba a un guerrero talibán intimando con una vaca».

«Aunque esta predilección pornográfica sea sórdida, que no es necesariamente trivial. Después de todo, hay posible valor de propaganda en este tipo de conducta yihadista. La diplomacia pública actual de Estados Unidos se centra en vender los ideales de EUA al mundo musulmán, pero también debemos esforzarnos por socavar algunos mitos contruidos alrededor de nuestros enemigos al destacar su incompetencia, sus defectos morales y sus payasadas embarazosas. Más allá de cambiar cómo el mundo musulmán percibe a los terroristas, podemos ayudarnos a tomar decisiones más inteligentes en el esfuerzo de contraterrorismo al ser más realistas en cuanto al perfil y aptitud de las personas que aspiren a ser atacantes»³².

El método de Byman y Fair es justamente lo contrario de la «narrativa» de Estados Unidos en los últimos diecisiete años. Y da precisamente en el blanco porque destroza el idealismo y autosacrificio devoto del

enemigo—un idealismo que la metodología estadounidense, de muchas maneras, ha reforzado inadvertidamente—y desnuda al enemigo y sus patrocinadores ricos de los petroestados de su autoridad moral y su sentido de ser invencibles. Además, tal exposición aprovecha las normas sociales y culturales de orgullo y vergüenza que son mucho más profundas en los Estados musulmanes que en las sociedades seculares occidentales.

Algunos integrantes de las fuerzas armadas de EUA han acumulado vídeos morbosos de cámaras instaladas en armamentos y en drones en Irak y Afganistán y los han publicado en línea con sus comentarios. En un vídeo, hay un yihadista que por error se prende fuego a sí mismo después de quemar una bandera de Estados Unidos. En otro, a través de un telescopio infrarrojo, insurgentes iraquíes se alternan, uno agarrando el cuello de un asno indefenso, mientras el otro tiene relaciones con el animal. Alguien creó una versión de ese vídeo con la canción «The Bad Touch» del grupo Bloodhound Gang, popularmente conocido por su refrán contagioso, «Vamos a hacerlo como lo hacen en el Canal Discovery»³³. Los comentarios normalmente son juveniles, obscenos y poco sofisticados, y aparentemente no son dirigidos a la audiencia sino a los amigos de los integrantes de las fuerzas armadas. Sin embargo, proporciono ejemplos de lo que Estados Unidos y sus aliados comúnmente tienen a su disposición.

Tenemos la foto en Detroit del bombardero nigeriano Umar Farouk Abdulmutallab, que con explosivos en su ropa interior fracasó luego de que el sudor de sus genitales mojará el detonador, y el bombardero saudita que fracasó en su atentado contra el jefe de contraterrorismo de Arabia Saudita que explotó con medio kilogramo de explosivo plástico y un detonador de tipo teléfono celular introducido en su recto³⁴. Estos tipos de enemigos terroristas no son invencibles. Son bobos. Son peleles. Debemos describirlos así. Debemos contaminarlos tanto para que otros radicales no los consideren atractivos.

Los afganos lo hacen a su manera

Cuando ciertos temas son demasiado desagradables o impropios para ser usados por las fuerzas armadas, podríamos encontrar socios locales voluntarios. Las personas del lugar serán siempre mejores para meterse



Abdi Jeylani Malaq Marshale fue un escritor, actor y cómico popular en Somalia de radio y televisión que era conocido por sus parodias de militantes islamistas en el país y el Gobierno Federal Transicional. Había sido amenazado por el grupo insurgente al-Shabaab en 2011, obligándolo a esconderse en la región norte de Somalilandia por algunos días. El 31 de julio de 2012, Marshale fue atacado por dos pistoleros no identificados un poco después de salir de la radioemisora Kulmiye y antes de llegar a su casa en el distrito de Waberi de Mogadiscio. Luego, murió de heridas en la cabeza y pecho en el hospital de Medina. (Foto cortesía de VOA Somalia)

en la mente de sus rivales que lo que pueden hacer los extranjeros, y pueden ser los mensajeros más creíbles para nuestros propósitos.

Las fuerzas armadas afganas comenzaron una campaña pública de ridiculización contra el Talibán de impacto global en 2011 aceptable según las normas sociales y sin disminuir el prestigio militar de Estados Unidos. En una ocasión, el 28 de marzo de 2011 las tropas afganas mostraron dos talibanes travestis capturados ante los periodistas internacionales en Meheriam, al este de Kabul. Aparentemente, los prisioneros fueron capturados vestidos de mujer. El prisionero barbudo llevaba puesto un delicado vestido de mujer tradicional púrpura y un hiyab verde, con randa y suaves bordes. El otro prisionero, bien afeitado, estaba vestido de un hermoso traje largo de color tangerino con diseños florales de encaje de aguja y un cinturón metálico pendiente. Aparentemente, los talibanes travestis se habían vestido como mujeres para acercarse a los estadounidenses y matarlos. Si las Fuerzas Armadas de EUA se hubiesen involucrado probablemente no habría ninguna prueba pública;

todo el crédito fue para las Fuerzas Armadas afganas en un reportaje con galerías de fotos que la Associated Press publicó al mundo³⁵.

El Estado Islámico/Daesh

No se encuentra mucho material para burlarnos del Estado Islámico. Sin embargo, aún hay historias y piezas de evidencia que el personal de PSYOPS podría usar para desacreditar la imagen invencible del Estado Islámico, a través del ridículo u otras formas de humillación. Siguiendo el ejemplo de países árabes asociados, más naciones se refieren al Estado Islámico como Daesh. Este acrónimo se traduce a Estado Islámico en Irak y Siria (EIS) o Estado Islámico de Irak y Levante (EIL) en inglés, pero el grupo terrorista considera el uso de ese nombre ofensivo. El Daesh ha amenazado con cortar las lenguas de las personas que usen dicho término³⁶.

Los peligros del ridículo

Si se usa descuidada o indiscriminadamente, el ridículo puede crear enemigos donde no hay y puede profundizar las hostilidades entre la misma población que se intenta persuadir. El uso del ridículo como arma también expone a la población local en que pueden usarlo mejor. Como un testimonio de tanto la vulnerabilidad al ridículo como la valentía de las personas que enfrentan a oponentes sanguinarios con risas, algunos comediantes han pagado incluso con sus vidas.

El régimen sirio respondió al ridículo con brutalidad horrorosa. Los agentes del régimen quebraron las manos de un caricaturista político de la oposición, mutilaron y asesinaron a un cantante y removieron las cuerdas vocales de un poeta que recitó versos que ofendió al gobierno. En vez de rendirse, los artistas sirios aumentaron su asalto satírico contra sus opresores³⁷.

El prominente cómico de Somalia Abdi Jeylani Malaq Marshale, conocido popularmente como Marshale, fue uno de los caídos. Alegrementemente provocó a los extremistas islámicos imitando a los insurgentes de

al-Shabaab como parte de su rutina de comedia hasta que los yihadistas lo asesinaron en 2012³⁸. Él sabía que su nombre estaba en la lista de muerte de los terroristas y continuó burlándose de ellos. «No le hizo nada malo a nadie en nuestra opinión, le dispararon en la cabeza y hombros», le dijo un presentador de la radio Kulmiye a la BBC. «Este es un día negro para toda la industria del entretenimiento. Fue un líder en la comedia somalí y a todos les gustaba su obra»³⁹.

Los peligros reales que enfrentan los cómicos valientes en estos lugares son oportunidades para que otros proporcionen protección —ya sea en su país o en exilio— así como recursos en línea para continuar llegando a sus audiencias y a sus objetivos.

Conclusión

La sátira y el ridículo son instrumentos eficaces y con bajo costo en la guerra psicológica. Requieren pocos recursos e infraestructura. Sin importar si la situación exige que las mujeres jóvenes venezolanas se despojen de sus pantalones para desafiar la hombría de los policías antidisturbios, enviar un remolcador para atacar el prestigio de un buque de guerra amenazante, entablar la guerra con memes caseros, o lanzar una campaña de gran escala para causar que los terroristas y dictadores se autodestruyan, el ridículo es una herramienta poderosa para captar la imaginación popular y dar ánimo al pueblo mientras desmantelan un blanco.

Aunque pobremente desarrollado el ridículo como una herramienta estratégica, el gobierno de Estados Unidos tiene todas las capacidades necesarias para comenzar a experimentarlo. Con un liderazgo adecuado, los integrantes de las operaciones psicológicas podrían comenzar inmediatamente a nivel de batallón mientras otras personas exploran el ridículo más profundamente como un arma estratégica. Entonces, esto nos podría abrir los ojos para ver estas armas al alcance de nuestras manos de las cuales nunca nos hemos percatado antes. ■

Notas

Epígrafe. Saul D. Alinsky, *Rules for Radicals, A Practical Primer for Realistic Radicals* (Nueva York: Random House, 1971), pág. 128.

1. Thomas More, «Against Tribulation», *A Dialogue of Comfort against Tribulation* (Londres: Charles Dolman, 1847), párrafo 159,

accedido 13 de julio de 2017, https://archive.org/stream/dialogueofcomfor00moreoft/dialogueofcomfor00moreoft_djvu.txt.

2. Martin Luther, *The Table Talk of Martin Luther*, traducido y editado por William Hazlitt (Londres: H. G. Bohn, 1862), pág. lxxxvi.

3. Douglas J. Feith y Abram N. Shulsky, *Organizing the U.S. Government to Counter Hostile Ideologies* (Washington, DC: Hudson Institute, mayo de 2010), pág. 23.

4. «US Video Shows Fumbling Zarqawi», página web de *The Guardian*, 5 de mayo de 2006, accedido 17 de julio de 2017, <https://www.theguardian.com/world/2006/may/05/iraq.alqaida>.

5. C. J. Chivers, «Not All See Video Mockery of Zarqawi as Good Strategy», página web del *New York Times*, 6 de mayo de 2006, accedido 17 de julio de 2017, <http://www.nytimes.com/2006/05/06/world/06zarqawi.html>.

6. Para leer más sobre los mecanismos y funciones de imposición política de la KGB, véase J. Michael Waller, *Secret Empire: The KGB in Russia Today* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1994).

7. David Crossland, «Did You Hear the One About Hitler?», *Der Spiegel*, 30 de agosto de 2006, accedido 22 de mayo de 2017, <http://www.spiegel.de/international/new-book-on-nazi-era-humor-did-you-hear-the-one-about-hitler-a-434399.html>; Rudolph Herzog, «War Jokes: Humor in Hitler's Germany», *Huffington Post* en línea, 20 de octubre de 2012, accedido 13 de julio de 2017, http://www.huffingtonpost.com/rudolph-herzog/war-jokes-hitler_b_1798599.html.

8. Este escritor era parte del esfuerzo en línea para ridiculizar el Kuznetsov en su primer despliegue de combate al Mar Mediterráneo.

9. «Follow-up on Putin's Psychosexual Profile», Memorandum to President-Elect Donald Trump, nombres de los autores eliminados, 20 de diciembre de 2016.

10. Jeff Giese, «It's Time to Embrace Memetic Warfare», *Defence Strategic Communications 1*, nro. 1 (Riga, Latvia: NATO Strategic Communications Centre of Excellence, Winter 2015): págs. 68–76, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.stratcomcoe.org/academic-journal-defence-strategic-communications-vol1>.

11. «Egyptian Satirist Accused of Undermining Mohammed Morsi», *The Telegraph*, 1 de enero de 2013, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africa-and-indian-ocean/egypt/9774456/Egyptian-satirist-accused-of-undermining-Mohammed-Morsi.html>. Bassem Youssef «se burló del presidente Mohammed Morsi en televisión», y esto, los islamistas aliados con Morsi dicen, «socava» al presidente egipcio y, por lo tanto, constituye un crimen.

12. Ayman Hafez y Ahram Online, «Video: Salafist TV Host Says Bassem Youssef Should Wear Niqab», página web de *Al Ahram*, 26 de diciembre de 2012, accedido 22 de mayo de 2017, <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/5/35/61262/Arts-Culture/Stage-Street/VIDEO-Salafist-TV-host-says-Bassem-Youssef-should.aspx>.

13. Rowan El Shimi, «Artists and Islamists Going Head-to-Head», página web de *Al Ahram*, 25 de diciembre de 2012, accedido 22 de mayo de 2017, <http://english.ahram.org.eg/NewsContent/5/0/61193/Arts-Culture/0/Artists-and-Islamists-going-headtohead.aspx>.

14. Regan Doherty, «Qatar, Arab Spring Sponsor, Jails Poet for Life», *Reuters*, 29 de noviembre de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.reuters.com/article/us-qatar-poet-court-idUSBRE8AS11320121129>. «Esto es mal», dijo Muhammad

Ibn al-Dheeb al-Ajami. «No puede tener Al Jazeera en este país encarcelarme por ser un poeta».

15. *Ibíd.*

16. *Ibíd.*

17. Joe Sterling, «Daraa: The Spark that Lit the Syrian Flame», *CNN*, 1 de marzo de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.cnn.com/2012/03/01/world/meast/syria-crisis-beginnings/>.

18. Tim Hume, «Syrian Artists Fight Assad Regime with Satire», *CNN*, 27 de agosto de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.cnn.com/2012/08/27/world/meast/syria-uprising-art-defiance/>.

19. «Top Goon Episode 1: Beeshu's Nightmares», vídeo en YouTube, publicado por «Massasit Matti», 23 de noviembre de 2011, <https://www.youtube.com/watch?v=W5RifYxWr-4&index=2&list=PLFC068715C22D002C>.

20. *Ibíd.*

21. Tim Hume, «Syrian Artists Fight Assad Regime».

22. *Ibíd.*

23. *Ibíd.*

24. Scott Rudin, Trey Parker y Matt Stone, *Team America: World Police*, (Los Ángeles: Paramount Pictures, 14 de octubre de 2004), película. El autor escuchó los rumores de asesinato a través de conversaciones con el autor y periodista Bill Gertz (del *The Washington Free Beacon* y *The Washington Times*) y otras personas que ayudaron en la producción de la película.

25. «South Koreans Ridicule 'Fat' Kim Jong-un», *The Telegraph*, 1 de octubre de 2010, accedido 22 de mayo de 2017, <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/northkorea/8036407/South-Koreans-ridicule-fat-Kim-Jong-un.html>.

26. Evan Goldberg, Seth Rogan y James Weaver, *The Interview* (Culver City, California: Columbia Pictures, 11 de diciembre de 2014), película.

27. «North Korea Threatens War on US over Kim Jong-un Movie», *BBC*, 26 de junio de 2014, accedido 17 de julio de 2017, <http://www.bbc.com/news/world-asia-28014069>.

28. Associated Press, «Kim Jong Un Doesn't Like Being Called 'Kim Fatty the Third'», *New York Post*, 16 de noviembre de 2016, accedido 13 de julio de 2017, <http://nypost.com/2016/11/16/kim-jong-un-doesnt-like-being-called-kim-fatty-the-third/>.

29. «McCain, North Korea in War of Words over 'Crazy Fat Kid' Crack», *Fox News*, 30 de marzo de 2017, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.foxnews.com/politics/2017/03/30/mccain-north-korea-in-war-words-over-crazy-fat-kid-crack.html>.

30. J. Michael Waller, «Ridicule: An Instrument in the War on Terror», *Institute of World Politics Public Diplomacy White Paper No. 7*, *Political Warfare blog*, 9 de febrero de 2006, accedido 13 de julio de 2017, <http://acmeofskill.com/2006/02/ridicule-an-instrument-in-the-war-on-terrorism/>; J. Michael Waller, *Fighting the War of Ideas like a Real War* (Washington, DC: Institute of World Politics Press, 2007), págs. 93–109; J. Michael Waller, «Larry, Curly, and Musab», *Los Angeles Times*, 21 de mayo de 2006, accedido 13 de julio de 2017, <http://articles.latimes.com/2006/may/21/opinion/oe-waller21>.

31. Daniel Byman y Christine Fair, «The Case for Calling Them Nitwits», *The Atlantic* (julio/agosto de 2010), accedido 13 de julio de 2017, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2010/07/the-case-for-calling-them-nitwits/308130/>.

32. *Ibíd.*

33. Bloodhouse Gang, «The Bad Touch», publicado el 31 de mayo de 1999 por Jimmy Franks Recording Company; la letra

disponible en página web de AZ Lyrics, accedido 22 de mayo de 2017, <http://www.azlyrics.com/lyrics/bloodhoundgang/thebad-touch.html>.

34. Scott Lewis, «FBI Agents Reveal Underwear Bomber Abdulmutallab Wore Explosive Underwear for Three Weeks», WXYZ Detroit, 28 de septiembre de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.wxyz.com/news/local-news/investigations/fbi-agents-underwear-bomber-abdulmutallab-wore-underwear-for-3-weeks>; Sudarsan Raghavan, «In Failed Strike on Saudi Prince, A New Fear of Al-Qaeda's Tactics», Washington Post, 7 de octubre de 2009, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/10/06/AR2009100603711.html>.

35. Graham Smith, «Meet the Taliban Transvestites: Rebels Are Captured Dressed in Drag», Daily Mail en línea, 30 de marzo de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.dailymail.co.uk/news/article-2122130/>

[Chief-army-officer-Afghanistan-orders-guardian-angels-protect-U-S-troops-insider-attacks.html](http://www.guardian-angels-project.com/news/2014/07/13/isis-vs-islamic-state-vs-isil-vs-daesh-what-do-the-different-names-mean-9750629.html).

36. Lizzie Dearden, «ISIS vs Islamic State vs ISIL vs Daesh: What Do the Different Names Mean—and Why Does It Matter?», página web de The Independent, 23 de septiembre de 2014, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/isis-vs-islamic-state-vs-isil-vs-daesh-what-do-the-different-names-mean-9750629.html>.

37. Tim Hume, «Syrian Artists Fight Assad Regime».

38. «Somali Comedian Who Dared to Mock Islamist Militants Is Gunned Down», Fox News, 2 de agosto de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.foxnews.com/world/2012/08/02/somali-comedian-who-mocked-islamist-militants-is-killed.html>.

39. «Marshale: Famous Somali Comedian Shot Dead in Mogadishu», BBC News, 1 de agosto de 2012, accedido 13 de julio de 2017, <http://www.bbc.com/news/world-africa-19075678>.